

Estudios de POBLACIÓN de la provincia de Buenos Aires

Dirección Provincial de Estadística de la provincia de Buenos Aires

La revista **Estudios de Población de la Provincia de Buenos Aires** es una publicación semestral de la Dirección Provincial de Estadística, dependiente de la Subsecretaría de Coordinación Económica del Ministerio de Economía de la provincia de Buenos Aires que busca difundir trabajos en los que se analice la situación de la población Provincial, Nacional o de otras jurisdicción en temas de interés para la provincia de Buenos Aires, desde una perspectiva demográfica, social, económica, de salud o espacial y en temas metodológicos que aporten nuevas perspectivas de análisis para las áreas de estudio mencionadas.

Esta revista incluye dos tipos de publicaciones: a) trabajos elaborados por la comunidad científica y sujetos a un proceso de evaluación (evaluadores externos e internos) por pares doble ciego y b) resultados de estudios en el marco de tareas propias de la Dirección Provincial de Estadística o elaboraciones de esta Dirección a demanda de otros agentes provinciales.

Estudios de Población de la Provincia de Buenos Aires anima a todos aquellos interesados en difundir los resultados de sus investigaciones a enviar sus trabajos a la Dirección Provincial de Estadística de acuerdo a lo indicado en las Instrucciones para los Autores.

***Para información adicional y envío de trabajos escribir a: revista@estadistica.ec.gba.gov.ar.
Año 1, Número 1, Junio 2015.***

Director: Lic. José Sebastián Serrano

Comité Editorial: María Silvia Tomás, Dirección Provincial de Estadística; Malena Monteverde, Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CIECS), CONICET, Universidad Nacional de Córdoba; Miriam Grozanic, Dirección Provincial de Estadística y Sebastián Serrano, Dirección Provincial de Estadística.

Diseño Gráfico y Compaginación: Departamento de Relaciones Institucionales. Dirección Provincial de Estadística. Coordinación: Trinidad Pagella

Cartografía: Departamento de Cartografía Estadística. Coordinación: Federico Ferella

Lugar de Edición: La Plata, Provincia de Buenos Aires.

Entidad Editora: Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires.

Correo Electrónica de la Revista: revista@estadistica.ec.gba.gov.ar.

Correo Postal de la Revista: Calle 53, Número 848, esquina 12. Torre II, Piso 10.

PRESENTACIÓN

Nuestro Ministerio de Economía está generalmente asociado a la frialdad de los números, a la lejanía de las variables macroeconómicas y a las urgencias del corto plazo. Misiones que, vale aclarar, no hemos soslayado en estos años: haber logrado ordenar las finanzas públicas y conducirlas a un sendero de sustentabilidad son prueba de ello.

Las cuentas en orden, tanto en el nivel provincial como municipal a través del fuerte crecimiento de las transferencias realizadas desde la provincia, para algunos son un fin en sí mismo, pero para nosotros no. Para nosotros son una plataforma para ampliar la mirada y la acción estatal hacia nuevos desafíos.

En este sentido se enmarca la priorización que hicimos de las estadísticas oficiales provinciales. Desde el año 2009 decidimos desde el Ministerio poner en marcha un proyecto de fortalecimiento integral que buscó fortalecer, jerarquizar y modernizar la Dirección Provincial de Estadística para lograr una mejora de la cantidad, calidad y alcance de la información estadística para la toma de decisiones a nivel provincial. Este proceso incluyó el desarrollo de nuevas metodologías y el rediseño de procesos de trabajo, reestructurando sus actividades y adecuando sus productos a las necesidades de información actuales y futuras del gobierno provincial.

Como muestra del profesionalismo y la dedicación en la elaboración de las estadísticas provinciales la Dirección ha recibido la certificación sobre el sistema de gestión de calidad en cumplimiento de las normas ISO 9001:2008 de la Organización Internacional de Estandarización en la Encuesta de Ventas Minoristas de la ciudad de La Plata y en la Encuesta de Hogares y Empleo (EHE).

Parte de todo el esfuerzo y trabajo realizado se ve cristalizado en la publicación de la Revista Estudios de Población de la Provincia de Buenos Aires, que es una muestra más del eje que sostuvimos en nuestra gestión de ir “más allá de las finanzas públicas”; porque el rol del Estado no se limita a lo fiscal, no termina en la corrección de fallas del mercado y el justo financiamiento de los bienes colectivos, sino en marcar el rumbo del desarrollo.

Ministra de Economía
Lic. Silvina Batakis

PRÓLOGO

Con sus 15.625.084 habitantes en una superficie equivalente a la de países como Italia o Polonia, la Provincia de Buenos Aires es la jurisdicción subnacional más poblada de nuestro país. A lo largo de sus 135 municipios conviven realidades geográficas muy contrastantes, que suelen resumirse demasiado esquemáticamente en un Gran Buenos Aires que concentra elevadas proporciones de población, actividad económica y problemáticas sociales y un Interior con las características opuestas.

La generación de estadísticas e investigaciones que permitan un conocimiento acabado de esta jurisdicción tan grande y compleja ha sido una preocupación constante y de larga data: la rica historia de la institucionalidad en materia estadística en la provincia de Buenos Aires se extiende a lo largo de dos siglos. Los primeros antecedentes legislativos respecto del marco regulatorio de la actividad estadística oficial en la Provincia datan del año 1821, cuando por medio de un Decreto del entonces Gobernador Martín Rodríguez se creó el Registro Estadístico de la provincia de Buenos Aires, institución pionera en la materia. Es un muy largo recorrido que no podría desplegar aquí el que termina integrando la Dirección Provincial de Estadística en la Subsecretaría de Coordinación Económica del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires a comienzos de este siglo.

En el modelo de desarrollo con inclusión social de la última década, la Provincia ha jugado un papel de tal peso que suele llamársela “la locomotora del país”. Sin embargo, las realidades contrastantes mencionadas al inicio aún persisten conformando diferentes “velocidades” entre los territorios que la componen. Con esa realidad en mente, desde el Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires trabajamos en un Plan de Desarrollo con Equidad Territorial (PDET) que se propone atenuar las distintas brechas (productivas, sociales, demográficas, fiscales, etc) que separan nuestros territorios, con el horizonte de que cada uno de los bonaerenses tenga la opción de permanecer y desarrollarse en sus lugares de origen y no la necesidad de emigrar hacia destinos más favorecidos por falta de oportunidades locales.

Las particularidades de nuestra provincia, en especial demográficas, así como la vasta experiencia en generación de investigaciones y estadísticas para conocerlas, sumado a las nuevas tareas de planificación del desarrollo que asumimos desde el Ministerio, pusieron en evidencia la necesidad de contar con un conocimiento todavía más acabado de la realidad de la Provincia, con énfasis en las distintas áreas que la componen más allá de los promedios provinciales, pero también más allá de la tradicional pero insuficiente división Conurbano-Interior.

Es en ese marco que surge la nueva revista Estudios de Población de la provincia de Buenos Aires, cuyo armado cuenta con expertos en demografía de la Dirección Provincial de Estadística y que se propone presentar artículos originales y del máximo rigor científico.

Esperamos que los trabajos publicados sean tan útiles para ustedes como ya lo son para nuestra planificación del desarrollo y que esta Revista pueda perfilarse como referencia clave en cuanto a estudios demográficos en nuestro país y el mundo.

Subsecretario de Coordinación Económica
Lic. Agustín Lódola

INTRODUCCIÓN

La revista Estudios de Población de la Provincia de Buenos Aires es una iniciativa de la Dirección Provincial de Estadística (DPE), dependiente de la Subsecretaría de Coordinación Económica del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires que tiene como fin la divulgación de estudios de población de interés para la Provincia, con contenidos referidos al territorio de Buenos Aires o de otras jurisdicciones.

En esta oportunidad pone a disposición de la comunidad una serie de informes técnicos elaborados por esta Dirección, en el marco de tareas propias del organismo o a demanda de otros agentes provinciales, en las que se analizan e interpretan las tendencias poblacionales tanto del agregado provincial como de distintas Áreas en las que se ha dividido para su estudio.

Los fenómenos demográficos tienen una influencia directa en el la situación de un estado como este, el más poblado del país. El crecimiento de la población, su distribución espacial, la estructura demográfica son aspectos clave a tener en cuenta en la planificación, la implementación de las políticas públicas y su posterior monitoreo. A la vez dan un marco de referencia a la iniciativa privada en orden a proyectar demandas o inversiones.

El primer número de la Revista, se centra en estos temas, aportando una gran cantidad de información numérica, series estadísticas, cuadros y datos de un amplio período de tiempo, facilitando la observación de los cambios y continuidades de las principales variables demográficas estudiadas. Además se detalla la metodología utilizada en la conformación de las 16 Áreas provinciales, que posibilitan un estudio más detallado a nivel territorial.



Lic. José Sebastián Serrano
Director Provincial de Estadística

CONTENIDO

CONFORMACIÓN DE LOS 16 DOMINIOS DE ESTIMACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES.....	11
LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES: CRECIMIENTO INTERCENSAL 1947 - 2010.....	23
ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES 1947-2010.....	51
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES 1947-2010.....	89
CAMBIOS EN LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES.....	117
NOVEDADES INSTRUCCIONES PARA AUTORES.....	135

INFORME TÉCNICO

CONFORMACIÓN DE LOS 16 DOMINIOS DE ESTIMACIÓN

1

CONFORMACIÓN DE LOS 16 DOMINIOS DE ESTIMACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Lic. Rodrigo Sotelo

Lic. Gimena Lázaro

Resumen

Una cuestión clave en el diseño de marcos muestrales para la implementación de encuestas es la referida al establecimiento de los dominios de estimación. Una provincia tan vasta como la de Buenos Aires, tanto desde el punto de vista geográfico como del tamaño de su población presenta en su interior gran heterogeneidad. La definición de los dominios se llevó a cabo mediante el estudio exhaustivo del comportamiento de variables económicas, demográficas y sociales de cada uno de los municipios que la componen. Los resultados permitieron dividir a la Provincia agrupando los 135 partidos en 16 Áreas bajo el criterio que se agrupen municipios similares al interior de cada área pero diferentes de los que presentan características distintas.

En este informe se describe el proceso mediante el cual se seleccionaron los partidos que conformarían cada área. Primero, se explica cómo se seleccionaron las variables, luego, el procedimiento aplicado en los Partidos del Interior y del GBA. Por último, se presenta la agregación de partidos y la conformación de las 16 áreas resultantes.

Abstract

A key issue in designing sampling frames for the implementation of surveys is relating to the establishment of estimation domains. The province of Buenos Aires is so vast both geographically and in terms of the amount of population that has a significantly internal heterogeneity. The definition of the domains was carried out through a close study of the behavior of the economic, demographic and social variables of each of the municipalities. The results allowed dividing the 135 municipalities of the Province into 16 areas under the rationale that similar municipalities are grouped within each area but in different area from those that have different characteristics.

This report describes the process by which were selected the municipalities included in each area. First, it explains how the variables were selected and then the procedure applied in the municipalities of the Interior and of the Great Buenos Aires (GBA). Finally, it shows the aggregation of municipalities and the formation of the resulting 16 areas.

Introducción

En el marco del Proyecto de fortalecimiento institucional y modernización de la Dirección Provincial de Estadística (DPE), dentro del Programa de Desarrollo para la Inversión Sustentable en Infraestructura de la Provincia de Buenos Aires, Préstamo BIRF AR-7268, se ha desarrollado desde 2012 la gestión del diseño e implementación de un Marco Muestral Provincial de Viviendas para encuestas a hogares y de un Marco Económico para encuestas a empresas.

Una cuestión clave dentro de estas tareas fue establecer los *dominios de estimación*, definidos como cualquier subdivisión de la población acerca de la cual se puede dar información numérica de precisión conocida (ONU, 1950). En una provincia tan

heterogénea como Buenos Aires, el análisis de los promedios provinciales puede llevar a conclusiones erróneas si no se tiene en cuenta la manera en que está compuesto el total provincial. Por esta razón se tomó la decisión de dividir a la Provincia agrupando los 135 partidos en regiones similares desde el punto de vista socioeconómico y demográfico.

El método utilizado fue fundamentalmente numérico y consistió, primero en determinar del conjunto de variables disponibles las que se encuentran desagregadas, al menos a nivel municipal, y luego las que permiten diferenciar estructuralmente a los partidos. El paso siguiente fue reducir la cantidad de dimensiones mediante el análisis de correlación

y variabilidad, para luego acotar este nuevo espacio de variables originarias mediante la técnica de componentes principales. Por último, se aplicaron procedimientos de agrupación (*clustering*) para configurar los dominios de manera tal que cada uno presente internamente características socioeconómicas y demográficas semejantes, diferenciándose del resto, y que cumplan con la condición de formar áreas co-nexas.

El resultado ha sido la conformación de 16 áreas en que se han agrupado los 135 partidos de la Provincia, las cuales serán dominios de estimación tanto para las encuestas a hogares como económicas que realizará la DPE a partir de 2014.

En este artículo se describe el proceso mediante el cual se seleccionaron los partidos que conformarían cada área. Primero, se explica cómo se seleccionaron las variables, luego, el procedimiento aplicado en los Partidos del Interior y del GBA. Por último, se presenta la agregación de partidos y la conformación de las 16 áreas resultantes.

Análisis exploratorio

De acuerdo a los objetivos de zonificación, las técnicas más frecuentemente utilizadas son las de clustering en el caso de la búsqueda de regiones homogéneas y compactas, y las de teoría de grafos o la de redes neuronales cuando se trata de definir regiones con un criterio de funcionalidad.

Cuando se pretende establecer regiones utilizando datos socioeconómicos las técnicas usadas corresponden, en general, a las de clustering. Los otros métodos requieren contar con información sobre las relaciones y los nexos poblacionales y económicos que ligan diversas unidades geográficas que no se encuentra disponible. Las teorías de grafos o las redes neuronales son de uso frecuente en climatología y geofísica tomando datos de modelos matemáticos.

El propósito de la regionalización que se describe en este caso es estadístico, ya que cada área constituirá un universo de análisis separado en las futuras encuestas provinciales y, por lo tanto, un universo de muestreo separado. La idea fundamental ha sido la de delimitar áreas conformadas por partidos sobre las cuales se realizarán estimaciones socioeconómicas a lo largo del tiempo.

Para el agrupamiento de los partidos se estableció como objetivo que, además de ser exhaustivo, diera

como resultado regiones compactas, donde las diferencias entre ellas respondieran a cuestiones estructurales.

Los datos sobre los cuales basar una regionalización con este fin, son poblacionales y económicos y no hay un modo totalmente objetivo y único de definir regiones. El procedimiento utilizado aquí ha sido el de clasificación y clustering basado en criterios estadísticos y por lo tanto dependiente de las variables de clasificación. Cabe aclarar que al momento de emprender la tarea de selección y análisis de las variables requeridas, aún no se encontraban disponibles todos los resultados del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, por lo cual se apeló a datos provenientes del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, último disponible para ciertas dimensiones y desagregaciones geográficas. Como consecuencia de esta restricción, se tuvieron que seleccionar aquellas variables que además de detectar diferencias entre partidos, reflejaran dimensiones que, habiendo sido medidas en el año 2001 continuarán siendo relevantes 10 años después y se mantuvieron presumiblemente por 10 años más¹.

Al principio se realizó un listado tentativo de variables a tener en cuenta para agrupar los partidos de la Provincia, utilizando diferentes datos:

- *Datos de actividad económica* (Censo Económico 2005, Zonas Agroestadísticas 2002, Producto Bruto Geográfico 2003, Censo Hortícola 2005 y la participación porcentual de cada partido en la recaudación provincial).
- *Datos demográficos y sociales* (indicadores de educación y condiciones de la vivienda del Censo 2001, datos demográficos del Censo 2010 y hechos vitales de las estadísticas de salud).
- *Datos geográficos* (distancia de la cabecera de partido a ciudades con mayor volumen de población de la provincia y clasificación geomorfológica de la provincia).

Se analizó la estructura de estos datos a fin de mantener los que diferencian partidos eliminando aquellos que:

- a) tengan escaso alcance de diferenciación por su distribución homogénea,
- b) los que no tengan un claro significado de dife-

¹ Se prevé que la duración de un Marco de Viviendas sea al menos de 10 años, a partir de la recomendación internacional de realizar censos de población cada 10 años.

renciación,

c) los que producen información redundante por presentar una alta correlación con otros.

A modo de ejemplo, la tasa bruta de natalidad presenta una alta correlación con la tasa de crecimiento intercensal de la población, en especial en los partidos menos poblados debido a que en general las inmigraciones son menos frecuentes en ellos. Por lo tanto, se ha descartado la tasa bruta de natalidad y mantenido la tasa de crecimiento debido a que contempla ambos componentes de la variación intercensal del stock de población (crecimiento vegetativo y saldo migratorio).

De la misma manera, se ha eliminado la proporción de jóvenes con primaria completa por su relativa homogeneidad entre partidos, así como la proporción de viviendas particulares rurales dispersas en este caso por su alta correlación con la densidad de población y con el índice de masculinidad.

Como resultado del análisis exploratorio se seleccionaron ocho variables de clasificación:

- porcentaje de viviendas particulares con agua por cañería dentro de la vivienda (2001);
- tasa de crecimiento intercensal 2010/2001;
- densidad=población/km² (2010);
- índice de masculinidad=100*varones/mujeres (2010);
- porcentaje de jóvenes de 20 a 24 años con secundaria completa (2001);
- coeficiente de concentración del Producto Bruto de las actividades agropecuarias, caza y silvicultura (2003);
- coeficiente de concentración del Producto Bruto de las actividades de la industria manufacturera;
- base imponible de ingresos brutos por habitante/1000 (2010).

A partir de estas 8 variables, con el propósito de reducir la cantidad de dimensiones se ha aplicado un procedimiento de componentes principales para el total de partidos y luego por separado para el Gran Buenos Aires y la Provincia sin el GBA.

De acuerdo a los resultados obtenidos de este análisis resultó conveniente dividir los 135 partidos primero en dos grandes grupos para la clasificación final en áreas, 111 Partidos del Interior y 24 Partidos del GBA, y luego aplicar los procedimientos numéricos dentro de cada una de manera independiente.

Para la clasificación definitiva se ha introducido, además de variables no analizadas en esta etapa y

de la pertenencia a zonas geográficas ya definidas para otros estudios, la variable distancia a los centros urbanos más importantes de modo de definir áreas compactas.

Agrupamiento de los Partidos del Interior

Como ya se señaló, esta división territorial tiene como propósito definir los dominios de análisis para los marcos muestrales a elaborar, es decir, los niveles geográficos para los cuales se realizarán estimaciones separadas en las futuras encuestas.

Para esta zonificación se intenta, en primer lugar, establecer los aspectos comunes que presentan los partidos: cuáles se parecen entre sí desde un punto de vista socioeconómico y demográfico, para luego, en una segunda etapa reagruparlos por cercanía de modo que configuren regiones conexas. En esta segunda etapa, se tuvieron en cuenta las distancias entre cabeceras de partido y algunas ciudades prefijadas, pero también se tomaron como referencia dos clasificaciones ya existentes:

- a) una definida como “regiones naturales tradicionales” basada en aspectos ambientales.
- b) los departamentos judiciales de la Provincia, ya que éstos presentan, en cierta medida, conexiones administrativas entre partidos.

Primero, el propósito fue establecer qué partidos se parecen entre sí, independientemente de su contigüidad. Luego, se analizaron las uniones por vecindad o cercanía.

Para este análisis se ha considerado preliminarmente una serie de variables. Además de las utilizadas en el ensayo preliminar de clasificación, se tuvieron en cuenta, también, datos del Censo Económico 2004/2005. Estos datos medidos en términos de concentración relativa por sector de actividad y por partido, presentan una alta correspondencia con los datos de concentración de Producto Bruto Geográfico estimados para 2003; por ejemplo la correlación entre el coeficiente de concentración industrial (valor agregado censal de 2004) y el coeficiente de concentración² del PBG 2003 para el mismo sector es de 0,79.

Por esta razón se ha preferido tomar dos indica-

² Los coeficientes de concentración de un sector de actividad han sido calculados como: $(X_{is}/X_i) / (X_s/X)$ donde X_{is} es el PBG (o valor agregado censal, según el caso) en el partido i , sector s , X_i el PBG total del partido, X_s el PBG total del sector s en la Provincia, sin GBA y X el total general de la provincia, sin GBA.

dores de producción de bienes de los datos de PBG 2003, ya que las medidas de concentración, en este caso, están referidas al total de actividades económicas y no a una parte, como en el caso del Censo Económico.

Las variables que se han considerado como más relevantes para la clasificación de los partidos son:

- coeficiente de concentración del PBG de las actividades agropecuarias, caza y silvicultura (2003);
- coeficiente de concentración del PBG de las actividades de la industria manufacturera (2003);
- recaudación total de tributos propios de la Provincia por habitante (2010);
- cantidad de locales de entidades financieras (2010);
- tasa de crecimiento poblacional intercensal 2010/2001;
- densidad de población por km² (2010);
- porcentaje de jóvenes de 20 a 24 años con secundaria completa (2001).

El procedimiento de clasificación de los partidos ha sido el mismo que el utilizado anteriormente, con una diferencia: debido a las diversas escalas en las que están medidas las variables, todas han sido estandarizadas de modo que tengan media 0 y desviación estándar 1 y, por lo tanto, tengan así igual peso en la clasificación.

Del cálculo de componentes principales surgió que las tres primeras componentes son suficientes para describir el comportamiento de las 7 variables incluidas. En la primera componente pesa positivamente de modo relevante la densidad de población, entonces los partidos con mayor densidad se distanciarán notoriamente de aquellos con alta concentración agropecuaria (mayor valor negativo). En la segunda componente el mayor peso positivo corresponde a la proporción de jóvenes con secundaria completa y en la tercera a la recaudación impositiva por habitante.

A partir de las tres componentes se realizó el análisis de cluster. El resultado fueron dos agrupa-

mientos relativamente eficientes: uno con 20 clases y otro con 8. En este proceso de clasificación se ha optado por analizar la división de los partidos en 20 grupos, debido a que éste es un paso intermedio para una clasificación final, en donde se unirán en menor cantidad de grupos por vecindad y distancias.

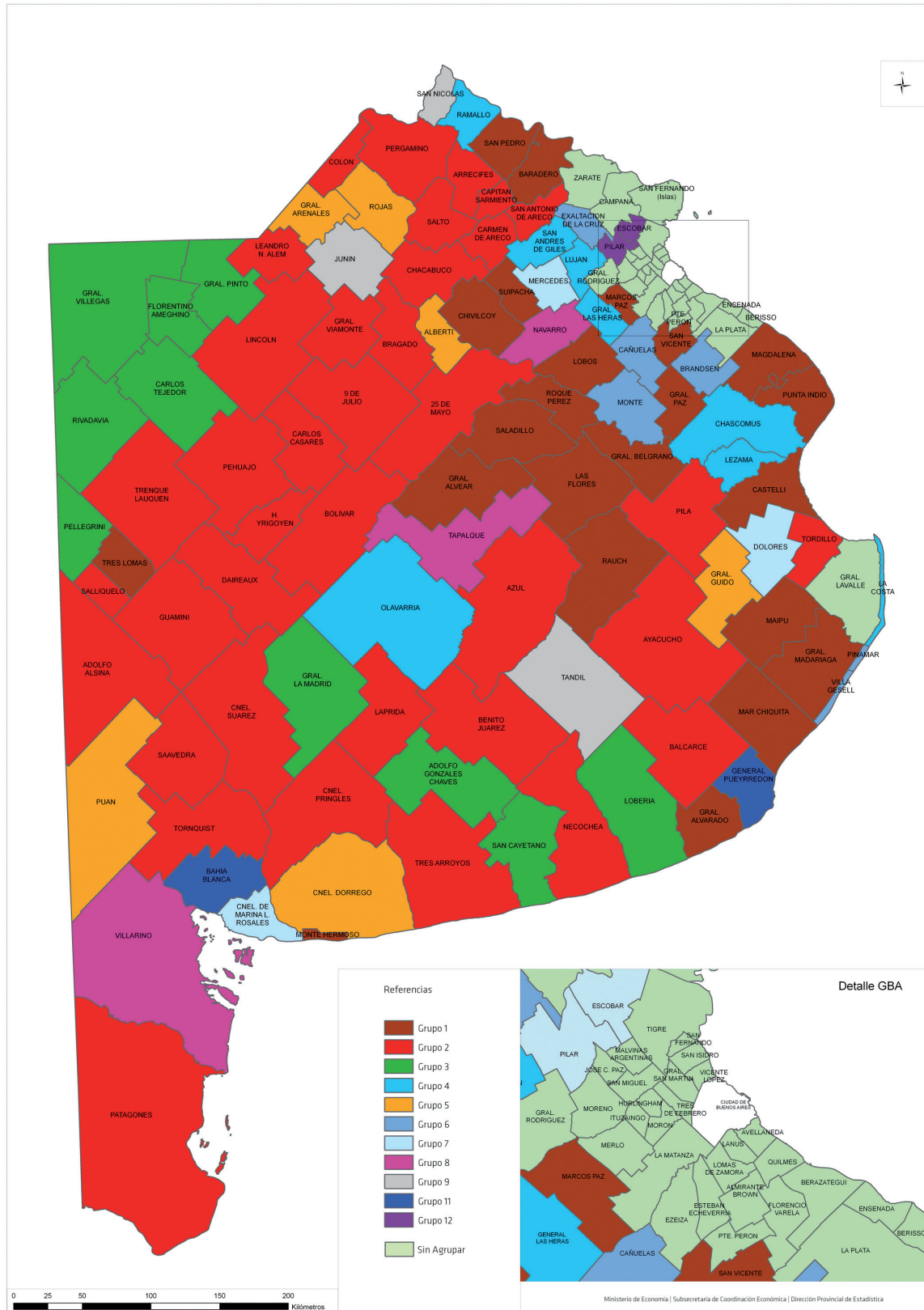
De todos modos, en este nivel de 20 clusters, los partidos han quedado agrupados en 12 clusters propiamente dichos ya que hay 8 sin unir (Zárate, General Rodríguez, Presidente Perón, General Lavalle, Berisso, La Plata, Campana y Ensenada) porque son muy disímiles al resto y entre sí, ya sea por su alta concentración industrial, alto crecimiento de población, alto porcentaje de jóvenes con secundaria completa y cantidad de locales financieros (La Plata) o por su valor extremadamente bajo de densidad de población (General Lavalle).

El Mapa 1 muestra cómo quedan clasificados los partidos de acuerdo con las primeras 7 variables.

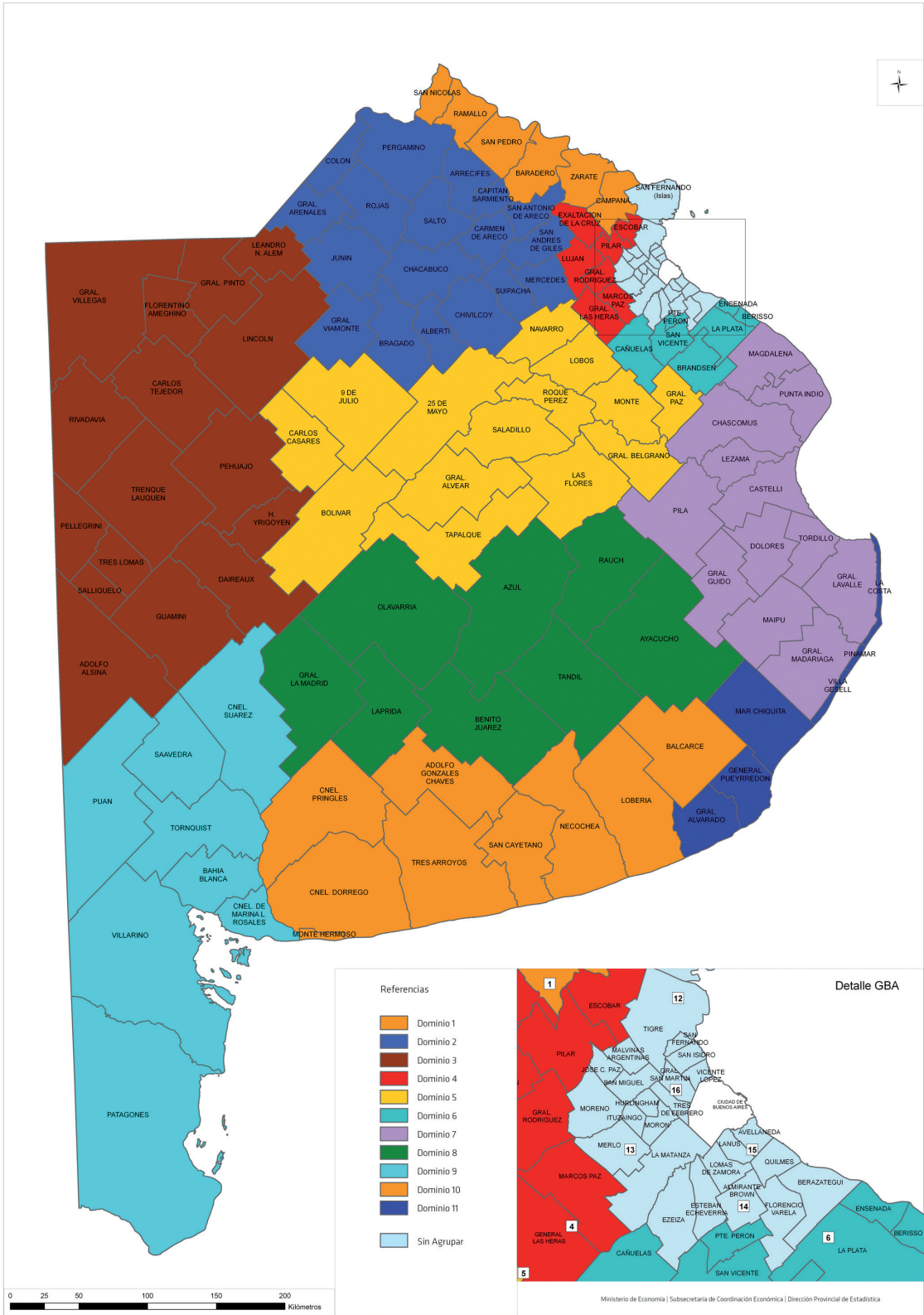
Una vez clasificados los partidos según variables socioeconómicas, se procedió a reagruparlos en áreas conexas. Para ello, se tuvo en cuenta las distancias de las cabeceras de partidos a las siguientes ciudades: La Plata, Mar del Plata, Bahía Blanca, Necochea, Tandil, Olavarría, Trenque Lauquen, Luján, Junín, Pergamino y San Nicolás.

Al mismo tiempo se tuvo en cuenta la cantidad de población acumulada por área de modo que éstas, dentro de lo posible, no fueran muy disímiles. Este aspecto es de relativa importancia ya que cantidades similares de población por dominio de análisis contribuyen, probablemente, a la obtención de estimaciones mediante encuestas a hogares más eficientes para el total de la Provincia. Como este aspecto es muy difícil de satisfacer, una alternativa es asignar en las futuras encuestas menores tamaños de muestra a los dominios con menor volumen de población.

El Mapa 2 muestra cómo quedan conformadas las áreas una vez que se incorpora la distancia como variable de agrupamiento.

Mapa 1**Provincia sin GBA: clasificación tentativa en función de 7 variables socioeconómicas**

Mapa 2
Provincia sin GBA: definición de regiones. Agrupamiento de los Partidos del GBA



Agrupamiento de los Partidos del GBA

Para clasificar los partidos del GBA se procedió de un modo similar al de la clasificación de los 111 Partidos del Interior; en primer lugar, se intentó establecer los aspectos comunes que presentan los partidos: cuáles se parecen entre sí desde un punto de vista socioeconómico, para luego, en una segunda etapa reagruparlos por cercanía de modo de configurar áreas conexas.

De las variables socioeconómicas y demográficas que se tuvieron en cuenta se seleccionaron las más relevantes para clasificar los partidos que fueron:

- coeficiente de concentración del PBG de las actividades de la industria manufacturera (2003),

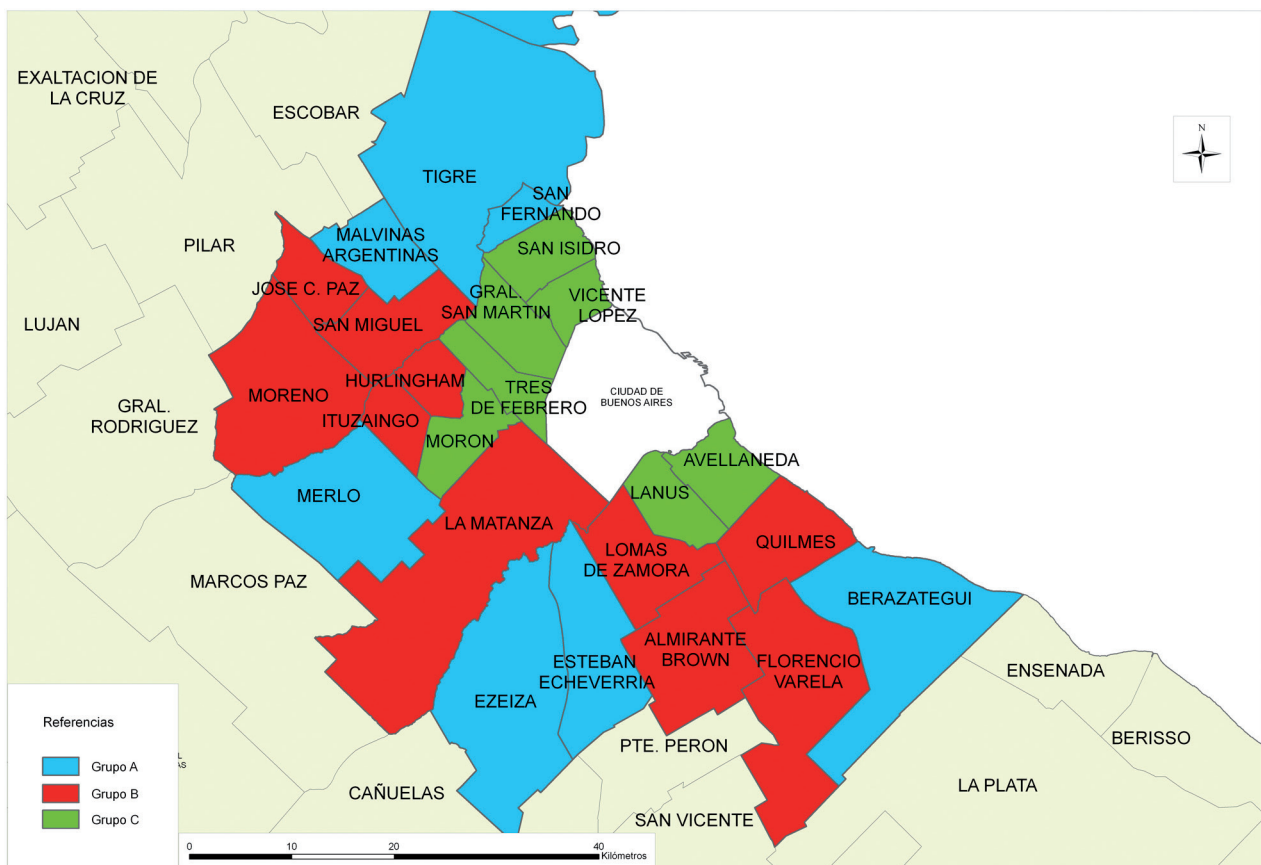
- densidad de población por km² (2010),
- porcentaje de jóvenes de 20 a 24 años con secundaria completa (2001).

Del cálculo de componentes principales en este caso, se retuvieron los dos primeros componentes, por concentrar un elevado porcentaje de la variabilidad total. El Mapa 3 muestra cómo quedan clasificados los partidos.

Por último, con el propósito de definir zonas conexas se han separado los partidos y se han conformado 5 grupos. El Mapa 4 muestra cómo quedan conformadas las áreas después de tener en cuenta la variable distancia.

Mapa 3

Partidos del GBA: agrupación preliminar



Consideraciones finales

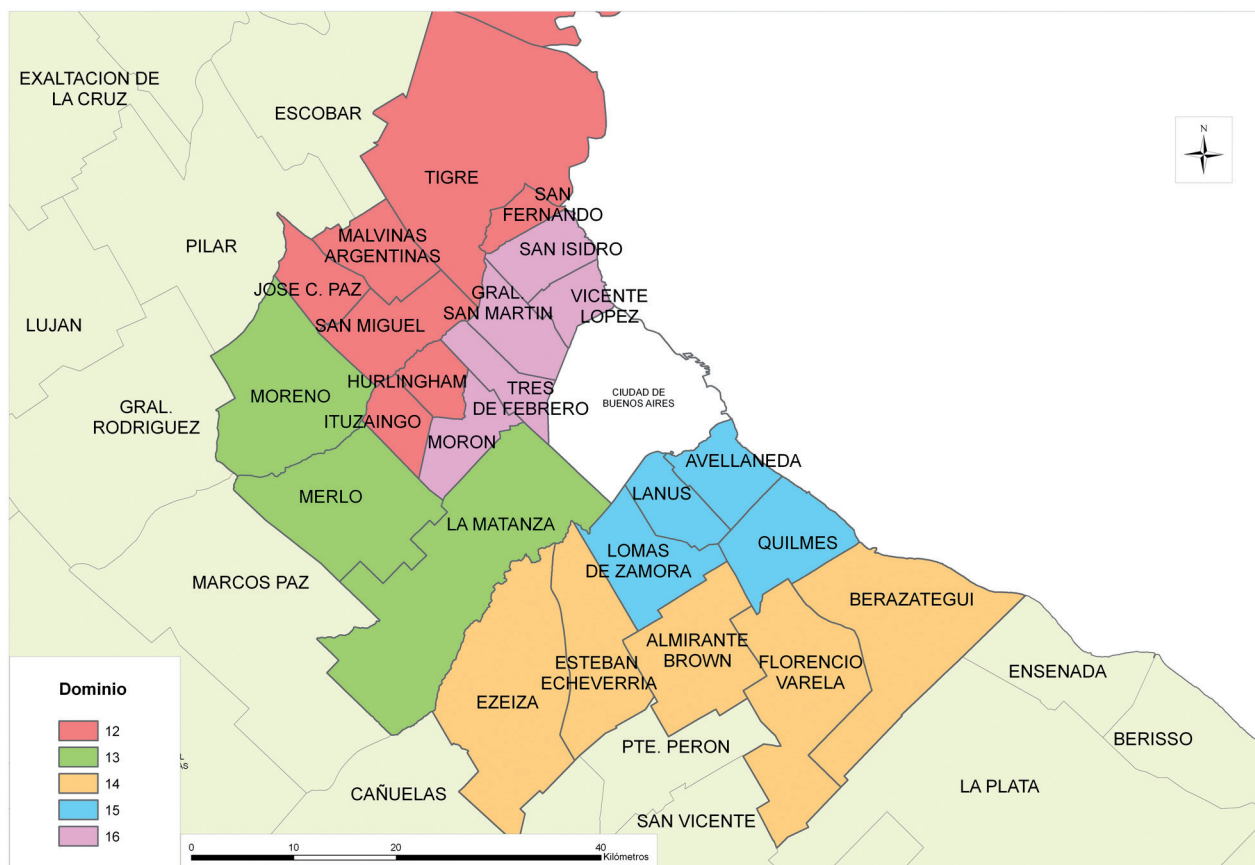
Como resultado de la clasificación y agrupamiento quedaron conformados los dominios de estimación a las que denominamos áreas (de estudio, análisis o de trabajo). En el mapa 5 se las presenta.

La conformación de las 16 áreas en que se han agrupado los 135 partidos de la Provincia son los dominios de estimación tanto para las encuestas a hogares como económicas que realiza la DPE desde 2014, a partir del Marco Provincial de Viviendas y del Marco Económico.

La posibilidad de tener a la Provincia dividida en dominios de estimación que se utilizan tanto en las encuestas a hogares como en las económicas permite obtener información a partir de un sistema estadístico provincial integrado, y no de manera aislada. A modo de ejemplo, por un lado las encuestas a hogares permitirán conocer en qué actividades está ocupada la población de cada área y al mismo tiempo las encuestas económicas, permitirán estimar mediante qué actividades se genera la producción de esas áreas.

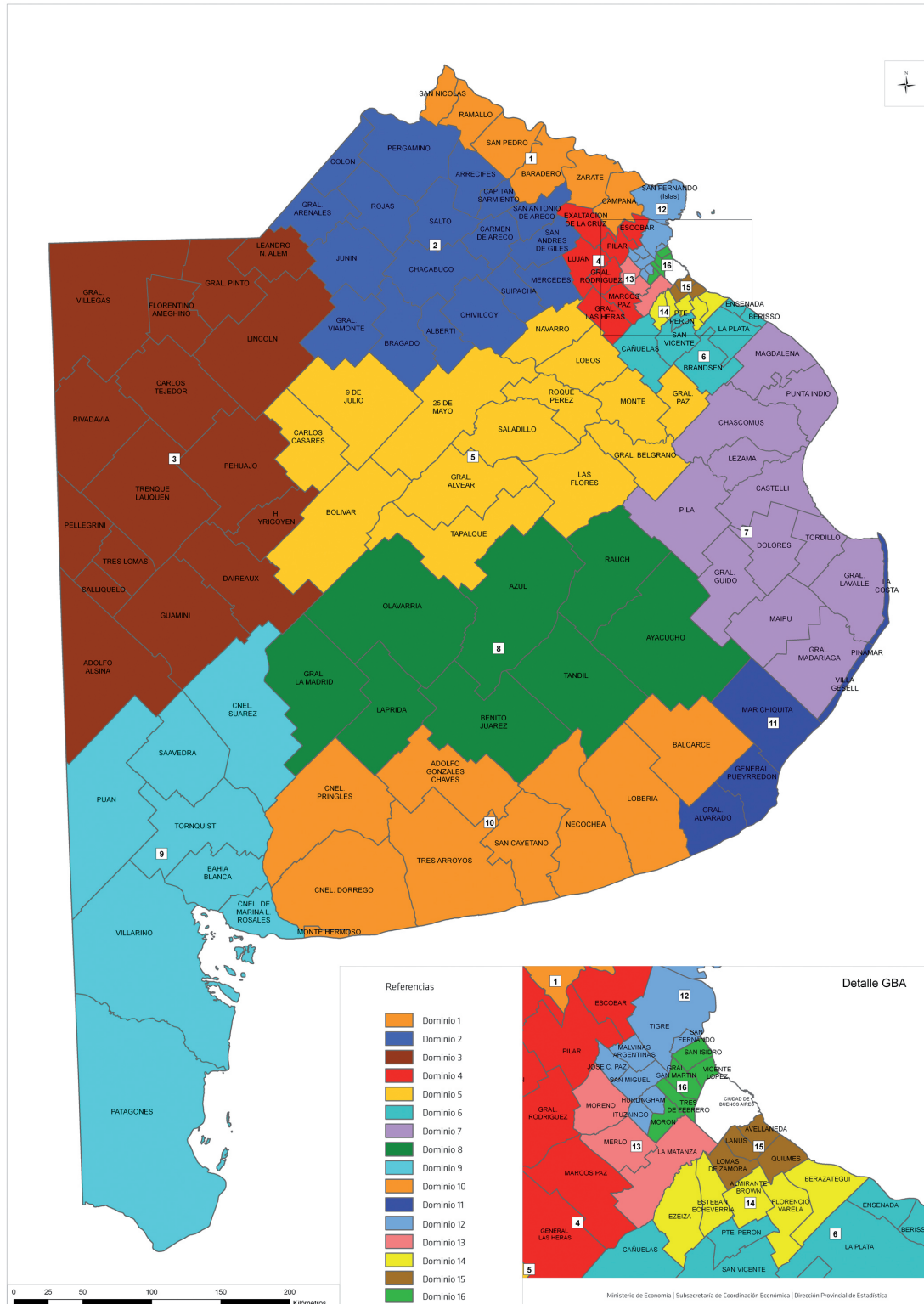
Mapa 4

Partidos del GBA: agrupación teniendo en cuenta las distancias



Mapa 5

Resultado de la clasificación y agrupamiento de los 135 Partidos



Bibliografía

NACIONES UNIDAS, The preparation of sampling survey reports. Statistical papers. Series C N°1 (revised) [en línea]. Lake Success Nueva York. 15 February 1950, [fecha de consulta: 18 de marzo de 2015]. Disponible en http://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesC/SeriesC_1_revised.pdf

INFORME TÉCNICO
LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES:
CRECIMIENTO INTERCENSAL 1947 - 2010

2

LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES: CRECIMIENTO INTERCENSAL 1947 - 2010

Departamento Estudios Socio-demográficos
Coordinación: Lic. María Silvia Tomás

Resumen

En este informe se analizan los cambios en el volumen poblacional y las tendencias de crecimiento de la provincia de Buenos Aires en el período 1947 -2010.

La provincia de Buenos Aires es la jurisdicción más poblada de la Argentina. Con más de 15 millones de habitantes, que constituyen cerca del 40% de la población nacional. La población Provincial creció a tasas decrecientes hasta el período 2001 lo que parece revertirse en el último período intercensal (2001-2010).

La evolución de la población de una jurisdicción en un período de tiempo es función de los componentes demográficos: crecimiento natural y el saldo migratorio. El presente estudio analiza el comportamiento de estos componentes en el período para explicar las causas del estado de la población de la Provincia en el año 2010. Por otra parte, el estudio del comportamiento por Áreas al interior de la Provincia posibilita una mejor comprensión de las particularidades dentro en el territorio Provincial, el cual se caracteriza por no ser homogéneo.

Abstract

This report analyzes the changes in the amount and the growth trends of population of the Buenos Aires province during the period 1947-2010.

The province of Buenos Aires is the most populated area in Argentina. It has more than 15 million of inhabitants, representing almost 40% of the National population. The Buenos Aires population had growth at decreasing rate until 2001 and this decreasing trend seems to be reversed during the last inter-census period (2001-2010).

The evolution of the population in a specific area during a period of time is function of the demographic components: vegetative growth and migratory balance. This study analyzes the behavior of the two components during the period in order to explain the causes of the state of the population of the provincial in 2010. On the other hand, studying the behavior of the Areas within the Province allows a better comprehension of the particularities within de Province territory which is not homogenous.

Introducción

El volumen de la población y su crecimiento son dos de las principales características de una jurisdicción que nos permiten conocer los censos. Estas junto a otras características demográficas y sociales son de particular interés para el diseño y la evaluación de las políticas públicas ya que no sólo son fundamentales para conocer la situación actual sino que son la base para realizar estimaciones sobre la evolución futura.

Desde 1853 cuando la Argentina se consolida institucionalmente como país hasta la actualidad, se realizaron 10 censos nacionales de población, el primero data de 1869 y el último de 2010. En los 141 años transcurridos entre estas fechas la labor esta-

dística censal estuvo signada por los avatares seguidos por la vida institucional del país.

Los tres primeros censos podrían considerarse como una unidad desde el punto de vista metodológico y la continuidad de los funcionarios a cargo del diseño conceptual. Durante dicho período el país asiste a un proceso de crecimiento poblacional sin precedentes: *“entre 1858 y la crisis de 1930 el país asiste al período de mayor crecimiento demográfico de toda su historia; la pacificación y la organización del país tras la caída de Rosas, la creación paulatina de instituciones estatales, el desarrollo de la infraestructura económica, los avances en la alfabetización y la expansión de las exportaciones agrícolas y ga-*

naderas, entre otros muchos factores, generaron un incremento sostenido de la población. A esto debería sumarse un flujo migratorio ultramarino de gran influencia en todos los extractos de la sociedad argentina...” (Otero, 2007). Este proceso parece culminar en algún punto entre las mediciones de 1914 y 1947, pero la falta de información en el período no permite identificar el punto de inflexión.

Estas circunstancias permiten hablar, a grandes rasgos, de censos antiguos, que abarcarían las tres primeras mediciones y los censos modernos, de 1960 a la fecha. El punto de inflexión correspondería al IV Censo Nacional, relevado en 1947.

En este nuevo período la Argentina parece entrar de lleno en la transición demográfica y se comienza a observar la desaceleración del crecimiento, tanto como resultado del incipiente descenso del crecimiento natural como por el cese de migraciones masivas, en particular las provenientes de ultramar. Además la divisiones político- administrativas, tanto las del país como de las de la provincia, son más estables en esta nueva etapa.

Otro rasgo que merece destacarse es que a partir de 1960 los períodos intercensales se vuelven más homogéneos, siguiendo las normativas internacionales que proponen realizar los censos poblacionales cada 10 años.

Si bien no es posible afirmar que en el período 1947 - 2010 existe una continuidad metodológica y conceptual, de hecho ya se observan rupturas y continuidades en los diseños desde 1869, el análisis de este período en particular permite centrar el estudio en las tendencias fundamentales que modelaron a la población en la etapa actual, es decir, una vez atemperados los efectos de las grandes migraciones

masivas y entrados definitivamente en la transición demográfica caracterizada por una reducción de las tasas de natalidad y mortalidad.

Para el estudio de áreas subprovinciales se decidió utilizar las regiones definidas como dominios de estimación por la Dirección Provincial de Estadística (DPE). Si bien los objetivos de la zonificación trascienden a la descripción del resultado censal, su uso en esta instancia permite fijar un marco de referencia para los resultados obtenidos en futuros relevamientos. En efecto, la finalidad de la regionalización es estadística y se pretende que cada dominio constituya una unidad de análisis y de muestreo separado, en el marco de las encuestas socioeconómicas y sociodemográficas que se realicen en la Provincia.

Cambios en la dinámica poblacional de la provincia de Buenos Aires

En el año 2010 se contaron en la provincia de Buenos Aires 15.625.803 habitantes sumando un total de 1.797.881 personas a las registradas en el censo anterior. La población se incrementó en un 13% en el período 2001-2010 revirtiendo la tendencia iniciada en la década de 1970-80 que mostraban que, no obstante mantener una variación positiva, el porcentaje de variación era cada vez menor.

El cuadro 1 presenta la población censada en la provincia de Buenos Aires por censo, a partir del año 1947. Entre 1947 y 2010 la Provincia sumó 11.352.747 personas en los 63 años transcurridos entre ambas fechas aportando el 46,9% al crecimiento poblacional del país que sumó en el mismo lapso 22.223.269 personas.

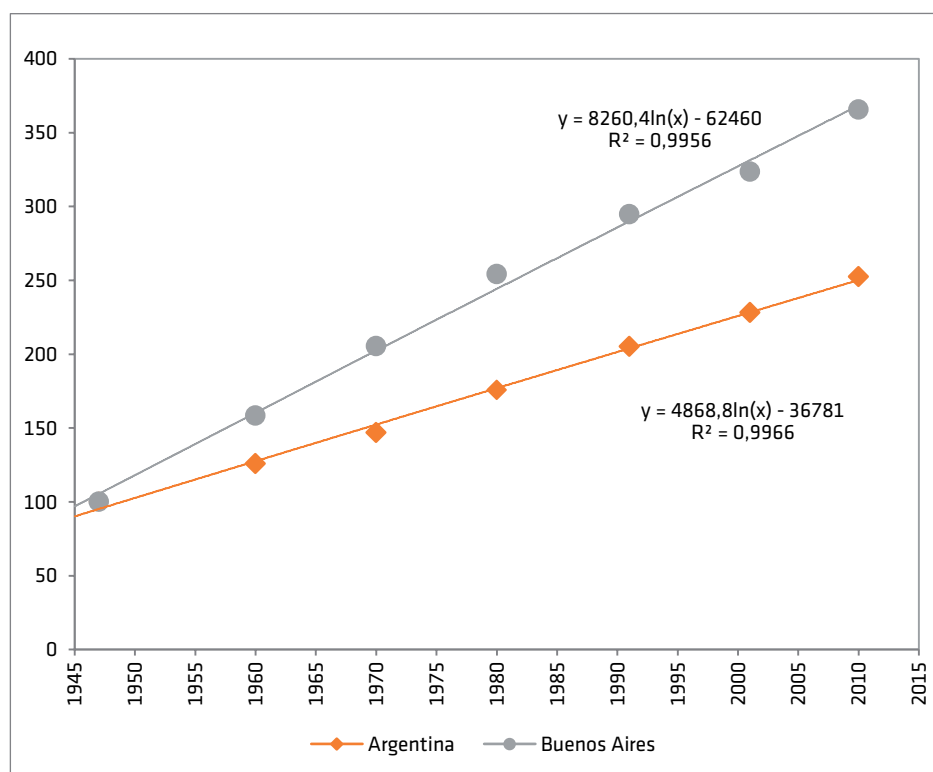
Cuadro 1**Población total, variación intercensal absoluta y relativa. Argentina y provincia de Buenos Aires. Período 1947-2010**

Año	Total del país	Variación absoluta	Variación relativa	Buenos Aires	Variación absoluta	Variación relativa
1947	15.893.827			4.272.337		
1960	20.013.793	4.119.966	25,9	6.766.108	2.493.771	58,4
1970	23.364.431	3.350.638	16,7	8.774.529	2.008.421	29,7
1980	27.949.480	4.585.049	19,6	10.865.408	2.090.879	23,8
1991	32.615.528	4.666.048	16,7	12.594.974	1.729.566	15,9
2001	36.260.130	3.644.602	11,2	13.827.203	1.232.229	9,8
2010	40.117.096	3.856.966	10,6	15.625.084	1.797.881	13,0

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013)

Si consideramos como base igual a 100 a la población censada en 1947, se advierte que ambas jurisdicciones mantienen desde mediados del siglo XX una tendencia aproximadamente lineal y creciente con una pendiente más acentuada en el caso de Buenos Aires, tal es así que la Provincia tardó sólo 23 años en

duplicar su volumen, mientras que a la población Argentina le llevó 44 años. Suponiendo que ambos territorios mantienen las tendencias actuales, Buenos Aires cuadruplicaría el volumen registrado en el 4° Censo Nacional (de 1947) en el año 2017, en tanto que la población nacional lo haría en el 2070.

Gráfico 1**Índice de crecimiento de la población. Argentina y provincia de Buenos Aires. Período 1947-2010**

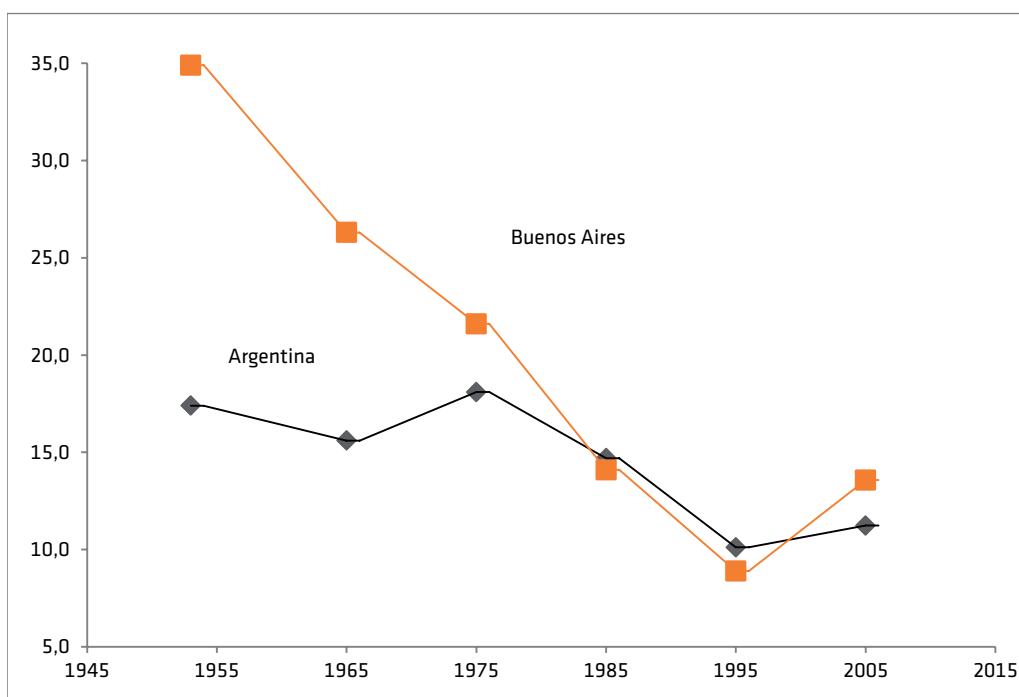
Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013)

La tasa anual media de crecimiento es útil para reflejar los cambios en el ritmo de crecimiento independientemente de la duración de los períodos intercensales. Argentina y Buenos Aires presentaron tasas positivas pero ritmos cada vez más lentos hasta el año 2001, sin embargo, en el período 2001 - 2010 el ritmo de crecimiento de la población de la Provincia y del país vuelven a acelerarse¹. Cabe destacar

que la Provincia presentó entre 1947 y 1991 tasas de incremento intercensal superiores a las nacionales. En 1991 ambas tasas convergen a valores cercanos al 14 por mil y en 2001 la provincial cae algo por debajo de la nacional. En 2010, ambas vuelven a acelerarse, aunque la población provincial retoma tasas anuales medias más elevadas.

Gráfico 2

Tasa anual media de variación de la población (por mil habitantes). Argentina y provincia de Buenos Aires. Período 1947-2010



Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013)

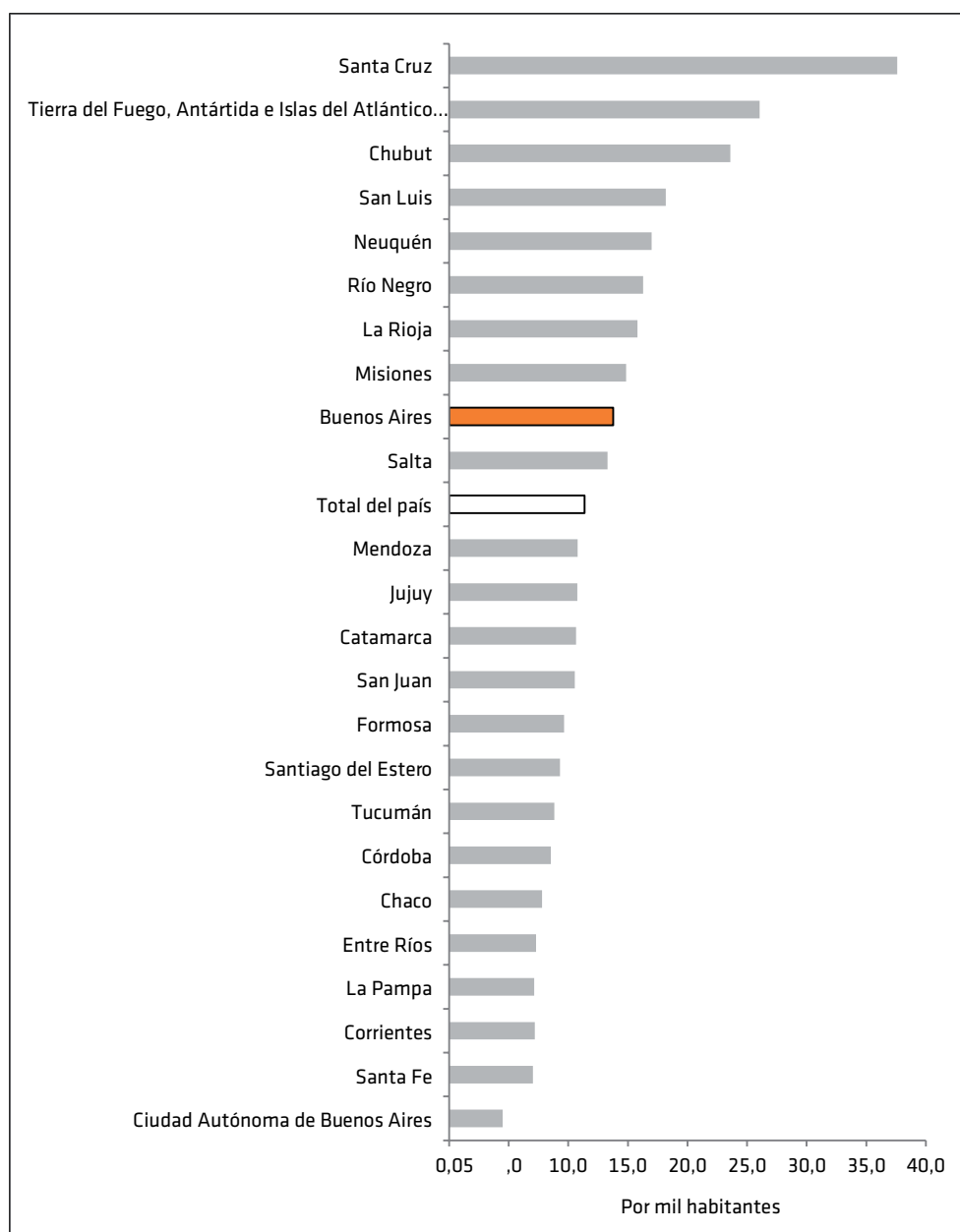
Esta tasa de 13,7 por cada mil habitantes ubica a Buenos Aires entre las nueve provincias que más han crecido en los últimos nueve años, muy por encima del crecimiento medio de las provincias más pobladas en

tanto, que supera por 5,2 puntos la tasa de variación de la provincia de Córdoba (segunda jurisdicción más poblada del país), y que casi duplica la tasa de Santa Fe (tercera más poblada con una tasa de 7 por mil).

¹ Notar que en términos de variación relativa intercensal el crecimiento de la población a nivel país resulta menor que en el período anterior, mientras que cuando se ajusta por la duración del período, dicho crecimiento es mayor que en el período anterior

Gráfico 3

**Tasa anual media de variación de la población de la Argentina por provincia (por mil habitantes).
Período 2001-2010**

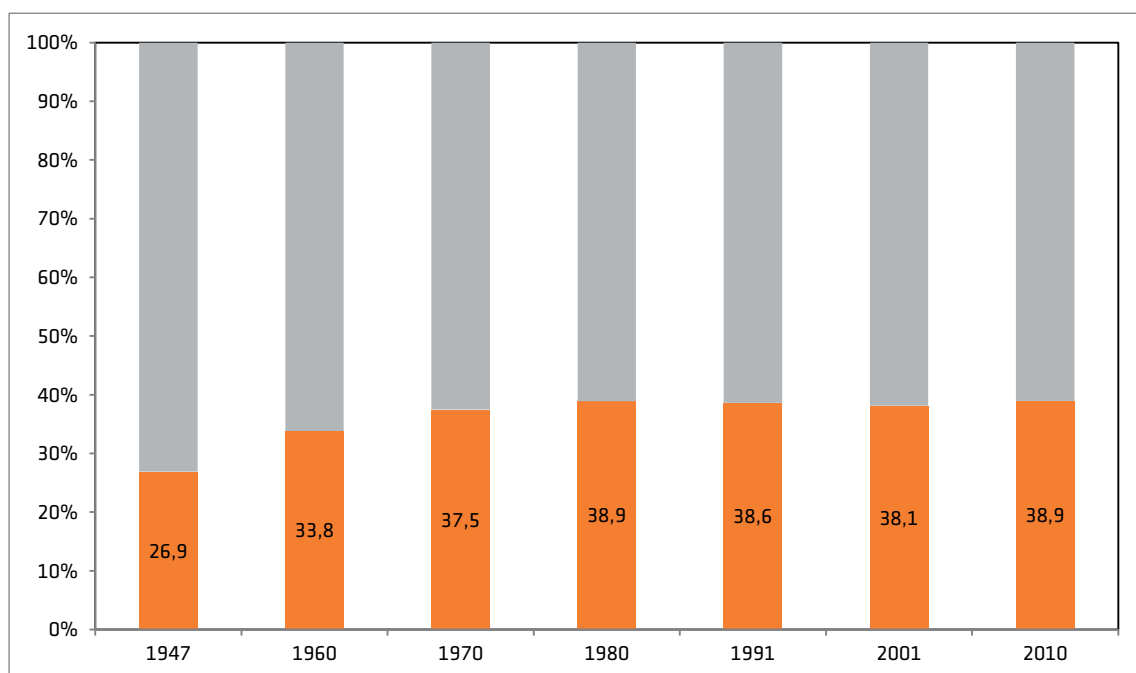


Fuente: Elaboración propia en base a INDEC (2013).

El ritmo de crecimiento seguido en el período ha incidido de forma tal que la participación relativa de la población provincial en la del total del país se ha incrementado desde 1947 y se ha mantenido en valores prácticamente estables desde hace 40 años.

En 1947 algo más de uno de cada cuatro argentinos fue censado en la provincia de Buenos Aires,

hacia 1970 ya la relación se sitúa en algo más de uno por cada tres argentinos. En efecto, entre los años 1947 y 1980 la participación provincial creció hasta alcanzar valores cercanos al 38% manteniéndose, con leves fluctuaciones, en torno a ese valores entre 1970 y 2010.

Gráfico 4**Participación relativa de la población de la provincia de Buenos Aires en la del país. Período 1947-2010**

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013)

Componentes del crecimiento poblacional en la provincia de Buenos Aires

En un período determinado, en una jurisdicción, el crecimiento de la población es el resultado de la variación de los tres componentes demográficos: nacimientos, defunciones y migraciones. A una población se ingresa por nacimiento o por inmigración, en tanto las salidas son las defunciones y la emigración. El crecimiento puede expresarse como:

Crecimiento poblacional = (Nacimientos – Defunciones) + (Inmigración – Emigración) La denominada “ecuación compensadora” se expresa en los siguientes términos:

$$N^t = N^0 + (B^{t-0} - D^{t-0}) + (I^{t-0} - E^{t-0}),$$

donde,

N^t es la población determinada en el año t

N^0 es la población determinada en el año inicial

$(B^{t-0} - D^{t-0})$ es la diferencia entre nacimientos y defunciones en el período $(I^{t-0} - E^{t-0})$ es el saldo migratorio en el período.

En síntesis, el crecimiento de la población se debe a la diferencia entre nacimientos y defunciones, lo que se denomina crecimiento vegetativo o natural y la diferencia entre las inmigraciones y las emigraciones que se denomina saldo migratorio.

Ambos componentes difieren en su naturaleza y sus tendencias. Así, mientras que el crecimiento natural es más regular y sus tendencias más estables, el crecimiento migratorio está ligado a fenómenos de distinta índole (políticos, económicos, socio-ambientales, etc.) que le confieren una particular configuración.

Natalidad

La natalidad expresa la frecuencia de nacimientos que suceden en una población en un período determinado y suele ser el componente que más influye en el incremento de una población. La tasa bruta de natalidad (TBN) es el indicador usado para medir

este fenómeno.

Es cierto que la TBN no es el indicador más refinado del nivel de la fecundidad dado que está afectada por ciertos factores considerados exógenos, como por ejemplo la estructura etaria de la población o el inicio y duración de las uniones conyugales, sin embargo es insoslayable tener en cuenta su nivel y variaciones cuando se estudia el crecimiento poblacional.

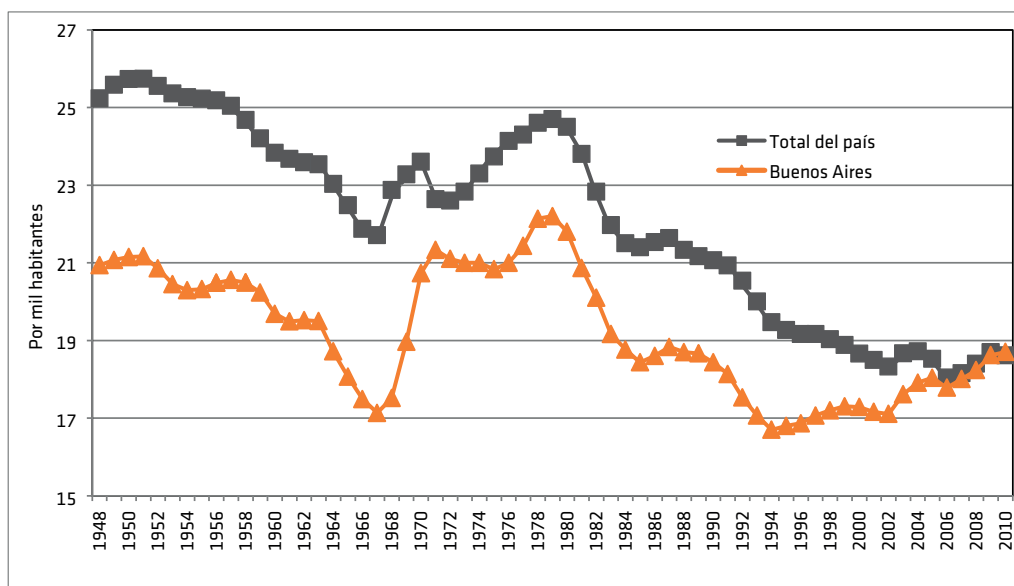
En la Argentina transitó en las primeras décadas del siglo XX el camino hacia la fecundidad controlada (sociedades maltusianas). Hacia 1930 la Tasa Bruta de Natalidad (TBN) había bajado el umbral de 30 por mil, cifra considerada clave como indicador de las prácticas de control de la fecundidad (Torrado, 2003).

En 1947, año en que se realizó el IV Censo Nacional, en la Argentina “la transición entre niveles altos y niveles moderados de la natalidad estaba básicamente completa” (Pantelides, 1989). A partir de ese momento la TBN (Gráfico 5) experimentó leves fluctuaciones, aunque se reconoce en el período completo una tendencia general descendente. Debe aclararse, sin embargo, que a nivel de las provincias los valores están lejos de ser homogéneos. Según datos mostrados por Pantelides, en 1947 la Ciudad de Buenos Aires presentaba una TBN de 14,9 por mil (la más baja) y Santiago del Estero de 55,3 por mil (la más alta), entre estas dos situaciones extremas, la provincia de Buenos Aires se ubica con una tasa del 21,3 por mil por detrás de la Ciudad de Buenos Aires.

La TBN provincial presenta en el período un comportamiento relativamente estable, fluctuando entre valores cercanos al 17 por mil y el 22 por mil. A grandes rasgos, en la provincia de Buenos Aires, se podrían diferenciar cuatro ciclos en cuanto a la evolución de las tasas. En el primero, entre 1947 - 1965, la TBN cae en coincidencia con lo que suele denomi-

narse “segunda etapa de la transición demográfica”. Es probable que el nivel de la TBN al principio del período se mantenga en valores algo elevados (por encima del 21 por mil) por lo que se conoce como el “baby boom” de la segunda posguerra bajando hacia mediados de la década del '60 cuando la tasa alcanza el valor mínimo (18 por mil). Entre 1965 - 1980 la TBN sube, con fluctuaciones, hasta alcanzar valores máximos entre 1970 y 1979.

Se supone que este aumento estuvo relacionado con la entrada en edad reproductiva de los niños fruto del mencionado baby boom. En el caso particular de Buenos Aires, donde el salto se insinúa más pronunciado que para el total del país, también podría haber operado un rejuvenecimiento de la estructura por edades impulsada por las migraciones internas que tuvieron a la Provincia como principal destino. El tercer ciclo, entre 1980 y 1994 hay una caída bastante abrupta, con ligeras fluctuaciones. La TBN de la provincia de Buenos Aires alcanza el valor más bajo 16,7 por mil en el 1994. A partir de allí y hasta 2010 la tendencia es creciente, levemente fluctuante y hasta la actualidad ese ritmo continúa. Esta última etapa tiene algunos rasgos para destacar. Con referencia la total del país, la Provincia inició antes el ascenso de la natalidad, aunque al partir el ciclo de valores más bajos recién en el año 2006 las series convergen. Este es otro punto a resaltar, por primera vez las TBN del país y de la Provincia se aproximan en valores cercanos al 19 por mil. Los factores que operan en este nuevo ascenso de la TBN provincial merecen estudiarse con más profundidad en función indicadores más refinados y su relación con otras variables asociadas. En este informe se presenta su evolución a efectos de observar su contribución al crecimiento de la población.

Gráfico 5**Tasa Bruta de natalidad (por mil habitantes)² Total del país y provincia de Buenos Aires. Promedios trienales. 1947-2010**

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC (1989, S/Fa)

² La serie de datos utilizada para TBN provienen del INDEC, que para el período 1970- 2011 posee las series anuales de dicha tasa. Para los años 1947 - 1960 se utilizó la serie de nacimientos publicada en los Anuarios del Instituto y la población censal se estimó a partir de los datos de los censos del período (estimaciones propias). Por otra parte, fue necesario ajustar los datos de nacimientos provinciales incorporando los nacidos en la Ciudad de Buenos Aires, dado que hasta 1970 la provincia no conciliaba estos resultados.

Mortalidad

El otro componente asociado al crecimiento natural que influye en la dinámica de la población es la mortalidad. El nivel de la mortalidad está sujeto a la etapa de la transición demográfica alcanzada y al estadio del proceso de transición epidemiológica en que se encuentra una región.

A mediados del siglo XX la Argentina mostraba signos de haber ingresado plenamente en la transición demográfica y epidemiológica. En términos de la tasa bruta de mortalidad (TBM) que expresa el número de defunciones ocurridas en una región anualmente por cada mil habitantes, el descenso fue continuo desde los comienzos del siglo pasado, pasando de una TBM de 20 por mil a una de 7,5 en la actualidad (Gráfico 6). El rápido descenso de la mortalidad en el país se atribuye por un lado al grado de desarrollo económico y social que había experimentado desde finales del siglo XIX (Lattes, 1975) y a la reducción de las enfermedades infecciosas y parasitarias que acompañaron a los avances de la medicina, las mejoras en infraestructura sanitaria (agua potable y cloacas) y la

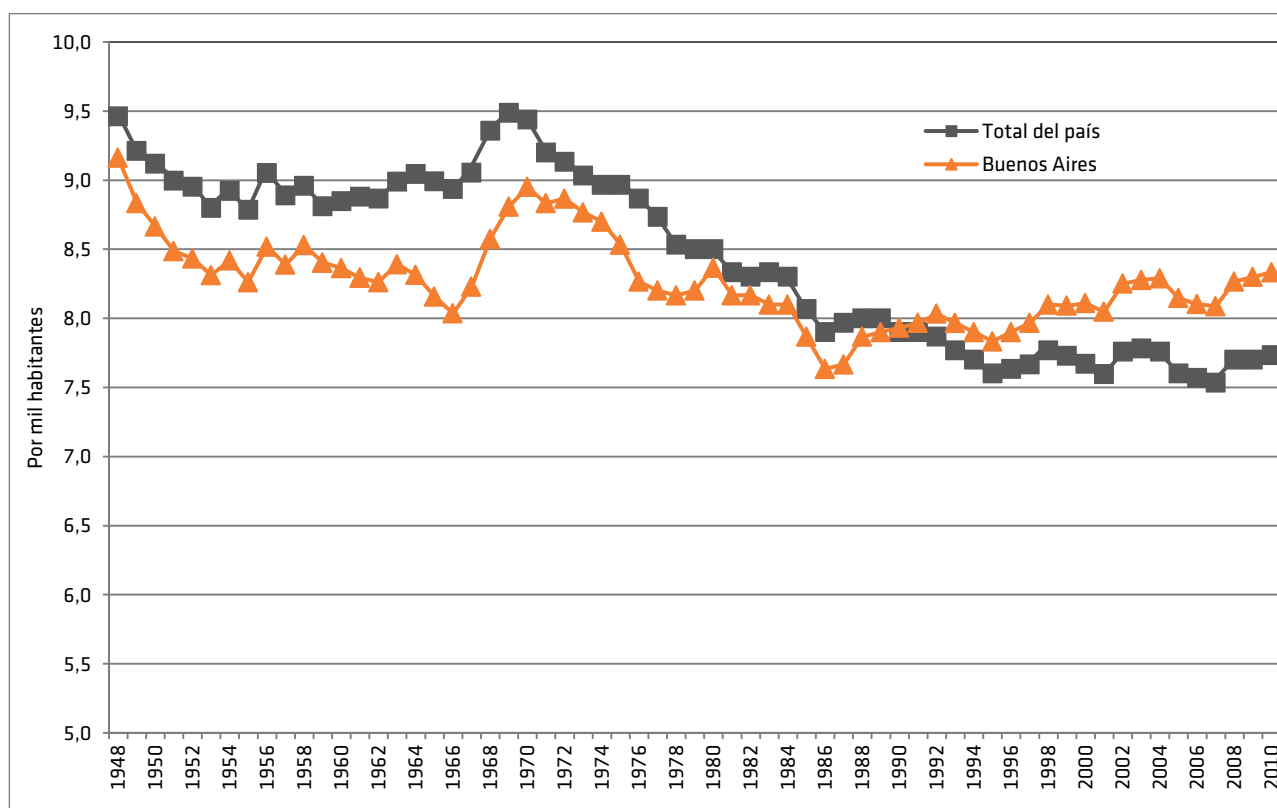
divulgación de normas higiénicas (Celton, 1995). Desde mediados de los '80 el descenso es más lento, pero continúa a nivel país. Es probable que esta tendencia esté asociada al cambio de la estructura etaria de la población que ya en el Censo Nacional de Población y Viviendas de 1980 mostraba signos de envejecimiento incipiente (el 8% de la población tenía más de 64 años).

La provincia de Buenos Aires parece haber acompañado la tendencia nacional hasta mediados de los '80, pero desde valores más bajos. A partir de entonces la tasa comienza a ascender lentamente hasta superar a la del país. Cabe destacar que el proceso de envejecimiento de la Provincia fue más acelerado.

No obstante, ambas jurisdicciones presentaron niveles relativamente bajos y estables en todo el período y una estructura que a partir de 1960 se caracteriza por su perfil moderno (3° etapa de la transición epidemiológica), es decir, por el predominio de defunciones vinculadas a trastornos del aparato circulatorio y las neoplasias (INDEC, 1997).

Gráfico 6

Tasa bruta de mortalidad (por mil habitantes)³. Total del país y provincia de Buenos Aires. Promedios trienales. 1947 - 2010



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC (1989; S/Fb).

³ La serie de datos utilizada para TBN provienen del INDEC, que para el período 1970- 2011 posee las series anuales de dicha tasa. Para los años 1947 - 1960 se utilizó la serie de nacimientos publicada en los Anuarios del Instituto y la población censal se estimó a partir de los datos de los censos del período (estimaciones propias). Por otra parte, fue necesario ajustar los datos de nacimientos provinciales incorporando los nacidos en la Ciudad de Buenos Aires, dado que hasta 1970 la provincia no conciliaba estos resultados.

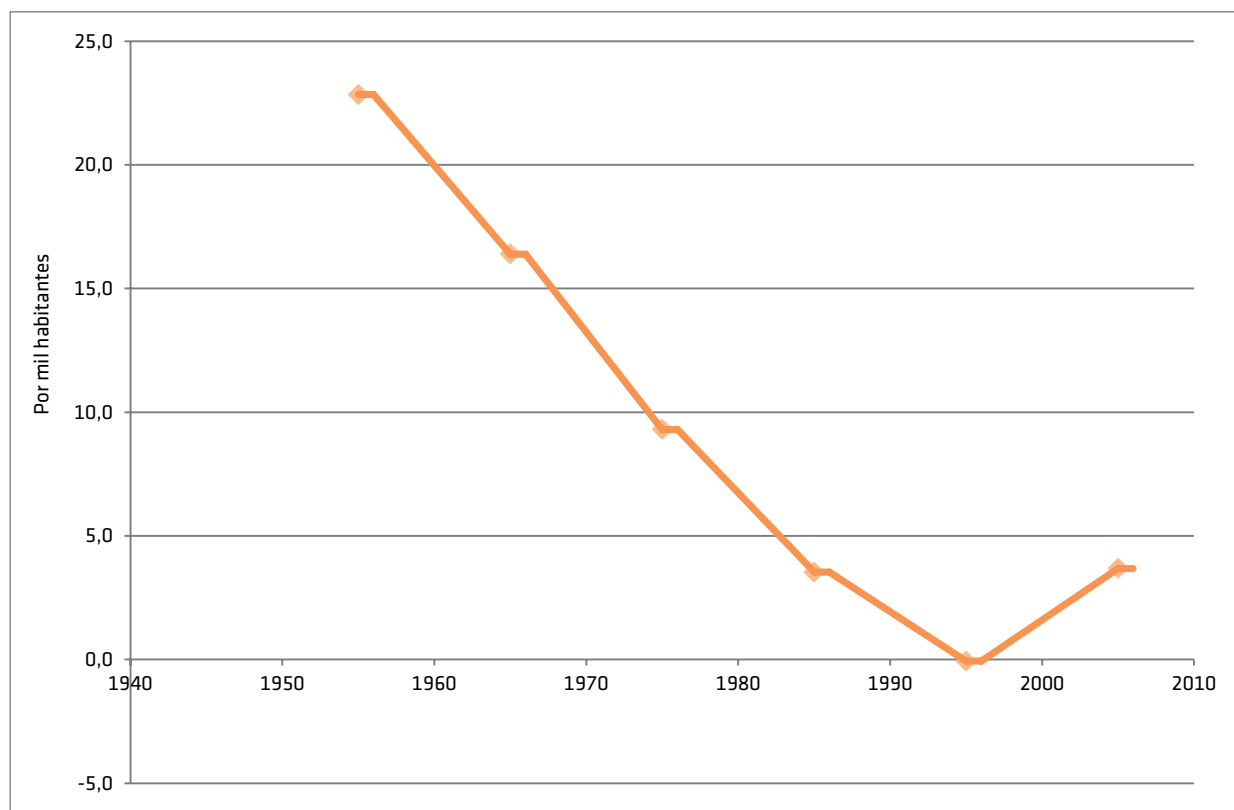
Migración neta

La provincia de Buenos Aires es destino de corrientes migratorias desde fines del siglo XIX. A mediados del siglo pasado los flujos internacionales (en especial los provenientes de ultramar) cesan, pero la conformación del cinturón industrial en los alrededores de la capital del país dio origen a un importante movimiento interno que termina de consolidarse en los años '70.

La tasa de migración neta (TMN), obtenida a partir de la diferencia entre el crecimiento intercensal medio o crecimiento total y el crecimiento vegeta-

tivo (TBN menos TBM) corresponde al saldo neto de migrantes sin diferenciar su origen (internacional o interno).

La TMN ha sido positiva pero decreciente considerando todo el período bajo análisis. Se observa una clara desaceleración del componente hasta finales de los '90 (Gráfico 7), adoptando en ese decenio valores negativos lo que daría cuenta de una expulsión neta de bonaerenses. Esta tendencia se habría revertido en 2001-2010, período para el que se observaba una TMN nuevamente positiva.

Gráfico 7**Tasa de migración neta (por mil habitantes)⁴. Provincia de Buenos Aires. Promedios trienales. 1947 - 2010**

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963), INDEC (1973, 1982, 1989, 1992, 2005, 2013, S/F).

La evolución de los tres componentes

En el Gráfico 8 se observa el comportamiento de los tres componentes (natalidad, mortalidad y migración neta) y su influencia en el crecimiento total de la población de la Provincia.

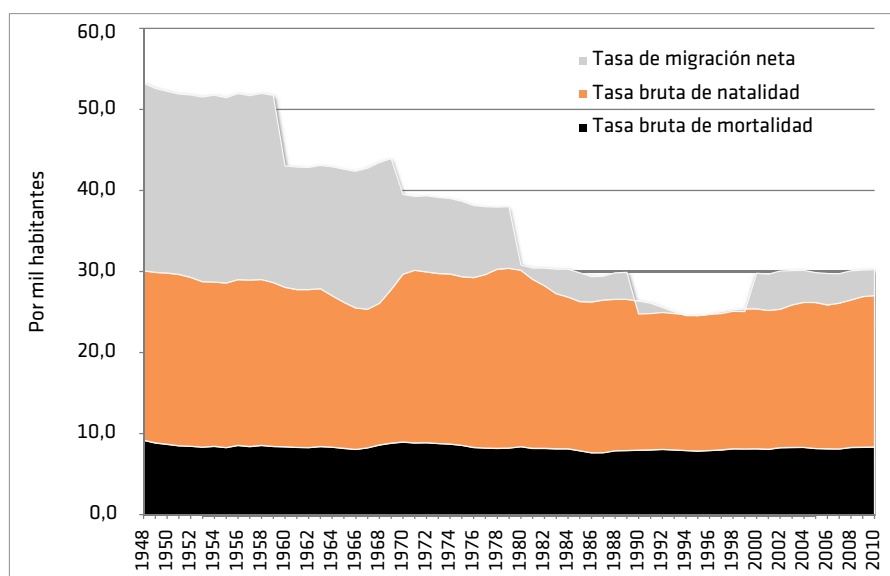
Aproximadamente hasta los años '60 más de la mitad del crecimiento poblacional total de la provincia de Buenos Aires era consecuencia de su saldo migra-

torio, a partir de allí la participación del componente vegetativo aumenta hasta ser prácticamente el único sostén del aumento total de la población. Si bien en las últimas décadas la migración neta presenta valores positivos, su incremento no alcanza los valores registrados a comienzos del período.

⁴ La tasa migración neta se obtuvo a partir de un método indirecto, como la diferencia entre la tasa anual media de crecimiento intercensal (crecimiento total en el período) y la tasa de crecimiento vegetativo (tasa bruta de natalidad menos tasa bruta de mortalidad). El resultado corresponde al saldo neto, sin diferenciar en el origen de los flujos (internacionales o internos).

Gráfico 8

**Tasa de anual media de variación de la población por componentes (por mil habitantes).
Provincia de Buenos Aires. Promedios trienales. 1947 - 2011**



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC (1989; S/F)

Las Áreas de análisis al interior de la Provincia

La provincia de Buenos Aires se divide jurídicamente en partidos que a su vez corresponden a áreas de gobierno local (municipios). Estas áreas político administrativas que cubren exhaustivamente todo el territorio provincial fueron tomando distintas configuraciones geográficas a través de la historia, llegando a constituir actualmente 135 partidos. Esta configuración sin embargo no es definitiva, sino que está sujeta a los cambios que surjan a partir de las necesidades o demandas.

Una característica saliente de los partidos bonaerenses en cuanto a la población, es la gran heterogeneidad que existe entre ellos. El volumen, la densidad, el ritmo de crecimiento han marcado desde los orígenes de su vida institucional dos áreas con marcadas diferencias: el área que rodea a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el resto de los partidos. Con respecto a la primera región, lo que habitualmente se conoce como Gran Buenos Aires o Área Metropolitana del Gran Buenos Aires (AMBA) ha tenido desde hace tiempo un análisis diferenciado, en particular lo que se denomina 24 Partidos del Gran Buenos Aires. El área metropolitana fue creciendo como fruto de diferentes realidades. A principios del siglo XX el rá-

pido incremento poblacional de la Ciudad de Buenos Aires impulsado por la inmigración masiva resultó en una crisis de la vivienda y emergencia sanitaria acelerando la distribución hacia las zonas periféricas de la ciudad en donde aún había tierras accesibles. A mediados del mismo siglo, con el inicio del proceso conocido como “sustitución de importaciones”, el desarrollo de un cinturón industrial en los alrededores del puerto de Buenos Aires y su consecuente demanda de mano de obra, alentó la migración interna y rural – urbana. Las mejoras en las vías de acceso y del sistema de transporte estimuló el poblamiento de las áreas circundantes a medida que los partidos más cercanos al puerto se fueron densificando. Agotada esta etapa, si bien a partir de los cambios en la estructura productiva y en la demanda de mano de obra, los flujos hacia el área fueron disminuyendo, no obstante continuó siendo un polo de atracción y el principal destino de las corrientes migratorias internacionales o internas. Tal es así, que área metropolitana sigue creciendo e incorporando actualmente partidos al continuo urbano que comienza en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y llega a integrar en todo o en parte a 32 municipios, alcanzando a

Pilar, Escobar, San Vicente, Presidente Perón e incluso parte de los partidos La Plata y Cañuelas. La división tradicional 24 partidos del Gran Buenos Aires y 111 del Interior, va perdiendo representatividad en tanto el avance de los sectores urbanos continúa desdibujando los límites jurisdiccionales e incorpora nuevas áreas al gran conglomerado. Fuera del AMBA y su área de influencia, los otros partidos poseen una gran diversidad en cuanto a volumen, crecimiento, densidad grado de urbanización, entre otras características.

Agrupar a los partidos de la Provincia en áreas facilita el análisis y brinda un marco de referencia para un estudio más pormenorizado de las características sobresalientes de cada una. Las áreas se corresponden con los 16 dominios de estimación definidos por

la Dirección Provincial de Estadística en el año 2013, es decir, como subdivisiones de la población acerca de la cual se puede brindar información con precisión definida (ONU, 1950). En vista de su potencial como herramienta para la planificación y orientación de las políticas públicas, la Subsecretaría de Coordinación Económica del Ministerio de Economía de la provincia de Buenos Aires resolvió incorporarlas como Áreas de trabajo del Plan de Desarrollo.

Para el agrupamiento de los partidos se tomaron en cuenta datos poblacionales y económicos, estableciendo como objetivo el obtener regiones compactas y que las diferencias entre cada una de ellas se funde en cuestiones estructurales (Subsecretaría de Coordinación Económica, 2013). Las 16 Áreas quedaron conformadas de la siguiente forma:

Área	Partidos
Fluvial (1)	Baradero, Campana, Ramallo, San Nicolás, San Pedro y Zárate.
Norte (2)	Alberti, Arrecifes, Bragado, Capitán Sarmiento, Carmen de Areco, Chacabuco, Chivilcoy, Colón, General Arenales, General Viamonte, Junín, Mercedes, Pergamino, Rojas, Salto, San Andrés de Gilles, San Antonio de Areco y Suipacha.
Noroeste (3)	Adolfo Alsina, Carlos Tejedor, Daireaux, Florentino Ameghino, General Pinto, General Villegas, Guaminí, Hipólito Yrigoyen, Leandro N. Alem, Lincoln, Pehuajó, Pellegrini, Rivadavia, Salliqueló, Trenque Lauquen y Tres Lomas.
Periurbano Oeste (4)	Escobar, Exaltación de la Cruz, General Las Heras, General Rodríguez.
Centro Norte (5)	25 de Mayo, 9 de Julio, Bolívar, Carlos Casares, General Alvear, General Belgrano, General Paz, Las Flores, Lobos, Monte, Navarro, Roque Pérez, Saladillo y Tapalqué.
Capital (6)	Berisso, Brandsen, Cañuelas, Ensenada, La Plata, Presidente Perón y San Vicente.
Este (7)	Castelli, Chascomús, Dolores, General Guido, General Juan Madariaga, General Lavalle, Lezama, Magdalena, Maipú, Pila, Punta Indio y Tordillo.
Centro Sur (8)	Ayacucho, Azul, Benito Juárez, General La Madrid, Laprida, Olavarría, Rauch y Tandil.
Sudoeste (9)	Bahía Blanca, Coronel de Marina L. Rosales, Coronel Suárez, Patagones, Puan, Saavedra, Tornquist y Villarino.
Sureste (10)	Adolfo General Chaves, Balcarce, Coronel Dorrego, Coronel Pringles, Lobería, Monte Hermoso, Necochea, San Cayetano y Tres Arroyos.
Marítimo (11)	General Alvarado, General Pueyrredon, La Costa, Mar Chiquita, Pinamar y Villa Gesell.
Periurbano Norte (12)	General Sarmiento, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, Malvinas Argentinas, San Fernando, San Miguel y Tigre.
Conurbano Oeste (13)	La Matanza, Merlo y Moreno.
Periurbano Sur (14)	Almirante Brown, Berazategui, Esteban Echeverría, Ezeiza y Florencio Varela.
Conurbano Sur (15)	Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora y Quilmes.
Conurbano Norte (16)	General San Martín, Morón, San Isidro, Tres de Febrero y Vicente López.

Evolución de la población de la Provincia por Áreas

Debido a que la configuración territorial de los partidos fue cambiando a lo largo del tiempo, la reconstrucción de la serie poblacional requirió realizar la estimación de la población en aquellos partidos cuya superficie actual perteneciera a Áreas distintas de la de origen. La metodología utilizada dependió de cada caso particular, siendo alguna de las estimaciones con mayor nivel de precisión en función de la información disponible.

Actualmente el Conurbano Oeste es el Área más poblada con un total de 2.756.815 habitantes seguida por Conurbano Sur con algo más de 2 millones. Le siguen Periurbano Sur, Periurbano Norte, Conurbano Norte y Capital en orden de importancia, todas superan el millón de habitantes.

El segundo grupo en importancia en cuanto a su volumen poblacional queda conformado por las siguientes áreas: Marítimo, Periurbano Oeste, Norte, y Sudoeste, todas superan los 500.000 habitantes. Por último, el tercer grupo incluye las áreas: Fluvial, Centro Sur, Centro Norte, Noroeste, Sureste y Este

todas por debajo de 500.000.

Entre 1947 y 2010 la provincia multiplicó su volumen por 3,65. Sólo 5 de las 16 Áreas superan este factor. Periurbano Sur es la que más aumentó su tamaño en los 63 años transcurridos ya que multiplicó su volumen inicial más de 25 veces. Conurbano Oeste también registró un incremento notable con una población más de 20 veces mayor a la de 1947. Además de las mencionadas, Periurbano Norte con 10,5; Periurbano Oeste con 8 y Marítimo con 5 son las Áreas que superan la media provincial. El cambio más importante en el volumen poblacional parece producirse en los primeros años del intervalo (1947-1960 y 1960-1970), luego los cambios son más tenues. De las 11 restantes, dos triplicaron la población censada a mitad del siglo XX (Capital y Fluvial), tres superaron el doble (Conurbano Norte, Conurbano Sur y Sudoeste) y el resto no alcanzaron a duplicar el volumen en el período (Centro Sur, Este, Norte, Centro Norte y Noroeste).

Cuadro 2

Población total por Áreas de la provincia de Buenos Aires. Período 1947-2010

Área	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
Fluvial	162.758	221.704	262.847	339.920	400.201	436.811	479.426
Norte	472.119	476.614	490.097	536.676	585.058	617.484	651.489
Noroeste	260.731	241.767	248.699	269.009	280.361	285.646	299.714
Periurbano Oeste	100.085	159.350	209.574	308.993	444.799	652.907	805.029
Centro Norte	279.627	264.692	263.354	275.814	288.637	309.814	331.613
Capital	333.131	479.835	579.472	681.205	789.093	875.719	1.018.401
Este	98.458	103.073	106.144	115.494	126.195	137.053	148.568
Centro Sur	219.249	245.629	272.818	310.872	335.369	349.279	377.604
Sudoeste	253.622	311.607	360.788	418.989	467.106	484.806	512.480
Sureste	211.797	227.039	230.845	250.512	265.786	271.461	277.092
Marítimo	151.786	262.387	369.445	514.723	643.045	721.786	806.953
Periurbano Norte	166.327	465.940	739.280	1.115.119	1.366.813	1.556.705	1.753.232
Conurbano Oeste	133.437	561.222	962.102	1.436.593	1.799.871	2.105.776	2.756.815
Periurbano Sur	69.248	315.170	582.353	896.156	1.226.417	1.515.220	1.767.832
Conurbano Sur	769.324	1.225.049	1.553.433	1.757.842	1.899.116	1.892.195	2.001.162
Conurbano Norte	592.175	1.205.030	1.543.279	1.637.491	1.677.106	1.614.541	1.637.674
Buenos Aires	4.273.874	6.766.108	8.774.529	10.865.408	12.594.974	13.827.203	15.625.084

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013)

Los cambios en el volumen y las diferencias de crecimiento producen transformaciones en la distribución de la población por Área. Se observa una disminución de la participación relativa en 11 de las 16 Áreas, con bajas que van del 68,5 al 16,4%.

Las Áreas con bajas más notables son Noroeste, Centro Norte, Sureste, Norte, Este, Centro Sur y Sudoeste. En todas ellas la mengua fue superior

al 50% de la participación. En tanto que Conurbano Norte y Conurbano Sur perdieron aproximadamente un 25% de su participación y Capital el 16,4%.

De las 5 Áreas que más aumentaron su participación relativa, son Periurbano Sur y Conurbano Oeste las que lideran con valores de 598 y 465% en el total del período. Le siguen Periurbano Norte (188%) y Periurbano Oeste (120%) y Marítima (45%).

Cuadro 3

Participación relativa de cada Área en el total provincial. Provincia de Buenos Aires. 1947-2010

Área	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
Fluvial	3,8	3,3	3,0	3,1	3,2	3,2	3,1
Norte	11,0	7,0	5,6	4,9	4,6	4,5	4,2
Noroeste	6,1	3,6	2,8	2,5	2,2	2,1	1,9
Periurbano Oeste	2,3	2,4	2,4	2,8	3,5	4,7	5,2
Centro Norte	6,5	3,9	3,0	2,5	2,3	2,2	2,1
Capital	7,8	7,1	6,6	6,3	6,3	6,3	6,5
Este	2,3	1,5	1,2	1,1	1,0	1,0	1,0
Centro Sur	5,1	3,6	3,1	2,9	2,7	2,5	2,4
Sudoeste	5,9	4,6	4,1	3,9	3,7	3,5	3,3
Sureste	5,0	3,4	2,6	2,3	2,1	2,0	1,8
Marítimo	3,6	3,9	4,2	4,7	5,1	5,2	5,2
Periurbano Norte	3,9	6,9	8,4	10,3	10,8	11,3	11,2
Conurbano Oeste	3,1	8,3	11,0	13,2	14,3	15,2	17,6
Periurbano Sur	1,6	4,7	6,6	8,2	9,7	11,0	11,3
Conurbano Sur	18,0	18,1	17,7	16,2	15,1	13,7	12,8
Conurbano Norte	13,9	17,8	17,6	15,1	13,3	11,7	10,5
Buenos Aires	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013)

Las tendencias de variación entre las Áreas son bastante fluctuantes y dependen en gran medida de la ubicación geográfica y en las transformaciones de orden social, económico o humano que impactaron en forma desigual en las distintas regiones provinciales.

Cuadro 4**Variación intercensal relativa por Área. Provincia de Buenos Aires. 1947-2010**

Área	1947-1960	1960-1970	1970-1980	1980-1991	1991-200	2001-2010
Fluvial	36,2	18,6	29,3	17,7	9,1	9,8
Norte	1,0	2,8	9,5	9,0	5,5	5,5
Noroeste	-7,3	2,9	8,2	4,2	1,9	4,9
Periurbano Oeste	59,2	31,5	47,4	44,0	46,8	23,3
Centro Norte	-5,3	-0,5	4,7	4,6	7,3	7,0
Capital	44,0	20,8	17,6	15,8	11,0	16,3
Este	4,7	3,0	8,8	9,3	8,6	8,4
Centro Sur	12,0	11,1	13,9	7,9	4,1	8,1
Sudoeste	22,9	15,8	16,1	11,5	3,8	5,7
Sureste	7,2	1,7	8,5	6,1	2,1	2,1
Marítimo	72,9	40,8	39,3	24,9	12,2	11,8
Periurbano Norte	180,1	58,7	50,8	22,5	14,0	12,6
Conurbano Oeste	320,6	71,4	49,3	25,3	17,0	30,9
Periurbano Sur	355,1	84,8	53,9	36,9	23,5	16,7
Conurbano Sur	59,2	26,8	13,2	8,0	-0,4	5,8
Conurbano Norte	103,5	28,1	6,1	2,5	-3,8	1,4
Buenos Aires	58,3	29,7	23,8	15,9	9,8	13,0

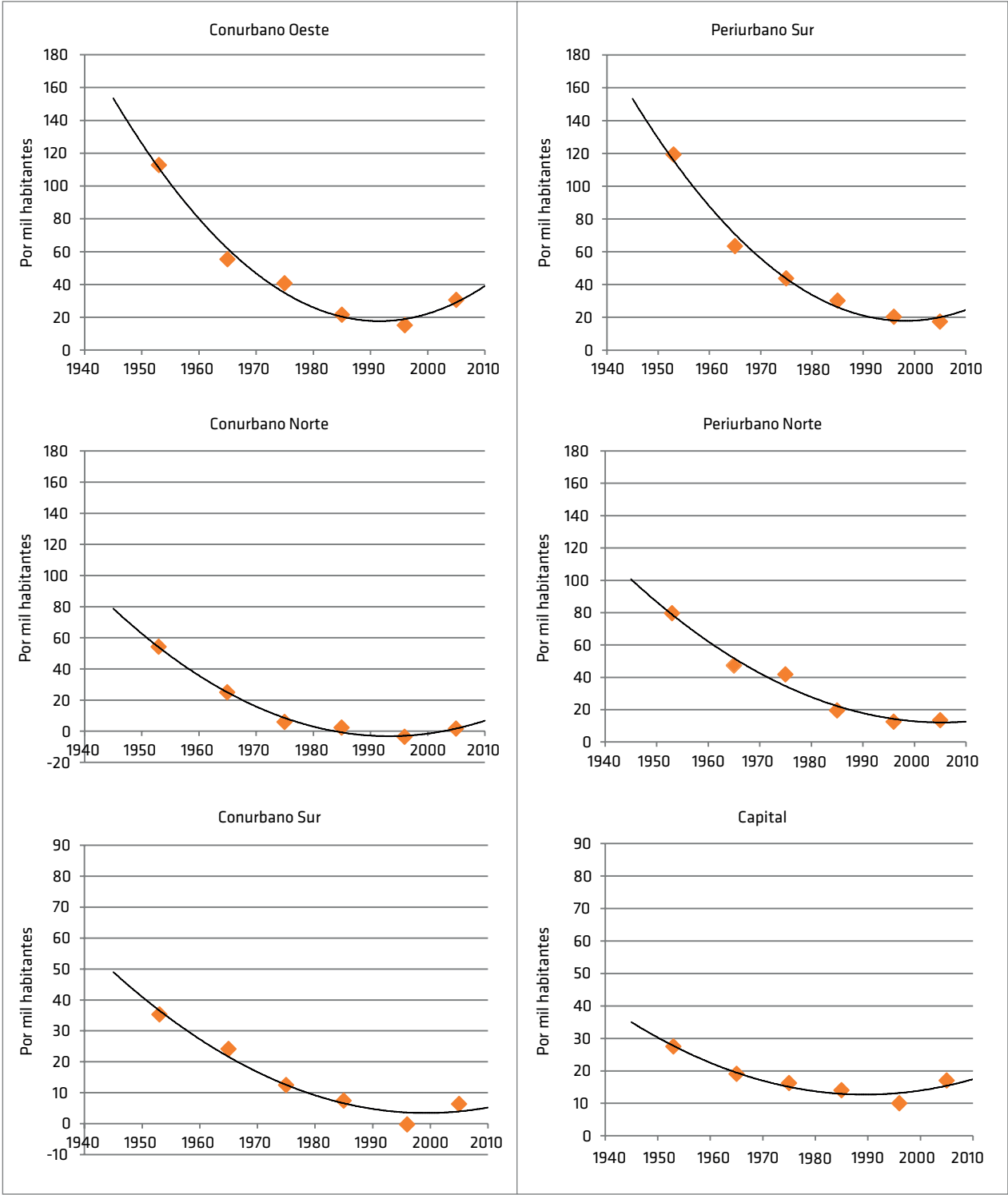
Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013)

Cuando se analizan las tendencias de cada Área por separado es fácil ver patrones de comportamiento que podrían asociarse a los factores históricos y socioeconómicos que fueron delineando su perfil poblacional. Utilizando la tasa de variación media anual (TVMA) se pueden analizar las tendencias, en función de las mismas, es factible distinguir patrones bastante consistentes, no obstante diferir en los niveles.

Las Áreas incluidas en el Gráfico 9: Periurbano Norte, Periurbano Sur, Conurbano Norte, Conurbano Sur, Conurbano Oeste y Capital mantienen una tendencia decreciente a lo largo de todo el período después de un rápido crecimiento en el período 1947-1960 (período signado por migraciones internas y en menor medida, internacionales), la población continúa creciendo a un ritmo cada vez más lento.

Gráfico 9.1

Tasa anual media de variación de la población y ajuste exponencial (por mil habitantes).
Áreas Periurbano Norte, Periurbano Sur, Conurbano Norte, Conurbano Sur, Conurbano Oeste y Capital.
Período 1947 - 2010



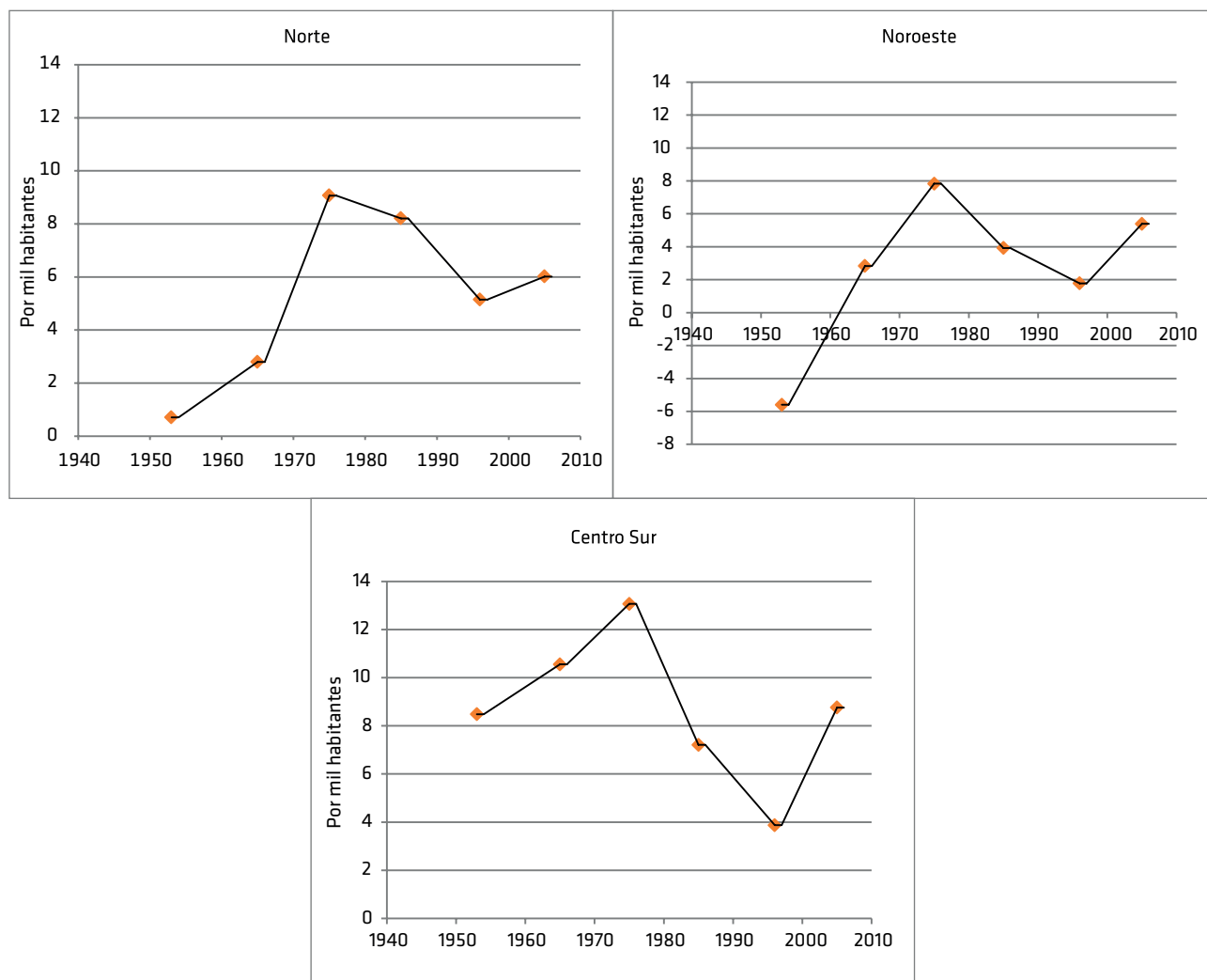
Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013)

Las áreas Noroeste, Norte, y Centro Sur (Gráfico 9.2) podrían haber estado afectadas por el gran movimiento poblacional hacia el AMBA (migración rural - urbana) dado que parten de tasas anuales medias de variación negativas o muy bajas en el primero de

los períodos. A partir de allí la tendencia es creciente, pero a tasas bajas. Entre 1980 y 2000 se desacele- ra el crecimiento y vuelve retomar la tendencia más acelerada en el último período (2001-2010).

Gráfico 9.2

Tasa anual media de variación de la población y ajuste por medias móviles (por mil habitantes)
Áreas Noroeste, Norte y Centro Sur. Período 1947 - 2010

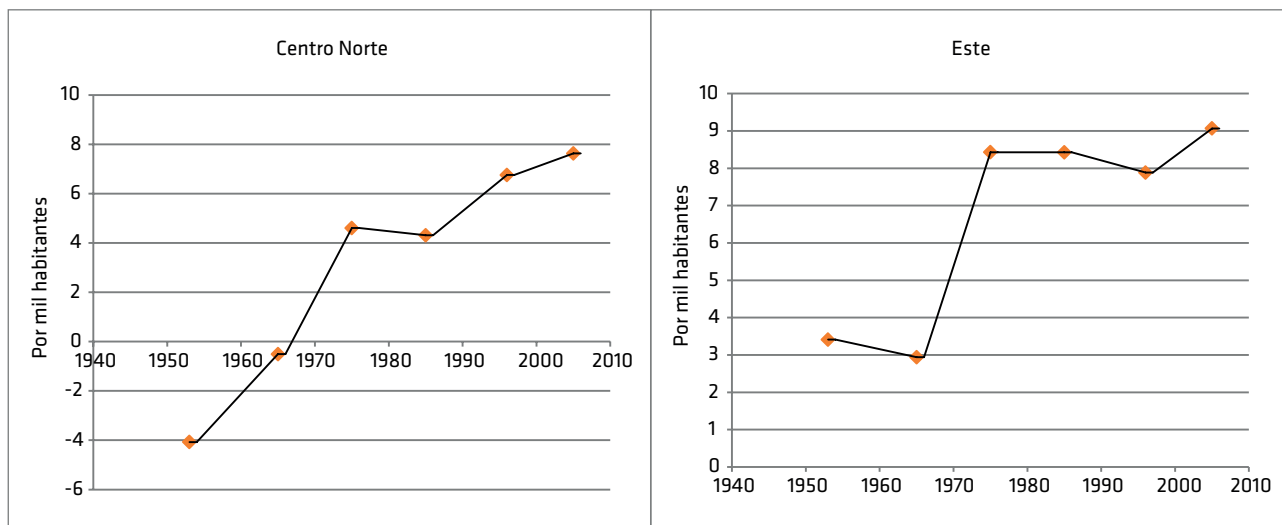


Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013)

El tercer agrupamiento corresponde a las Áreas de trabajo Fluvial y Centro Norte que se caracteriza por un crecimiento bajo pero con tendencia acelerada acentuada la mitad del período y una fase de ritmo casi constante entre 1980-2010.

Gráfico 9.3

**Tasa anual media de variación de la población y ajuste por media móvil (por mil habitantes).
Áreas Centro Norte y Este. Período 1947 - 2010**

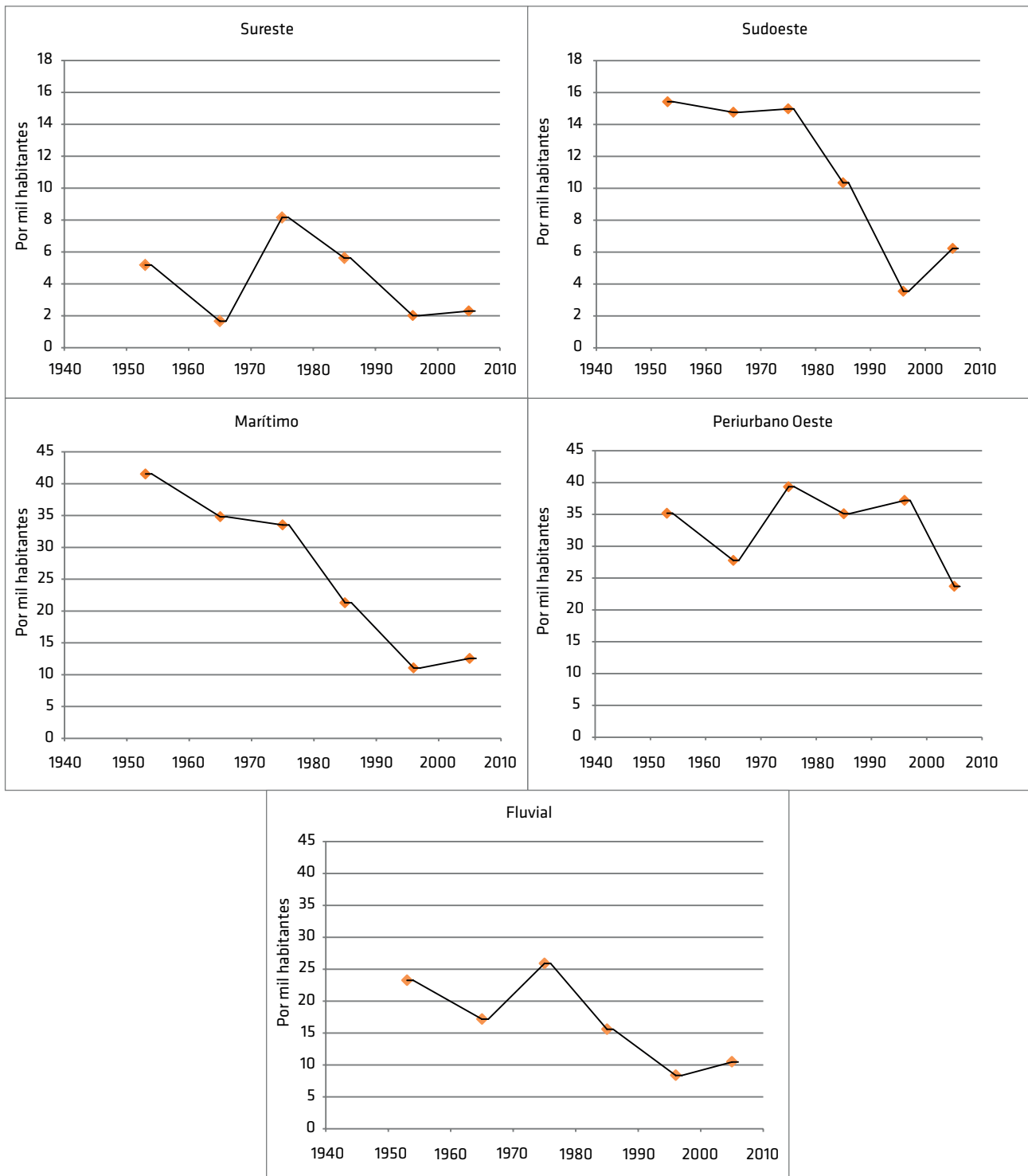


Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013)

Por último, las Áreas Fluvial, Periurbano Oeste, Sudoeste, Sureste y Marítimo son a grandes rasgos las más fluctuantes. Partiendo de valores iniciales más altos (1947-1960) el ritmo desciende entre 1960-70 para luego volver a lazarse a distintos ritmos entre 1970-1980 y una nueva desaceleración hasta el período 1991-2001. Posteriormente retoma un ritmo levemente más acelerado en el último tramo (a excepción de Conurbano Oeste cuya desaceleración continúa).

Gráfico 9.4

Tasa anual media de variación de la población y ajuste por media móvil (por mil habitantes). Áreas Fluvial, Periurbano Oeste, Sudoeste, Sureste y Marítimo. Período 1947 - 2010



Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013)

Consideraciones finales

La provincia de Buenos Aires continúa siendo holgadamente la jurisdicción más poblada del país y por las tendencias actuales es difícil pensar que esto se vaya a revertir. En efecto, su crecimiento, que si bien se ha desacelerado, sigue siendo elevado, figurando entre las 9 provincias que más han crecido, contribuyendo en el último período con el 46,6% del crecimiento poblacional total del país.

En cuanto a los componentes del crecimiento, cabe destacar que en los primeros años del período bajo estudio, la migración jugó un papel muy importante en la consolidación de su volumen poblacional. Desde los años '70 el aumento de población parece estar más vinculado al crecimiento natural, e incluso podía haberse registrado una emigración neta de bonaerenses en la década del '90. En la década siguiente vuelve a registrarse una migración neta positiva, pero su magnitud es mucho más baja a la del crecimiento vegetativo.

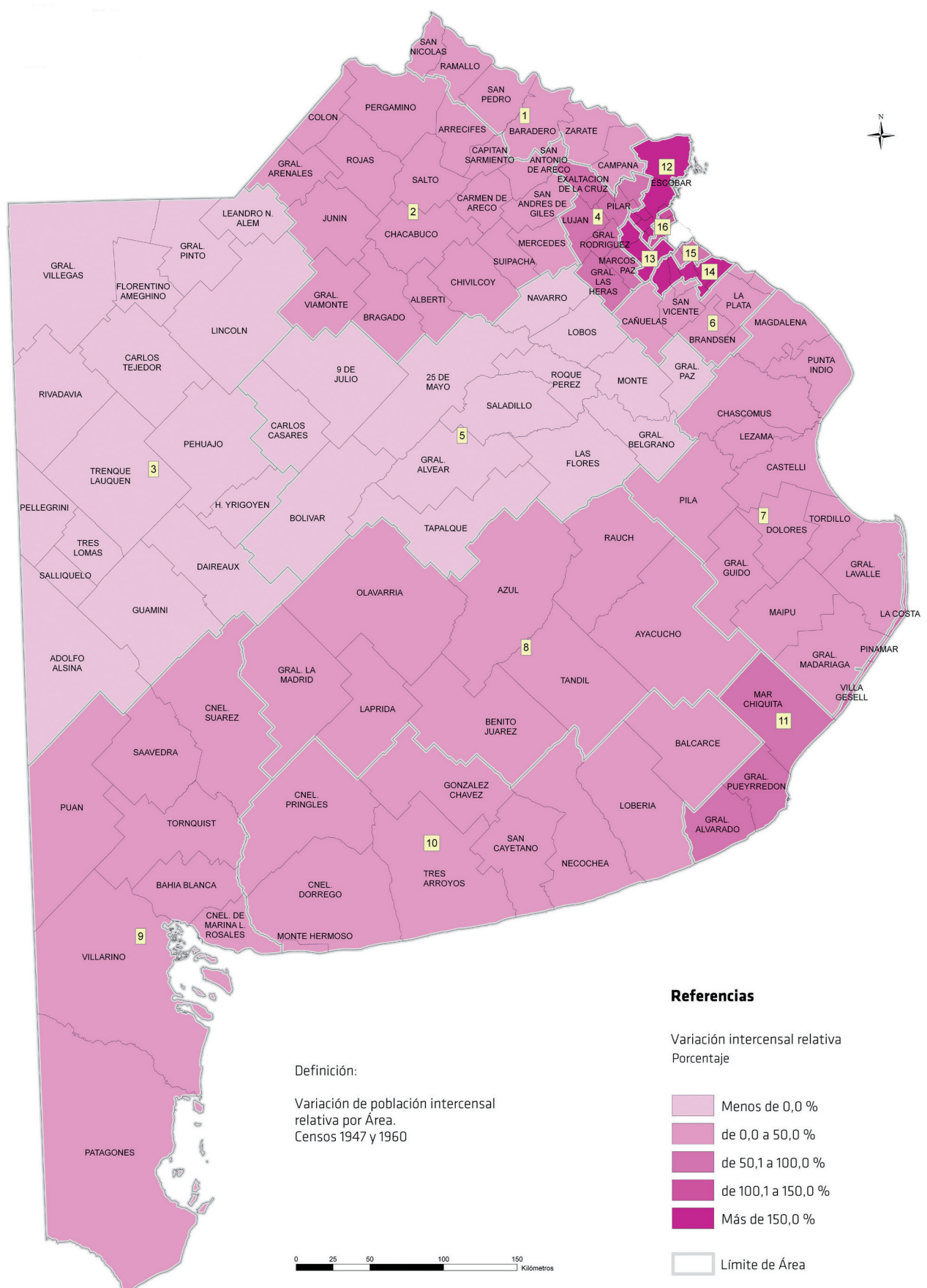
Con respecto a la configuración interna, permanece la heterogeneidad entre las distintas regiones. Las Áreas más pobladas corresponden a la región de los partidos del Conurbano: Periurbano Norte, Conurbano Oeste, Periurbano Sur, Conurbano Sur y

Conurbano Norte, que se está ampliando hacia las Áreas limítrofes: Capital y Periurbano Oeste. En el resto de las Áreas, Marítimo es la de mayor volumen poblacional y las otras varían en un rango de los 600 mil a los 150 mil habitantes.

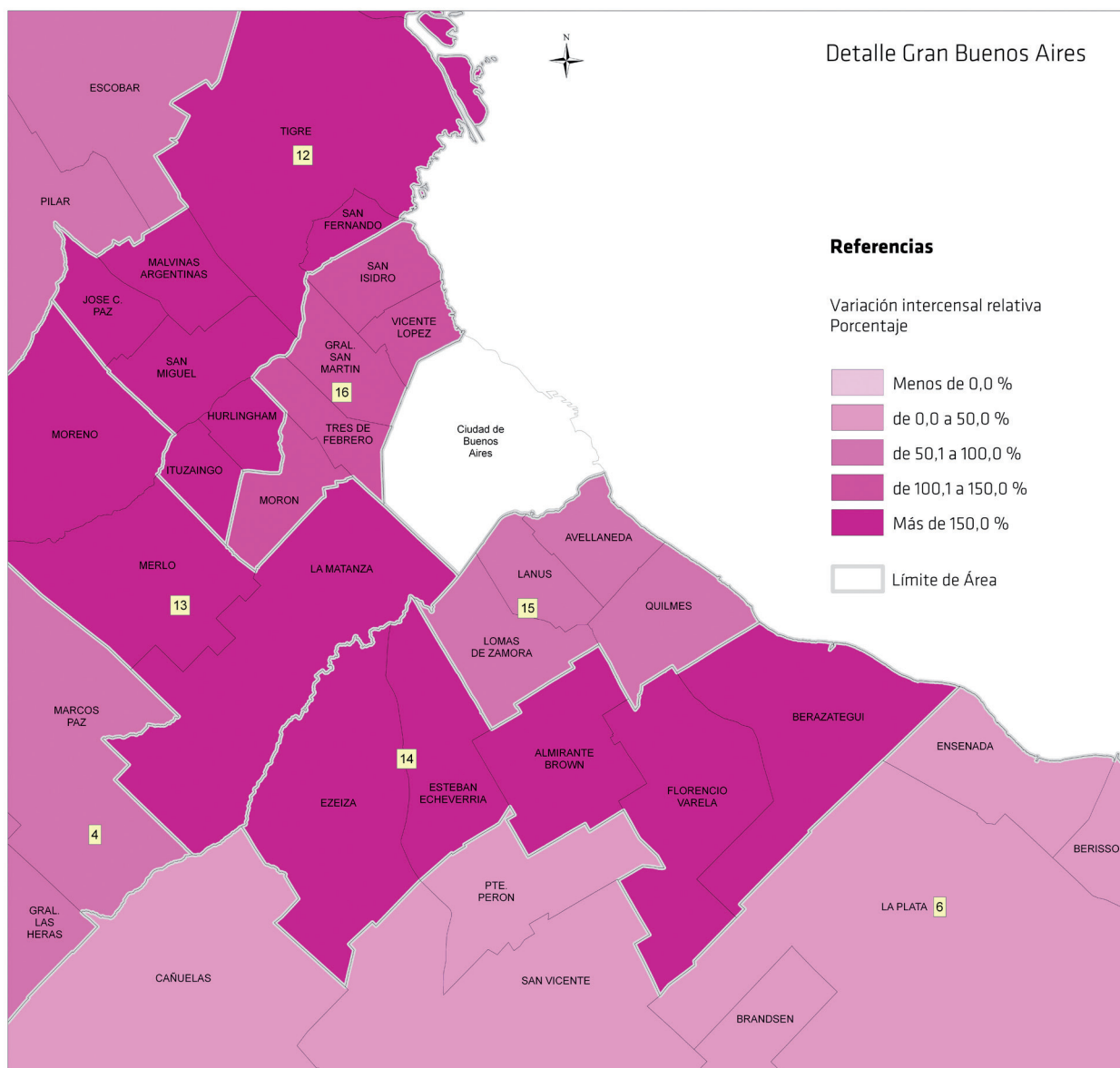
El análisis de crecimiento muestra a rasgos estilizados patrones bastante claros. Las Áreas Periurbano Norte, Periurbano Sur, Conurbano Norte, Conurbano Sur, Conurbano Oeste y Capital presentan una tendencia clara y uniforme a la desaceleración del crecimiento que parece registrar un punto de inflexión en la última medición censal.

Noroeste, Norte y Centro Sur muestran comportamientos fluctuantes: presentan inicios muy bajos o negativos, una aceleración acentuada entre 1960 y 1980, una nueva baja entre 1980-2000, para volver a tomar valores más altos. Centro Norte y Este, presentan un ritmo crecimiento bajo pero ascendente en todo el período. El resto: Fluvial, Periurbano Oeste, Sudoeste, Sureste y Marítimo también presentan fluctuaciones, pero a diferencia de Norte, Noroeste y Centro Sur, el primer período comienza con valores más altos y con una tendencia general decreciente.

Variación intercensal relativa por área. Provincia de Buenos Aires. Período 1947 - 1960



Detalle de variación intercensal relativa por área. Provincia de Buenos Aires. Período 1947 - 1960

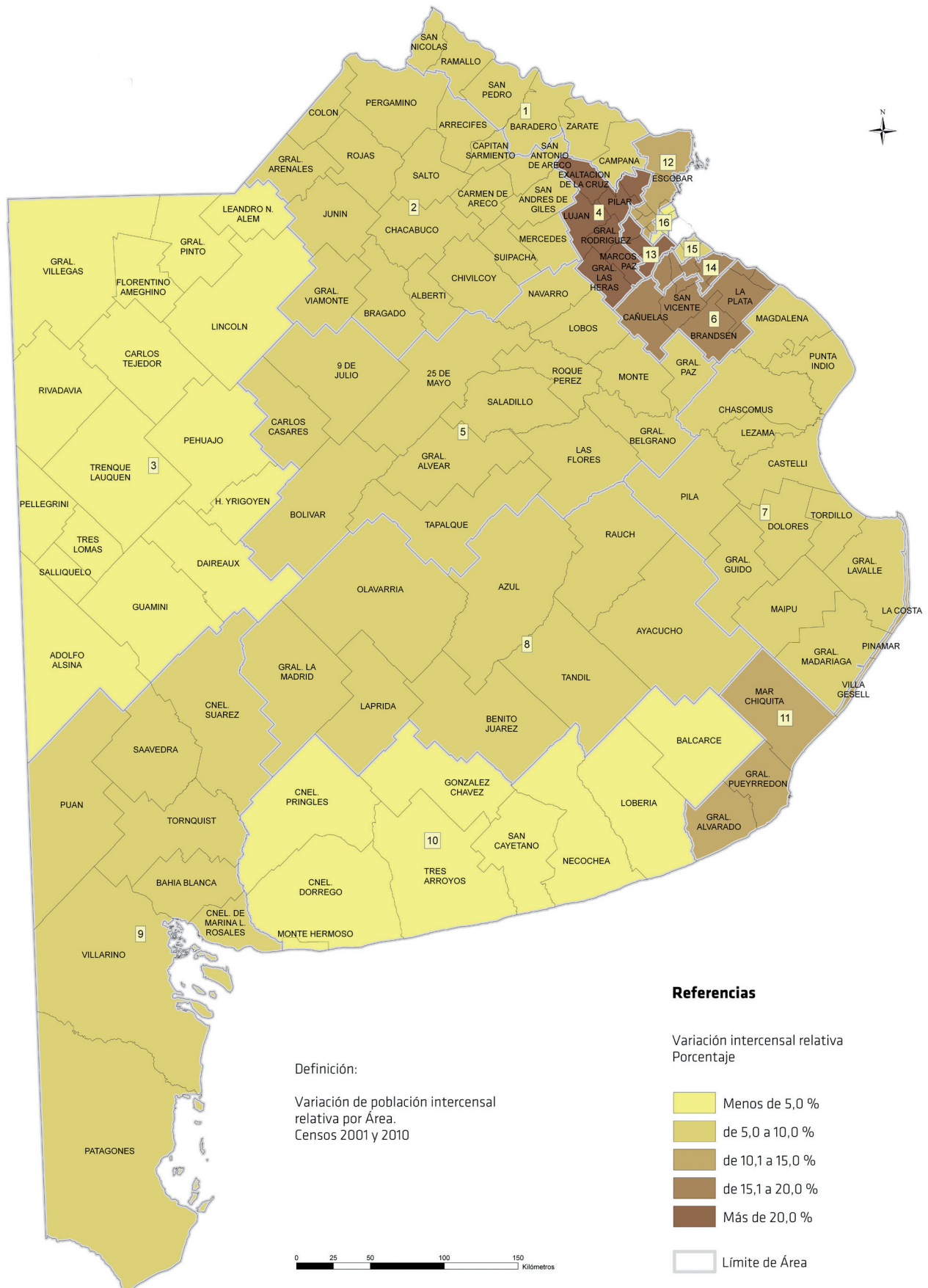


Definición:

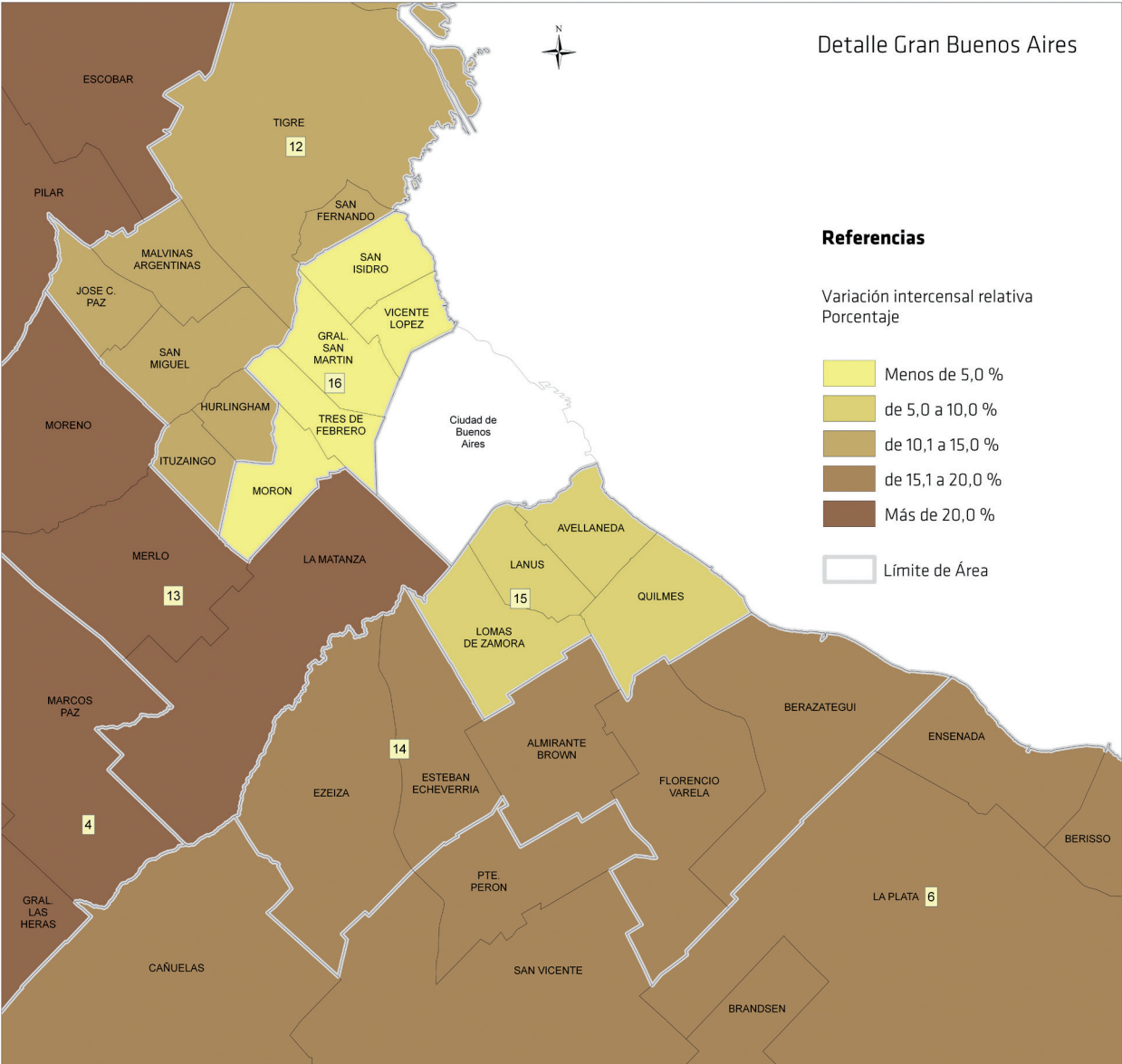
Variación de población intercensal
relativa por Área.
Censos 1947 y 1960



Variación intercensal relativa por área. Provincia de Buenos Aires. Período 2001 - 2010

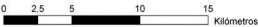


Detalle de variación intercensal relativa por área. Provincia de Buenos Aires. Período 2001 - 2010



Definición:

Variación de población intercensal
relativa por Área.
Censos 2001 y 2010



Bibliografía

CELTON, Dora. La declinación de la mortalidad en la Argentina. II Jornadas Argentinas de Estudios de la Población (AEPA). (Edición). Buenos Aires: Secretaría Parlamentaria (editorial), [1995]. [325-341] p.. (ISBN)?

ARGENTINA. Presidencia de Nación. Ministerio de Asuntos Técnicos. IV CENSO GENERAL DE LA NACIÓN: TOMO I CENSO DE POBLACION. (Edición). Buenos Aires: Talleres Gráficos de Guillermo Kraft Ltda., [Año]. Paginación. ISBN

BUENOS AIRES. Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963).Censo Nacional de Población y Vivienda 1960 .Buenos Aires: DURRUTY, Marcos Víctor.

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Tasa bruta de Natalidad por mil habitantes, según Provincia de Residencia de la madre. Años 1980-2011. [en línea]. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: [s.n.], [2013]. [15 ABRIL 2014]. Disponible en: <http://www.indec.gov.ar/indicadores-sociodemograficos.asp>

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Tasa bruta de Mortalidad por mil habitantes, según Provincia de Residencia de los fallecidos. Años 1980-2011. [en línea]. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: [s.n.],[2013]. [15 ABRIL 2014]. Disponible en: <http://www.indec.gov.ar/indicadores-sociodemograficos.asp>

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas - 1970. Resultados Provisionales. "2ª. Ed.". Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Talleres Gráficos de la Dirección Nacional del Registro Oficial del Ministerio del Interior, [1973]. [5] p.. Dirección Nacional de Derecho de Autor. Inscripción N° 1133972

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980. Serie D. Población. Total del País. República Argentina. Buenos Aires: Talleres Gráficos de la Dirección Nacional del Registro Oficial del Ministerio del Interior, [30 Julio 1982].

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Anuario Estadístico de la República Argentina. 1983. 1986. Buenos Aires: Impresiones Gráficas Tabaré S.A.I.C calle Erézcana 3158, [1989]. [113-136] p.

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Resultados Definitivos. Características Selecciona-

das. Total País. Serie BN° 25. Buenos Aires: Impresora Internacional de Valores S.A.I. y C Wenceslao Villa-fañe 1302/10 (1295), [1993]. [99-130, 237-445] p.. ISBN: 9509888389.

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. La mortalidad en Argentina entre 1980 y 1991. 9 Serie Análisis Demográfico. INDEC. Buenos Aires: Departamento de Publicaciones de INDEC, Avenida Presidente Julio A. Roca 609 (1067), [1997]. [162] p.. ISBN: 950896118X.

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Situación Demográfica de la Provincia de Buenos Aires. 21 Serie Análisis Demográfico. Buenos Aires: Departamento de Publicaciones de INDEC, Avenida Presidente Julio A. Roca 609 (1067), [1999]. [245] p.. ISBN: 9508961988.

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Base de Datos. [CD-ROM]. Buenos Aires: INDEC, [2005]. [Fecha de consulta: 15 de abril del 2014]. Disponible en : CEPAL/CELADE Redatam+SP

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Censo del Bicentenario, República Argentina. Base de Datos. REDATAM. [CD-ROM]. Buenos Aires: INDEC, [2013]. [fecha de consulta: 15 de abril del 2014]. Disponible en : CEPAL/CELADE Redatam+SP.

LATTES, Alfredo. El Crecimiento de la Población y sus componentes demográficos entre 1870 y 1970. En: COMITÉ INTERNATIONAL DE COORDINATION DES RECHERCHES NATIONALES EN DÉMOGRAPHIE. La Población de Argentina. Buenos Aires: Talleres Gráficos ZLOTOFIORO S.A.C.I. F., [1975]. [29 -66].

OTERO, Hernán. Estadística y Nación. Una historia conceptual del pensamiento censal de la Argentina moderna 1869-1914. Buenos Aires: Prome-teo Libros, 2006. [522] p. ISBN: 9875741159.

<http://www.cenep.org.ar>. CENEP .La fecundidad en Argentina desde mediados del siglo XX. Buenos Aires: CENEP, 1989. En: 201.231.155.7/wwwisis/bv/cuaderno%20cenep/CUAD%2041.pdf

TORRADO, Susana. Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo XX. Tomo I. Serie Estudios del Bicentenario. Buenos Aires: Cosmos Offset SRL. Coronel García 442. Avellaneda, 2007.

INFORME TÉCNICO
ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA DE LA
PROVINCIA DE BUENOS AIRES 1947-2010

3

ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES 1947-2010

Departamento Estudios Socio-demográficos
Coordinación: Lic. María Silvia Tomás

Resumen

La composición por sexo y edad de la población en un momento dado es fruto de la evolución de las tendencias demográficas pasadas pero a la vez permiten evaluar las tendencias futuras, en tanto influyen directamente en los componentes demográficos: crecimiento natural y saldo migratorios.

La provincia de Buenos Aires ingresó en el año 1970 a la fase de población envejecida. Este cambio en la composición etaria de la población presenta grandes desafíos por lo que es necesario observar su evolución.

Este informe describe los cambios en la estructura poblacional a partir de los censos nacionales de población realizados entre los años 1947 y 2010. También se analiza la estructura de las diferentes Áreas de la Provincia con el fin de diferenciar el estado en el interior de la misma.

Abstract

The sex and age composition of a population in a given period of time is the result of the evolution of past demographic trends and at the same time they allow foresee future trends since they directly influence the demographic components: natural growth and migration balance.

The province of Buenos Aires entered at the stage of aged population in 1970. This change in the age composition of the population represents a great challenge and it is necessary to observe their evolution.

This report describes the changes observed in the population structure using national population censuses conducted between 1947 and 2010. Also, it analyses the structure of the different Areas of the Province in order to differentiate inside of it.

Introducción

En Demografía el concepto de estructura remite, de manera estricta, a la distribución de la población según diferentes atributos, tales como la edad, el sexo, el estado civil, la condición de actividad económica, la localización espacial, etc., en un momento específico. El estudio de la población según este tipo de enfoques se denomina análisis transversal, ya que no se concentra en la evolución de variables específicas en el tiempo, sino que la observación se realiza en un momento dado.

La selección de las variables más significativas para la descripción de la estructura no involucra un patrón único, sin embargo la Demografía le asigna una particular importancia a la estructura por sexo y edad. Esto se debe a que la combinación de estos dos atributos condiciona el comportamiento demográfico y socioeconómico de cada persona y, en conjunto, de una población en tanto: a) define los límites de pro-

creación de una población; b) constituye el factor demográfico determinante básico de la oferta de mano de obra de una población e influye en las necesidades de ciertos bienes y servicios; c) las fluctuaciones en el número de personas que alcanzan determinadas edades pueden producir, por ejemplo, presiones a corto plazo en la demanda escolar, en las oportunidades de empleo y en las necesidades de nuevas viviendas; d) es el resultado de tendencias pasadas de la fecundidad, la mortalidad y las migraciones; e) influye en los niveles de las tasas brutas de natalidad y de mortalidad y en las tasas de crecimiento de la población, debido a que los nacimientos, las defunciones y las migraciones ocurren con distinta frecuencia en las diferentes edades.

La importancia de este tipo de estudios, no sólo se fundamenta en la descripción de una población en un momento determinado, sino que muestra los sig-

nos de la evolución pasada, al ser el resultado único de una particular combinación de los componentes demográficos (nacimientos, defunciones y saldos migratorios) sobre una estructura anterior en un período de tiempo. A la vez, la estructura actual, posee indicios que permiten prever la evolución futura probable.

La composición por sexo y edad no concierne solamente a la demografía. Los cambios estructurales modifican relaciones sociales e institucionales en función de la evolución de sus componentes. Por ejemplo, en los últimos años ha adquirido trascendencia un fenómeno que se ha denominado envejecimiento demográfico que hace referencia a un cambio en la estructura etaria de la población en el que adquieren importancia relativa los grupos mayores a los 60 o 65 años de edad. A su vez, el envejecimiento de la población trae asociado una modificación de la estructura por sexo, dado que son las mujeres las que predominan en las edades avanzadas, efecto de

la sobremortalidad masculina. Conocer el avance y las características de este proceso se ha vuelto prioritario para las administraciones estatales en tanto se configura un grupo poblacional con demandas especiales en lo que refiere a salud, servicios sociales y sistemas de pensiones, pero también para toda la sociedad y sus instituciones ya que deberán adecuarse y garantizar a los adultos mayores el ejercicio pleno de sus derechos.

En este artículo se analizarán los cambios y continuidades observados en la estructura demográfica por sexo y edad de la población de la provincia de Buenos Aires en el período 1947-2010. El período analizado, permite centrar el estudio en las características estructurales fundamentales que llevaron a la población a la conformación actual, es decir, una vez que los efectos de las grandes migraciones masivas y la transición demográfica transformaron su perfil poblacional.

Cambios en la estructura poblacional de la provincia de Buenos Aires

Composición por sexo

En la provincia de Buenos Aires, al igual que en la Argentina, las mujeres representaban el 51,3% de la población en el año 2010. El predominio del componente femenino en esta Provincia se visualiza por primera vez en la medición de 1980, sin embargo se observa que en el país ya se había alcanzado el equilibrio entre los sexos dos décadas antes.

Siendo que la composición por sexo de una población es el resultado único de la agregación de los componentes demográficos en un momento dado, la demora, con respecto al total del país, de la población femenina provincial en superar a la masculina podría explicarse principalmente en función de los diferentes patrones migratorios.

Cuadro 1

Población por sexo Argentina y provincia de Buenos Aires. 1947-2010

Año	Argentina			Buenos Aires		
	Ambos sexos	Varones	Mujeres	Ambos sexos	Varones	Mujeres
1947	15.893.827	51,2	48,8	4.257.024	52,7	47,3
1960	19.961.848	50,0	50,0	6.683.064	50,8	49,2
1970	23.390.050	49,7	50,3	8.788.265	50,1	49,9
1980	27.947.446	49,2	50,8	10.865.408	49,5	50,5
1991	32.615.528	48,9	51,1	12.594.974	49,0	51,0
2001	36.260.130	48,7	51,3	13.827.203	48,6	51,4
2010	40.117.096	48,7	51,3	15.625.084	48,7	51,3

Fuente: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

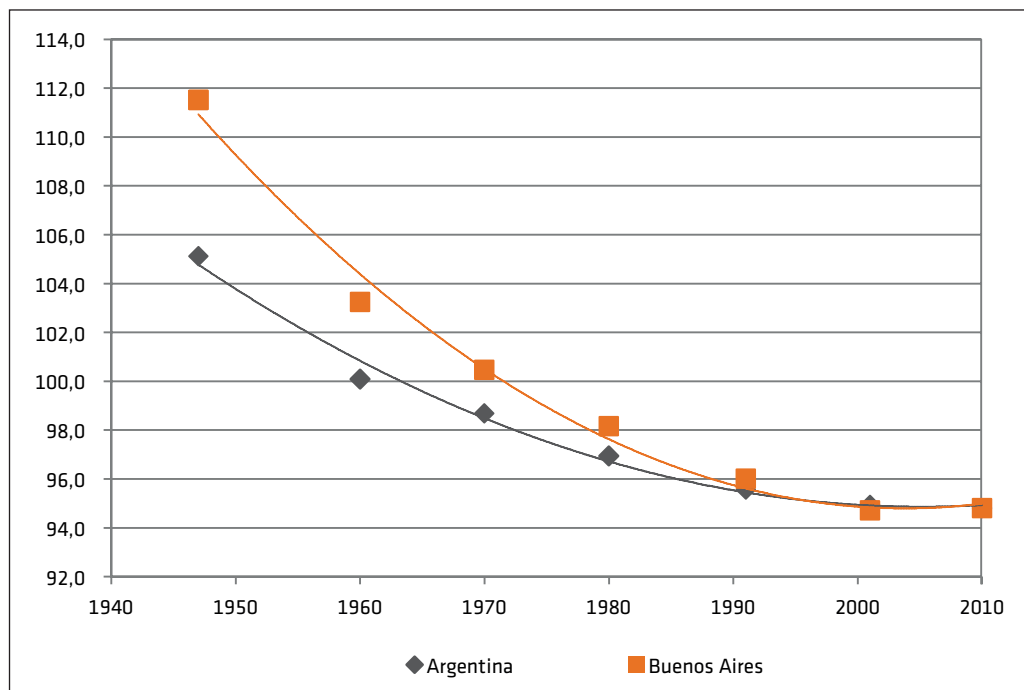
Un índice clave para estudiar la composición por sexo es el Índice de masculinidad (IM) que expresa el número de varones por cada 100 mujeres. A nivel mundial nacen más niños que niñas (la proporción 105/100), sin embargo, la mayor mortalidad masculina hace que el número de hombres y mujeres se equilibre en la juventud y a partir de las edades maduras el número de mujeres sea mayor que el de hombres. Además de la edad, la estructura por sexo puede estar afectada por las migraciones. En general migran más varones que mujeres, por lo que la mi-

gración suele aumentar el IM de las poblaciones receptoras y disminuir en las expulsoras. En poblaciones poco expuestas a la inmigración el componente femenino suele ser superior al masculino por efectos de lo que se denomina *envejecimiento poblacional*.

En el Gráfico 1 se observa que ambas jurisdicciones presentan una disminución en el IM en todo el período observado, y si bien la baja del índice en la Provincia es más abrupta, a partir del año 1991 país y provincia convergen en valores inferiores a 95 varones por cada 100 mujeres hacia el año 2001.

Gráfico 1

Índice de masculinidad. Argentina y provincia de Buenos Aires. 1947-2010



Fuente: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

En el IV Censo Nacional (realizado en 1947) el índice provincial supera al nacional tanto en la población nativa como la extranjera, pero a partir de 1960 el índice nacional supera al levemente al provincial en la población extranjera. Si bien el valor del IM disminuye en ambos subgrupos (argentinos y extranjeros), el correspondiente a la población nativa de este país en la provincia de Buenos Aires registra valores superiores a los nacionales hasta 1991, lo que podría ser efecto del flujo migratorio interno que se asentó en la Provincia desde mediados del siglo XX. Con respecto a los

extranjeros, entre 1947 y 2010 la población masculina perdió 62 varones por cada 100 mujeres (53 en el país). Si bien habría un componente importante de envejecimiento de esta subpoblación y el efecto de la sobremortalidad diferencial por sexo, también es necesario observar si existen cambios en la conformación de las corrientes migratorias, ya que algunos investigadores están hablando sobre la feminización de las migraciones, un fenómeno que parece involucrar tanto a los flujos externos como internos.

Cuadro 2**Índice de masculinidad según origen de la población. Argentina y provincia de Buenos Aires. 1947-2010**

	Argentina			Buenos Aires		
Año	Total	Nativos	Extranjeros	Total	Nativos	Extranjeros
1947	105,3	100,2	138,8	111,5	105,0	146,4
1960	100,1	97,4	120,1	103,2	100,2	119,8
1970	98,7	97,5	110,7	100,5	99,3	110,0
1980	96,9	96,7	99,7	98,2	98,1	98,9
1991	95,6	95,8	90,7	96,0	96,4	89,4
2001	94,9	95,4	84,0	94,7	95,4	83,2
2010	94,8	95,3	85,4	94,8	95,5	84,5

Fuente: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

El efecto de la edad en el IM puede observarse en el gráfico que las relaciona (Gráfico 2). Los primeros grupos etarios presentan un IM superior a 100, dado que nacen más varones que niñas, hecho que se verifica en todas las poblaciones humanas. La tendencia general es que a medida que se avanza en los grupos de edad el IM va disminuyendo por efecto de los diferenciales de mortalidad por sexo, ya que si bien como se ha expresado nacen más varones, la mortalidad de esta subpoblación es superior en todos los grupos etarios.

Se analiza el IM por grupos etarios de los Censos 1947 y 2010 respectivamente. Se observa que en la Argentina, en ambos períodos el IM disminuye hasta alcanzar el equilibrio entre los sexos aproximadamente en el grupo 25-29 en 1947 y 20-24 en el 2010. A partir del grupo 30-34 las curvas comienzan a separarse, mientras que en el año 1947 el índice crece hasta alcanzar un valor máximo de 123 en el grupo 50-54, en el año 2010 la caída es continua: entre las edades 20-24 y 55-59 disminuye aproximadamente el 10% (cerca de 90) y baja más abruptamente, siendo en el grupo de mayores de 80 años sólo 50 varones por cada 100 mujeres. La notable disparidad entre ambas curvas es el resultado de las modificaciones estructurales introducidas por la inmigración. Como se ha afirmado, hubo una clara selectividad por sexo en las primeras corrientes migratorias afincadas en el país. En 1947 aún se observa la influencia en los grupos etarios maduros, no sólo ha neutralizado la sobremortalidad masculina, sino que el stock de va-

rones sobrepasaba al de mujeres entre los 30 y los 70 años, en el año 2010 las mujeres son el componente mayoritario de la población ya a partir de los 20 años.

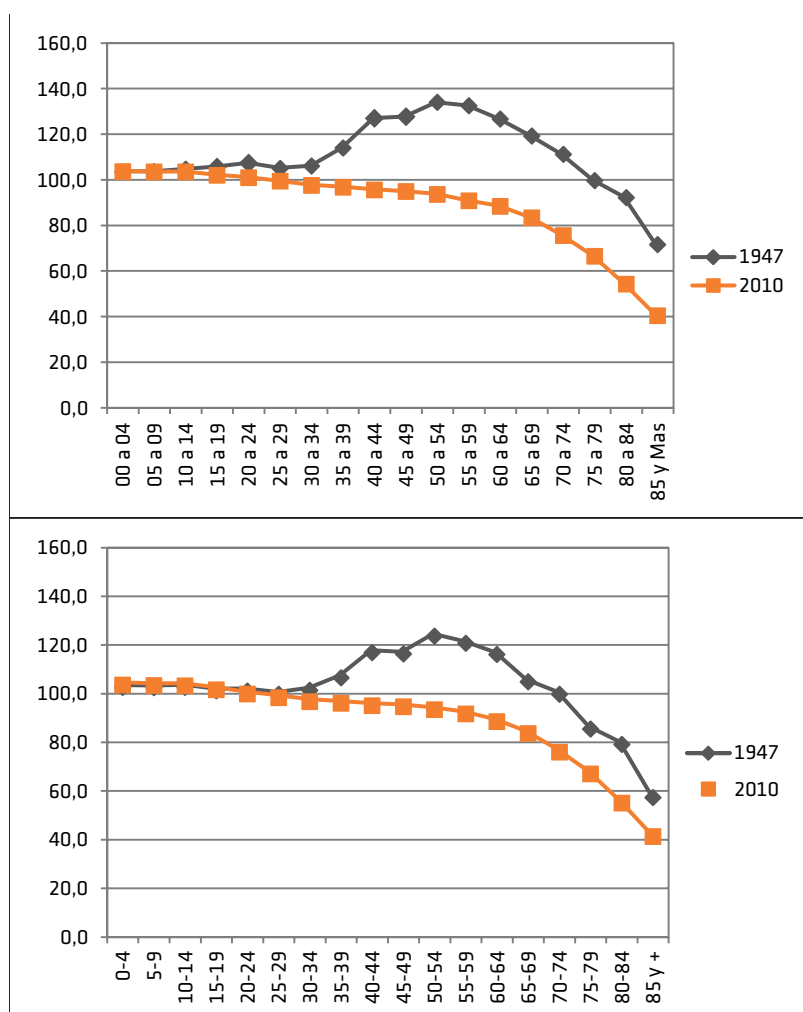
El caso de la Provincia presenta algunas particularidades que es necesario destacar. Si se compara 1947 con 2010, ya a partir de los 10-14 años las curvas comienzan a separarse y a diferencia de lo que se observa para el total del país, el índice no sólo comienza a subir en las edades más jóvenes, sino que el aumento es mayor y más prolongado, de modo que el equilibrio entre los sexos en el año 1947 se alcanza recién en el grupo 75-79 años. En esta medición, entre los 15 a los 19 años la población masculina aumenta quizás por influencia de las corrientes migratorias internas. Luego, entre los 40 y los 70 años de edad el IM supera en más el 25% el valor del equilibrio, llegando al 33% entre los 50 y los 60 años.

El efecto de la inmigración fue desapareciendo a medida que se fueron extinguiendo las cohortes de primeros extranjeros, las nuevas corrientes, mayoritariamente de países limítrofes o del resto de América, no han tenido el volumen suficiente para impactar tan categóricamente en la estructura poblacional.

Comparando la Provincia con el total del país en el año 2010, las trayectorias son muy similares, aunque el IM provincial ha sido levemente superior hasta el año 1991. El volumen de varones y mujeres se equipara entre los 25 y 29 años y entre los 25 y 64 años pierde un 10%. Entre los mayores de 80 años hay menos de 50 varones por cada cien mujeres.

Gráfico 2

Índice de masculinidad según grupos quinquenales de edad. Argentina y provincia de Buenos Aires. 1947 y 2010



Fuente: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), INDEC (2013).

Como ya se ha expresado, es la mortalidad la que explica la caída del índice en los grupos de edad más avanzada. Las últimas estimaciones calculan una diferencia de esperanza de vida (EV) de 6,82 años a favor de las mujeres para la provincia de Buenos Aires

(INDEC, 2013)¹. Paradójicamente las mujeres que deben enfrentar solas estas etapas de la vida sufren de una mayor vulnerabilidad enfrentándose en muchos casos a una vejez precaria (Chackiel, 2000).

Estructura por edad

Es un hecho notorio que en los 63 años del período estudiado la población bonaerense ha envejecido, los adultos mayores (personas de 64 años o más) pasaron del 4,5% en 1947 a 10,7% en 2010, es decir que ese grupo etario de la población creció en proporción un 6,2%, mientras que el grupo de niños (menores de 15 años) cayó de 26,6% a 24,8 y la población potencial-

mente activa (15 a 64 años) pasó de 68,9% a 65,5%.

Los cambios en la estructura por edad de la Provincia entre 1947 y 2010 reflejan los efectos de la transición demográfica. Es conocido que el descenso de la

¹ En Japón, país que exhibe las más bajas tasas de mortalidad en el mundo la diferencia de EV entre varones y mujeres es de 8 años.

fecundidad juega un rol clave en el proceso de envejecimiento, pero no hay que olvidar que las corrientes migratorias lo han reforzado (Lattes, Recchini de Lattes, Lattes, 1975). El envejecimiento de las poblaciones es un proceso caracterizado por el aumento de la proporción de personas mayores de 65 años respecto del conjunto de los habitantes de una región (UN, 1956). Las poblaciones se clasifican en jóvenes, si menos del 4% de las personas se encuentran en el grupo de mayores de 64 años, maduras, entre el 4% y el 7% y envejecidas cuando superan el 7%.

A principios del siglo XX la Argentina avanza precocemente en el proceso conocido como *transición demográfica*, que consiste en el paso de niveles altos y estables de mortalidad y natalidad, con bajo crecimiento vegetativo, a niveles bajos y nuevamente estables de mortalidad y natalidad, también con bajo crecimiento vegetativo. La etapa intermedia en la que se desarrolla estrictamente la transición, presenta un alto crecimiento vegetativo debido a la inercia que arrastra de etapas de alta fecundidad². La estructura por edades de una población se modifica por efecto de estos cambios, pudiendo identificarse 4 etapas en función del momento de la transición que se atraviese. En el primero, el descenso de la mortalidad se produce principalmente entre los grupos más jóvenes, principalmente niños, por lo cual se produce un rejuvenecimiento de la estructura similar al que origina un aumento de la natalidad. En la fase de plena transición la disminución de los nacimientos implica una reducción del componente joven (menores de 15 años), a su vez los nacimientos de etapas anteriores pasan a engrosar las edades intermedias. Por último, cuando ya la fecundidad es muy baja y los cambios en la mortalidad comienzan a impactar a las edades mayores, son estas las que adquieren mayor peso relativo (Chesnaïs, 1990). El paso de un estadio a otro no se da de manera uniforme, existiendo marcadas diferencias entre las distintas provincias. La provincia de Buenos Aires podría considerarse una de las pioneras del país en el inicio de la reducción de los nacimientos, lo que modificó tempranamente su estructura etaria al disminuir la población de los grupos de menor edad

con el consecuente aumento del peso relativo de los grupos de edades más avanzadas, acelerando su envejecimiento.

Ya en 1947 el 4,5% de sus habitantes superaban los 64 años de edad, por lo que ya se clasificaba como *madura* a mediados del siglo XX, en tanto que Argentina aún conservaba un perfil *joven*, con el 3.9% de ancianos. En cambio, a partir de 1970 tanto el país como la Provincia ingresan en la categoría de *envejecidos*.

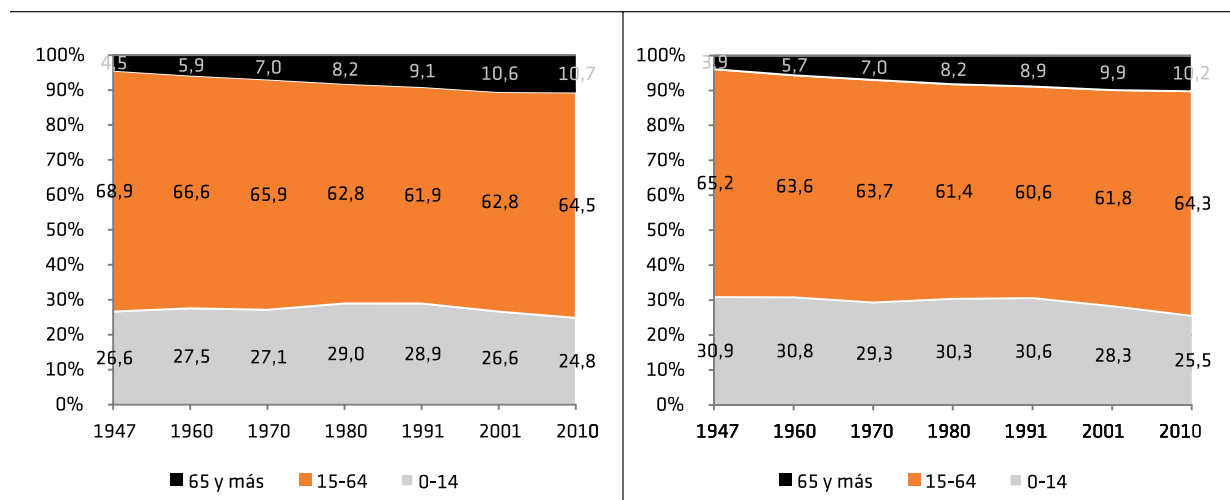
En la composición por grandes grupos de edad (se suelen denominar grupos funcionales a los que componen las edades jóvenes: 0-14 (jóvenes, población potencialmente activa: 15-64 y adultos mayores: 65 y más) se advierte que en Buenos Aires la proporción de jóvenes nunca superó el 29% mientras que en el país, recién en el año 2001 la participación porcentual del grupo es menor a dicha cifra.

El grupo de población potencialmente activa en cambio mantuvo valores superiores al del país desde el primer período bajo análisis, en el cual casi 7 de cada 10 bonaerenses pertenecían a esta subpoblación. La participación relativa del grupo desciende continuamente hasta 1991 tanto para la jurisdicción nacional como provincial, entre 2001 y 2010 en ambas el grupo se recupera.

En tanto el grupo de jóvenes viene perdiendo participación desde 1980, cuando alcanzó el máximo de 29%. Este breve repunte que se observa entre 1980 y 1991, se relaciona con el aumento de la natalidad registrado en la segunda mitad de la década del '70.

Es la subpoblación de mayores de 64 años la que mantuvo el aumento en la participación todo el período pasando de 4,5% a 10,7% en la Provincia. Tanto en 1970 como en 1980 país y Provincia se equiparan, sin embargo a partir de 1991 en la jurisdicción provincial el proceso de envejecimiento comienza a ser más rápido que el del país. El componente parece haber crecido a expensas de la población activa, en los primeros períodos y de los jóvenes, en las etapas más recientes. Su crecimiento fue también el más notorio, pasando de un volumen de 190.488 en 1947 a 1.671.256 en 2010, multiplicándolo casi 9 veces en 63 años.

² En la segunda etapa de la transición demográfica, no obstante disminuir la fecundidad, el aun gran volumen de mujeres en edad reproductiva produce un aumento en los nacimientos que sumados a la disminución de la mortalidad conducen a un incremento en el crecimiento natural, efecto que se conoce como inercia.

Gráfico 3**Población por grandes grupos de edad. Argentina y provincia de Buenos Aires. 1947 -2010**

Fuente: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

Del mismo modo que la composición por sexo, la estructura etaria se vio influenciada por las corrientes migratorias. Los inmigrantes aportaron entre uno y dos tercios al crecimiento total de la población del país entre 1870 y 1930 y un quinto entre 1945 y 1954. Su particular composición por edad (adultos jóvenes en edades reproductivas) contribuyó al rejuvenecimiento de la estructura por edades en un primer momento, sin embargo, una vez que cesaron los flujos, también aceleraron el proceso de envejecimiento (Torrado, 2003).

En el año 1947 casi dos terceras partes de los adul-

tos mayores censados en la provincia de Buenos Aires eran extranjeros. Trece años más tarde, en 1960, aún más de la mitad de los mayores de 64 años declaraban no haber nacido en este país. En el año 1970, cuando tanto la población provincial como la nacional pueden clasificarse como envejecidas, en la Provincia se relevaron 282.100 adultos mayores de origen extranjero, que representaban el 43,6% de los extranjeros de ese grupo de edad censados en país. El peso relativo de la población de este grupo etario en la Provincia (con respecto al país) continuó incrementándose hasta alcanzar en la actualidad el 52,3%, casi 200.000.

Cuadro 3**Población mayor de 64 años según origen. Argentina y provincia de Buenos Aires. 1947- 2010**

Año	Argentina			Buenos Aires		
	Mayores de 64 años	Nativos	Extranjeros	Mayores de 64 años	Nativos	Extranjeros
1947	620.276,0	43,4	56,6	190.488,0	36,0	64,0
1960	1.127.923,0	50,7	49,3	391.986,0	44,2	55,8
1970	1.631.400,0	60,4	39,6	613.165,0	54,0	46,0
1980	2.295.726,0	74,8	25,2	893.645,0	70,0	30,0
1991	2.892.987,0	83,9	15,9	1.218.640,0	79,4	20,2
2001	3.587.620,0	88,9	11,1	1.461.118,0	86,1	13,9
2010	4.104.648,0	90,8	9,2	1.671.256,0	88,2	11,8

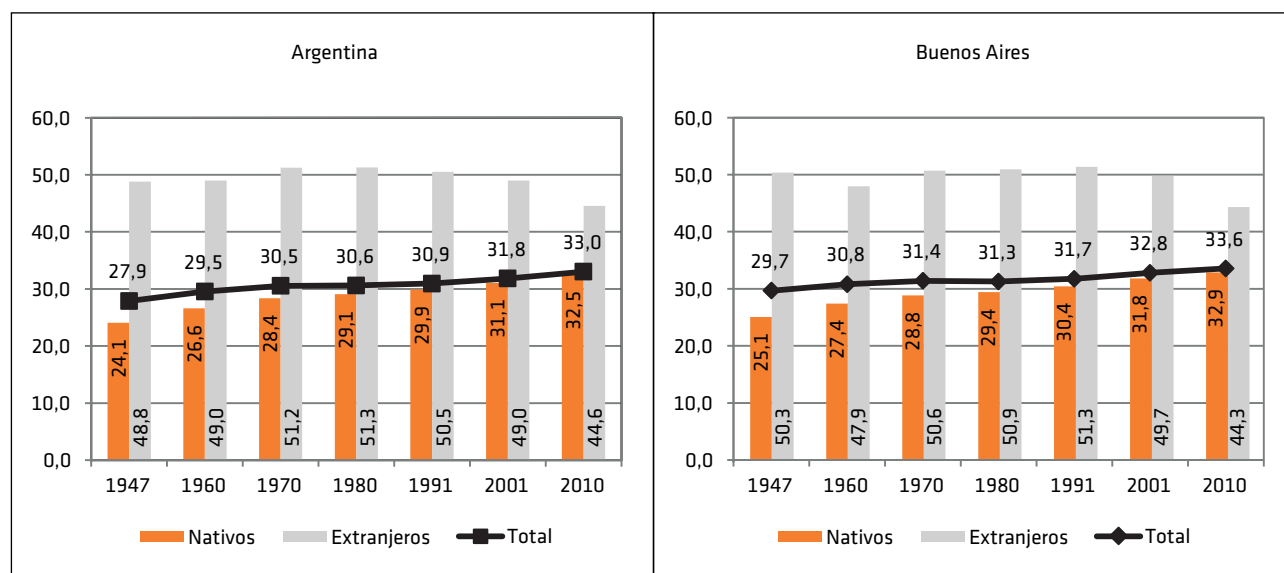
Fuente: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

Otro índice que da cuenta de la influencia de la población extranjera en el envejecimiento demográfico es la edad media o promedio de edades. En el IV Censo Nacional (1947) la edad media de la población bonaerense era de 29,7 años, en el 2010 subió a 33,6, un aumento de casi 4 años. En la Provincia, la edad promedio de los nacidos en la Argentina en 1947 era de 25 años y para los nacidos en otros países la edad media se elevaba a 50,3 años, en este momento gran volumen de migrantes de principios del siglo XX se desplazaban hacia los grupos etarios superiores elevando en 4,6 años el promedio de la edad de la población total. En 1960, como fruto de la última oleada migratoria de la segunda posguerra, el promedio de edades de los extranjeros desciende levemente, pero una vez cesadas las migraciones

masivas, asciende hasta 51,3 años en el año 1991, no obstante el menor peso de este grupo logra incrementar en sólo 1,3 años el promedio de la edad de la población total. Entre 2001 y 2010 la edad media de los extranjeros desciende a consecuencia de la extinción de las cohortes ultramarinas y el ingreso de las nuevas corrientes originarias de los países limítrofes con poblaciones más jóvenes. Entre la fecha inicial y la final del período 1947- 2010 los extranjeros redujeron la edad promedio en 0,6 años. En el mismo período los bonaerenses nativos de este país la aumentaron más de 7 años. Si bien, entonces, los extranjeros contribuyeron al inicio del rápido proceso de envejecimiento, en la actualidad es la población nativa la que continúa la tendencia tanto en la Provincia como en el país.

Gráfico 4

Edad media de la población según origen (en años). Argentina y provincia de Buenos Aires. 1947- 2010



Fuente: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

Nuevamente hay que aclarar que sumado al descenso de la fecundidad, que afecta a la estructura etaria al disminuir la población de los grupos juveniles y al aumento de la esperanza de vida, la Provincia recibió entre 1947 y 1970 aproximadamente, la transferencia de población de otras provincias. En el año 1970 cerca del 47% de la población provincial había nacido en otro país u otra provincia. En el año 2001 aun el 33,8% de su población declaró no haber nacido en esta provincia, y entre los mayores de 64 años, los

migrantes externos más los internos superan la mitad de los habitantes de esta subpoblación (50,8%).

La relación de dependencia

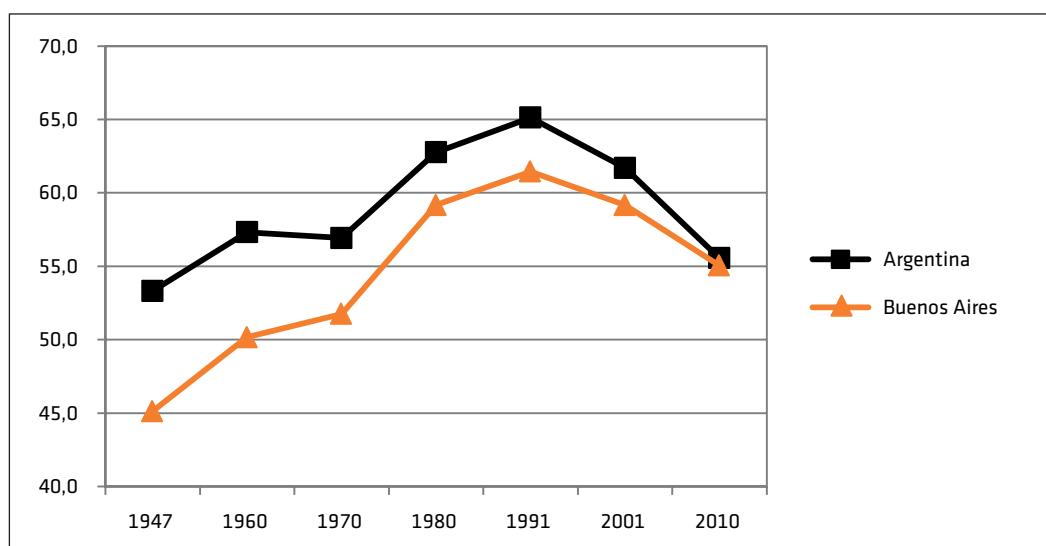
El aumento de edad en las poblaciones humanas concierne no sólo a los gobiernos sino a toda la sociedad ya que requiere de la readecuación de instituciones sociales y económicas con el fin de atender demandas, hasta ahora desconocidas, de una población

de adultos mayores en aumento. No sólo los sistemas de pensiones sentirán el impacto de esta transformación, también el de salud, los servicios asistenciales, etc. Un indicador que permite evaluar su impacto es el índice de dependencia potencial (IDP) que mide la carga demográfica que representa la población de niños y adultos mayores (0-14 y 65 años y más) respecto a la población potencialmente activa (15-64 años). No es la carga efectiva, porque para ello se debería tomar a la población efectivamente activa en el denominador y restar del numerador a población activa de esos grupos etarios.

El IDP se encontraba en el orden de 53 (Argentina) y 45 (Buenos Aires) pasivos por cada 100 personas en edad activa en el año 1947, un valor relativamente bajo para América Latina que a mediados del siglo XX ostentaba valores cercanos a 78 (CELADE). Entre 1947 y 1991 el IDP crece hasta un valor máximo de 61 en la Provincia, ubicándose el índice provincial sistemáticamente por debajo del nacional en todo el período. A partir de 1991 en ambas jurisdicciones comienza a descender, la caída más pronunciada del índice a nivel país hace que ambas, converjan en el año 2010 en valores cercanos a 55.

Gráfico 5

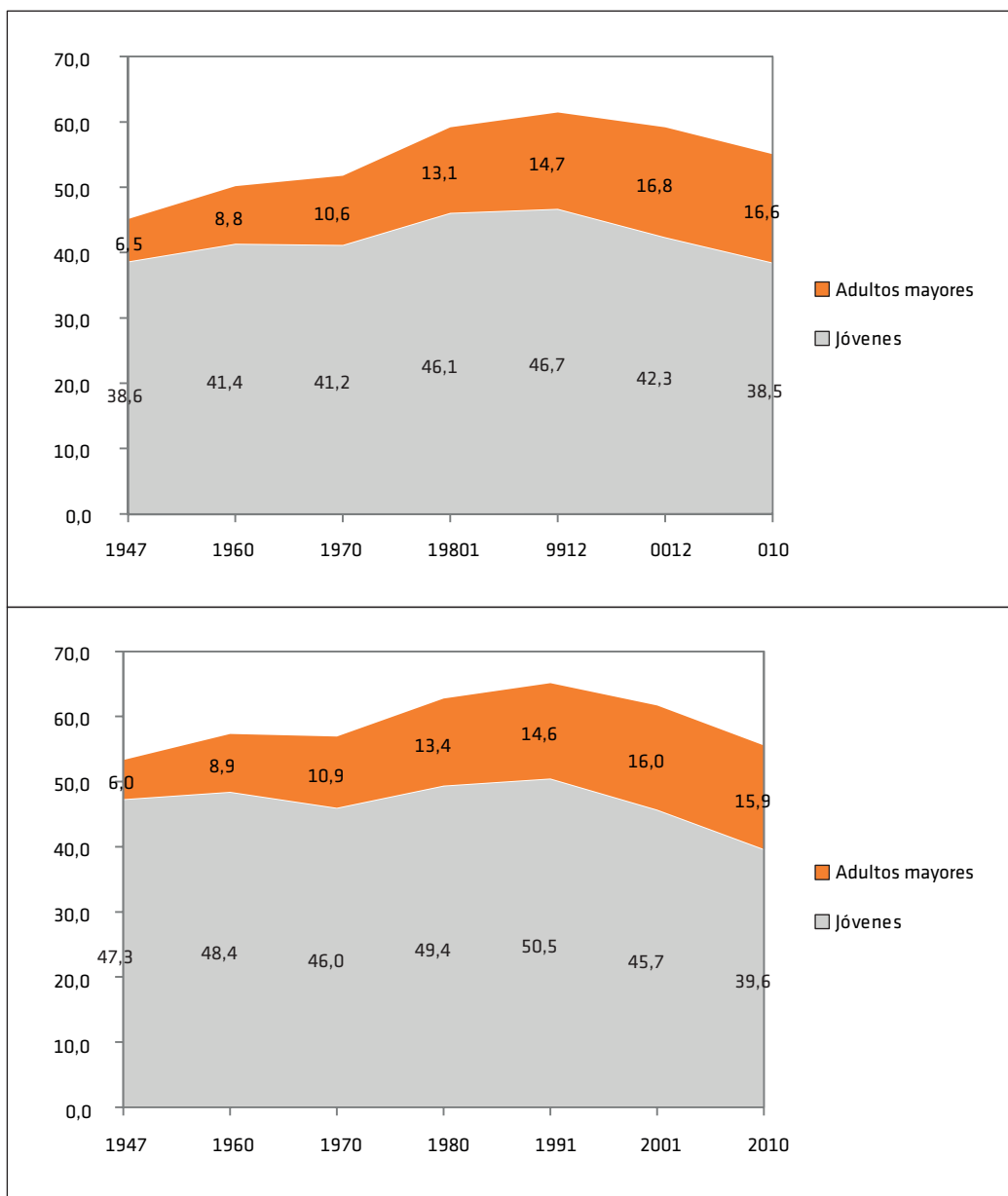
Índice de Dependencia Potencial (IDP). Argentina y provincia de Buenos Aires. 1947- 2010



Fuente: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

La baja del índice en las dos últimas décadas viene acompañada por un cambio en los componentes del IDP, relacionados con la población de niños y de ancianos respectivamente. En la provincia de Buenos Aires ambos componentes aumentan hasta 1991, pasando el componente del grupo 0-14 de 38,6 a 46,7 niños por cada cien personas potencialmente activas entre 1947 y 1991 y los mayores de 65 años de 6,5 a 14,7 ancianos por cada cien personas potencialmente activas. Entre 2001 y 2010 el índice juvenil baja hasta los 38,5 mientras que el de los ancianos sube a 16,8 en 2001 y se mantiene (16,6) en 2010. En este período en el cual el IDP comienza a bajar a consecuencia de la disminución del componente juvenil, mientras el del extremo superior sube más

lentamente, puede interpretarse como una relación de dependencia favorable. A esta etapa muchos autores denominan ventana de oportunidades o bono demográfico, en la que una población potencialmente activa aun creciente tendrá a su cargo un menor número de pasivos. Los recursos destinados a la atención de la población infantil podrían reencausarse a realizar inversiones productivas para mejorar la economía, incluyendo mejoras en los servicios de salud, en la educación, en la calificación y competitividad de los recursos humanos, etc. y prever las acciones necesarias para atender a la grupos de edades más avanzadas, hasta que el IDP vuelva a crecer. (Chackiel, 2000).

Gráfico 6**Índice de Dependencia Potencial (IDP). Argentina y provincia de Buenos Aires. 1947- 2010**

Fuente: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

El estancamiento en la tasa de natalidad y la baja proporción de inmigrantes en los períodos recientes sumados a otros fenómenos migratorios (emigración, movilidad residencial, etc.) hace suponer que en el futuro la población de 15 a 64 descenderá, aumentando en consecuencia el IDP. La situación de-

demográfica que origina esta ventana de oportunidades tiene una fecha de vencimiento de continuar las tendencias actuales. El aprovechamiento del bono demográfico dependerá en gran parte del contexto socioeconómico y la situación real del empleo.

Índice de estructura de la población activa

Los cambios estructurales no sólo se producen en los componentes extremos de la distribución etaria (niños y ancianos) sino que la población del grupo intermedio, que conforman un conjunto de individuos disponible para incorporarse a la actividad laboral, también están afectados.

El Índice de estructura de la población activa (IPA) es un indicador del grado de envejecimiento de este sector de la población. Puede obtenerse dividiendo la población entre los 40 y los 64 años (las 25 generaciones más viejas en activo) por la población desde los 15 a los 39 años (las 25 generaciones más jóvenes). Generalmente se expresa por cada 100 personas jóvenes. Valores menores a 100 indican que el peso de la población potencialmente activa joven supera a la de mayor edad, un índice bajo es muestra de una estructura joven de ese sector de la población.

Entre 1947 y 1970 el IPA en el país y en la Provincia

presentan valores crecientes. En Buenos Aires pasa de 57 a 70 evidenciando el envejecimiento de la estructura en edad de trabajar. En este período se podrían estar trasladando hacia los grupos etarios mayores, parte de los contingentes de inmigrantes tanto externos como internos que se afincaron en esta Provincia. Se observa que en lo que respecta al país el índice también es creciente, pero con valores menores que los registrado en Buenos Aires. A partir de 1980 y hasta la actualidad el índice desciende a valores cercanos a los registrados a mediados del siglo pasado, la estructura laboral rejuvenece, lo que podría colocar tanto a la Argentina como a la Provincia en mejor situación para aprovechar el bono demográfico. No obstante hay que remarcar que un aumento de la mano de obra disponible genera una mayor presión sobre el mercado laboral por lo que también es posible que, en tanto no se propicien condiciones económicas adecuadas, se produzca un aumento de la desocupación perdiendo las ventajas otorgadas por la estructura demográfica.

Cuadro 4

Índice de estructura de la población activa (IPA). Argentina y provincia de Buenos Aires. 1947- 2010

	Argentina	Buenos Aires
1947	53,4	57,2
1960	63,5	64,4
1970	67,9	70,3
1980	65,3	68,4
1991	65,4	69,3
2001	64,0	66,8
2010	63,7	66,2

Fuente: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

Estructura de la población por sexo y edad

En el período observado la Argentina y la provincia de Buenos Aires avanzan en la transición demográfica. A mediados del siglo XX las corrientes migratorias internacionales, principalmente las de ultramar cesan y las cohortes de migrantes internacionales, inicialmente jóvenes en edad productiva, comienza a desplazarse a los grupos etarios superiores dando

a la estructura la forma de una población madura.

La base de la pirámide angosta da cuenta de la disminución de los nacimientos que había comenzado a operarse casi dos décadas antes.

En la parte central de la pirámide se observa el peso que tiene la población extranjera, sobre todo a partir del grupo de 40-44 años y principalmente en

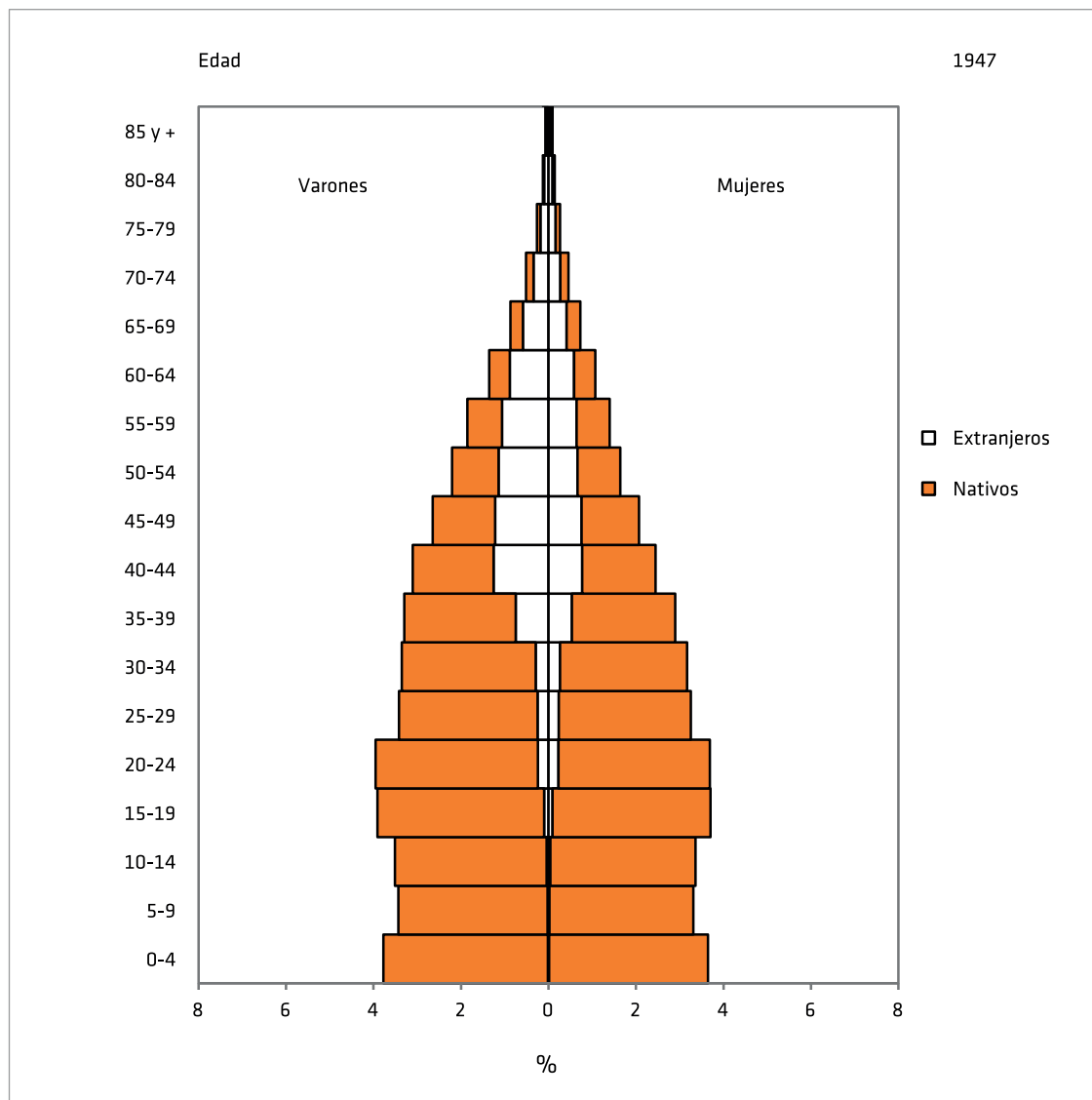
los varones. Dentro del subgrupo de edades potencialmente activas (15-64), los más jóvenes (15-39) concentraban el 44% de la población total y el 63% de los activos potenciales, lo que mostraba su gran

dinamismo.

En este Censo los mayores de 64 años eran menos del 5%, si no presentaba una estructura envejecida aún, ya comenzaba a evidenciar su madurez.

Gráfico 7

Estructura de la población por sexo, edad y origen. Provincia de Buenos Aires. 1947



Fuente: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F).

La pirámide de 1960 muestra la forma típica de las estructuras afectadas por flujos migratorios. En este caso, los flujos internos han afectado la parte central de la pirámide engrosando al grupo poblacional de 15-a 64 años. En particular los tramos de 25 a 40 años se ven aumentados.

La base vuelve a ensancharse como fruto de un aumento en las tasas de natalidad, efectos del denominado baby-boom de la segunda posguerra pero además de un aumento en la población en edad reproductiva tanto nativa de la provincia como migrante. También se observa el efecto de una nueva

corriente migratoria internacional, la última cuyo impacto en la estructura poblacional fue menor. Todavía se advierte el peso relativo de las cohortes migratorias más antiguas, que se trasladan a la cúspide de la pirámide ensanchándola.

El angostamiento del grupo 15 a 24 años estaría mostrando el descenso de la natalidad de períodos anteriores, que sumado al aumento proporcional del 25-44 permite que se advierta en mayor medida su disminución relativa.

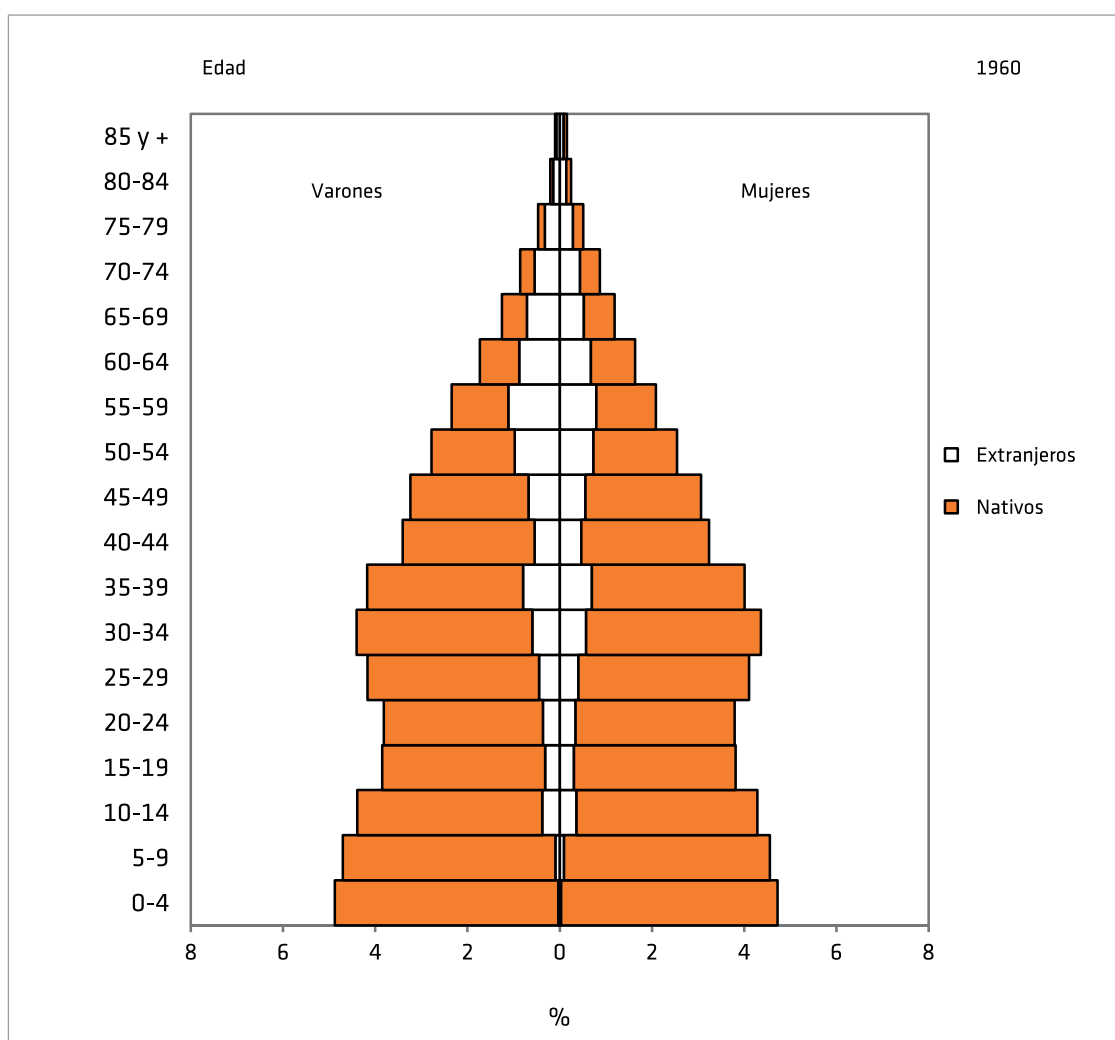
Dentro del subgrupo de edades potencialmente activas (15-64), los más jóvenes (15-39) cayeron en

la participación, con respecto al censo anterior concentrando el 40% de la población total. Con respecto al grupo potencialmente activo, también su participación descendió a 60%, no obstante continuaban teniendo una mayor proporción, siendo de evidencia de la posibilidad de recambio generacional de la población activa.

El grupo de mayores de 64 años sigue aumentando y se observa particularmente la participación de los inmigrantes en este subgrupo. No obstante aún no han superado el 7% de la población total.

Gráfico 8

Estructura de la población por sexo, edad y origen. Provincia de Buenos Aires. 1960



Fuente: Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963)

La estructura de 1970 es característica de las poblaciones en transición cuando tanto la natalidad como la mortalidad han descendido. La población de 0 a 14 años perdió levemente peso relativo respecto a 1960 pero aun supera a la registrada en 1947.

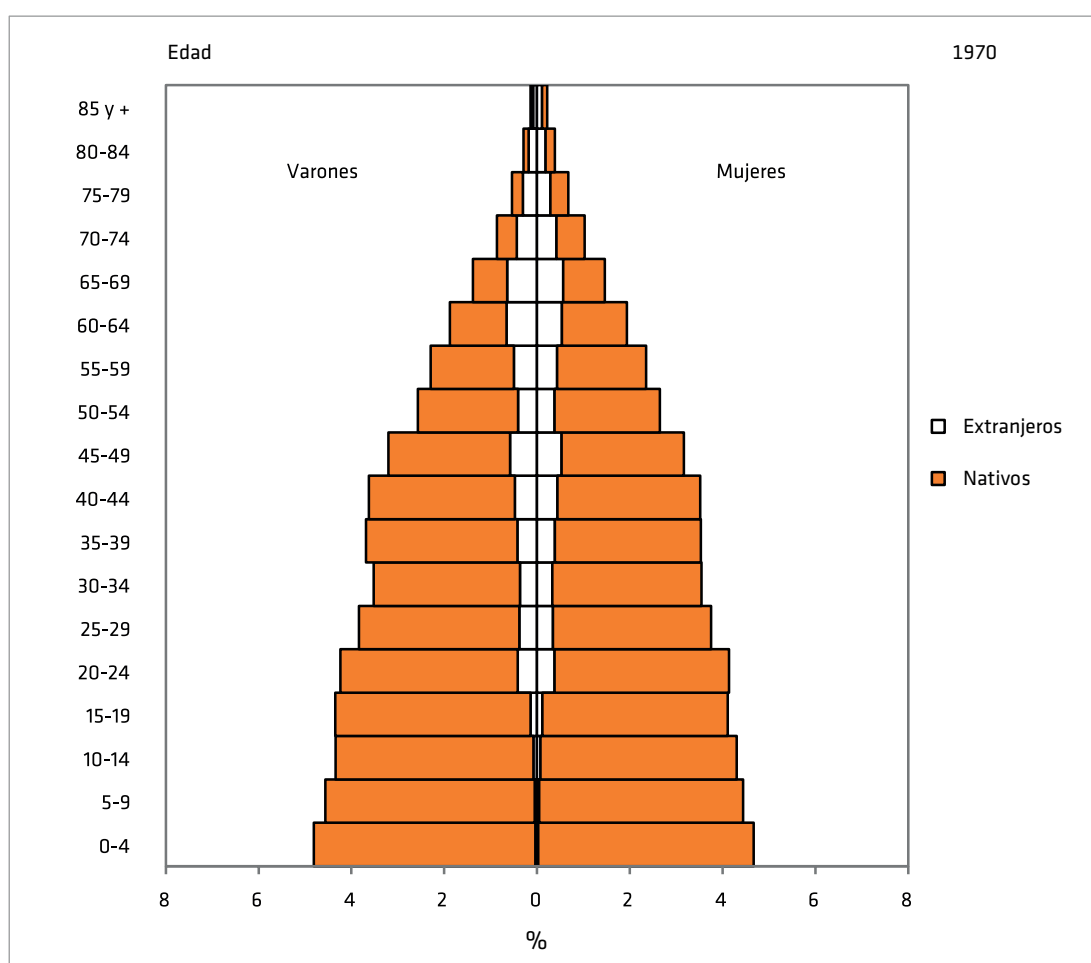
El 38,7% de la población total se encontraba entre los 15 y 39 años una proporción menor que en 1960 pero todavía importante. Respecto del grupo 15-64 años (activos potenciales) representaban el 58.7%, también en descenso.

En esta medición, el 7% de la población provincial superó los 64 años, por lo que ya puede considerarse con envejecimiento incipiente. Casi la mitad de los adultos mayores son extranjeros, esto refleja la importancia de las migraciones en el envejecimiento precoz de la Provincia.

No obstante la población inmigrante internacional pierde peso relativo rápidamente en los grupos etarios más jóvenes.

Gráfico 9

Estructura de la población por sexo, edad y origen. Provincia de Buenos Aires. 1970



Fuente: INDEC (1973)

En 1980 la base de la pirámide se ensancha con motivo de un aumento en la natalidad, no obstante conservar su forma estacionaria. Este repunte en la natalidad estaría reflejando la entrada en edad reproductiva las cohortes nacidas en la segunda pos-

guerra más que un aumento de los niveles de fecundidad. Los menores de 15 años que representan el 29% de la población, no mostraban las proporciones que dan cuenta las estructuras juveniles (mayor al 30%).

En tanto el grupo 15 a 39 años descendió nuevamente con relación a la población total respecto de la medición del '70 (37,3%) pero aumentó su peso relativo dentro del grupo 15-64 años alcanzando el 59.4%.

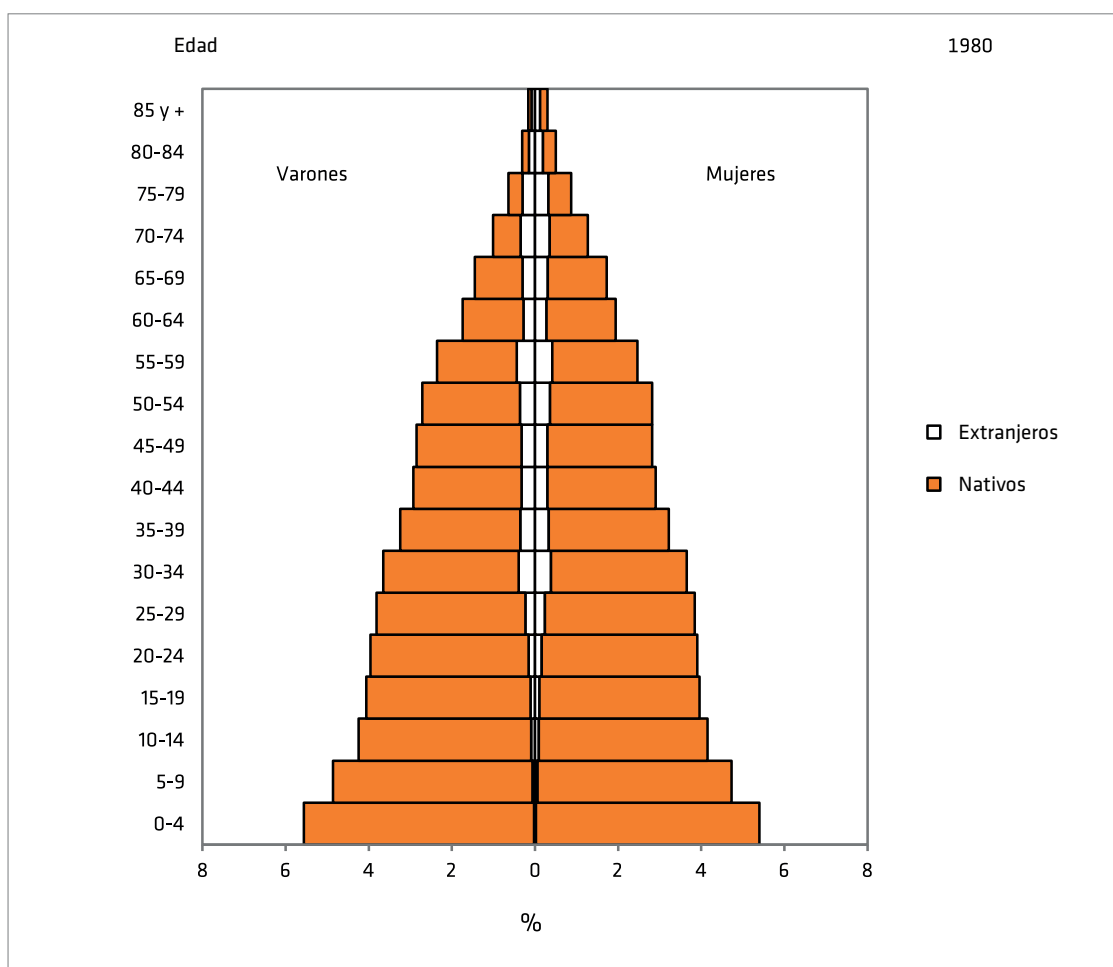
El proceso de envejecimiento avanza lentamente mientras que los inmigrantes, cada vez como menor

representación, se corriendo hacia la cúspide de la pirámide. El 30% de los mayores de 64 años son extranjeros.

El proceso de envejecimiento ya estaba dando lugar a la feminización. El IM ya estaba por debajo de 100 (98). Entre los mayores el valor había descendido a 76 varones por cada 100 mujeres.

Gráfico 10

Estructura de la población por sexo, edad y origen. Provincia de Buenos Aires. 1980



Fuente: INDEC (1982)

En 1991 continua la disminución leve de la base de la pirámide. La población infantil (0-14) baja levemente al 28.9%. Los tres subgrupos (0-4, 5-9, 10-14) tenían aproximadamente el mismo peso relativo, del orden del 9% sumando los dos sexos.

Entre los 25 y los 44 años las barras se muestran muy homogéneas, en el orden de 6% al 7% aproxi-

madamente cada una (sumando ambos sexos). La población de 15 a 39 años continúa en descenso, al 36%, no obstante dentro del grupo poblacional al que pertenece, mantiene un 59%

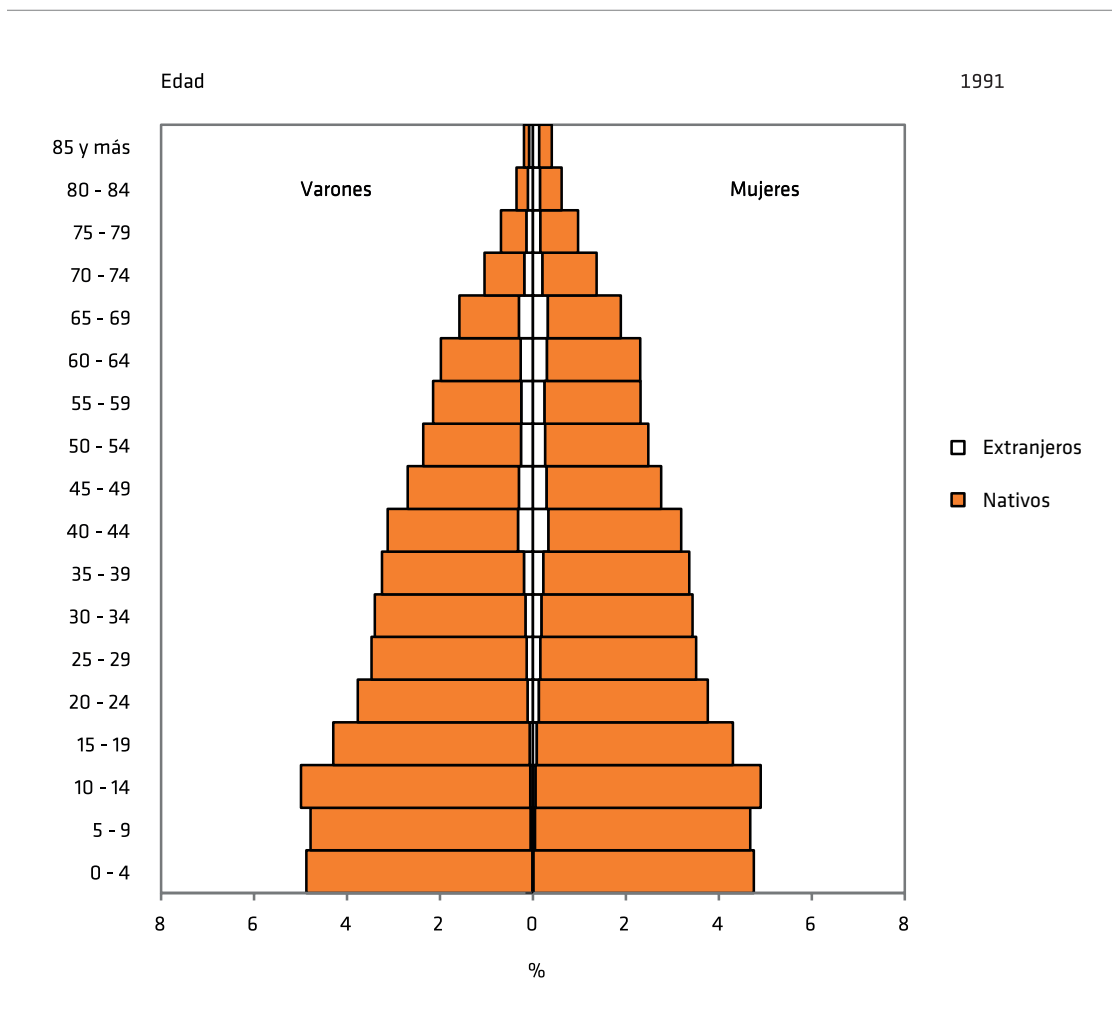
El peso relativo de los grupos de mayor edad continuó aumentando. Esto profundiza el envejecimiento poblacional, en un proceso conocido como

envejecimiento por la base, ya que el cambio en la composición de la población se debe principalmente a la disminución de los estratos más jóvenes. No obstante estos cambios, aun muestra un moderado

potencial de crecimiento. El peso del componente migratorio se diluye en todos los grupos etarios incluso entre los más ancianos, dando cuenta de la extinción de las cohortes del siglo pasado.

Gráfico 11

Estructura de la población por sexo, edad y origen. Provincia de Buenos Aires. 1991



Fuente: INDEC (1992)

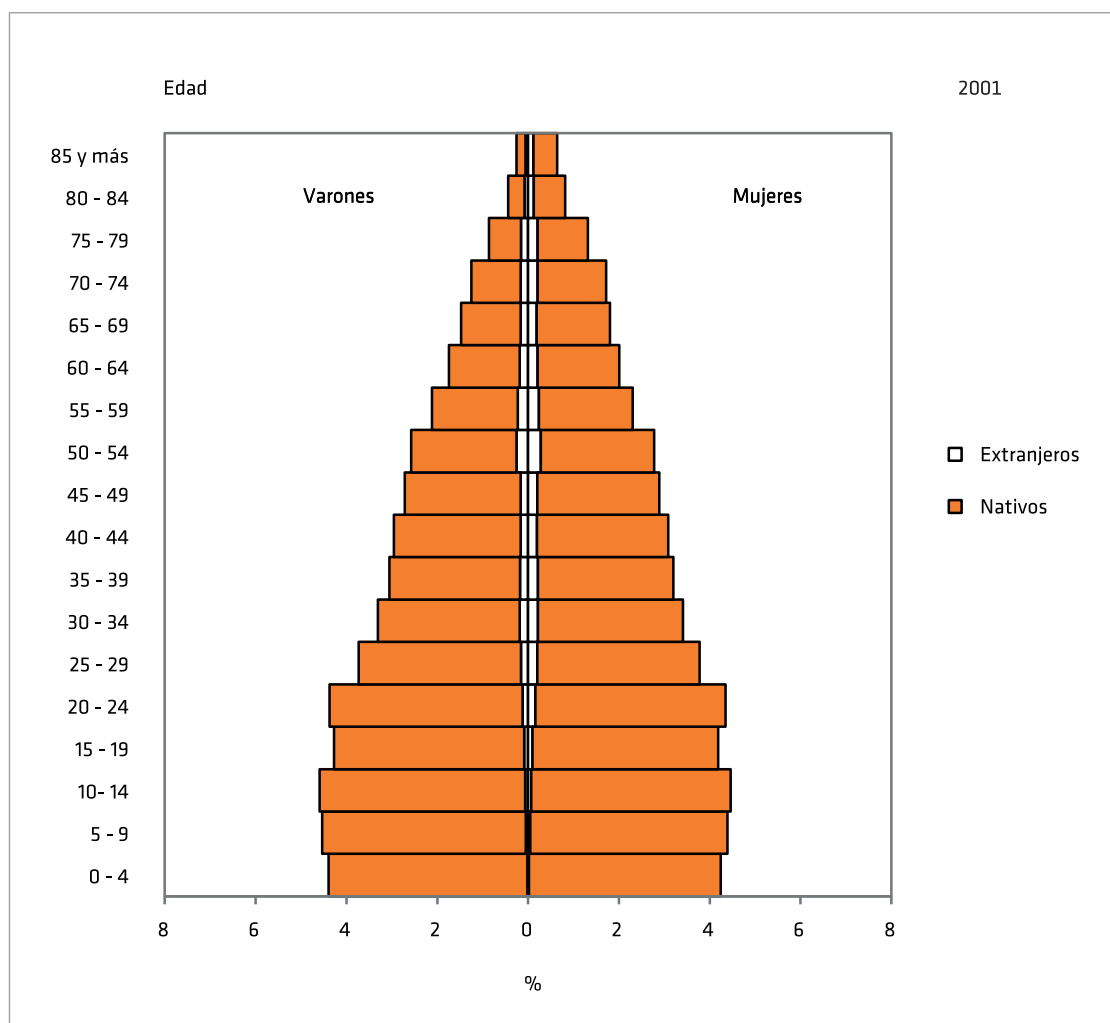
En el año 2001 continúa el proceso iniciado años antes mostrando una estructura estable y madura.

La base de la pirámide es más angosta, la subpoblación infantil descendió al 26% del total, los menores de 5 años representa la menor proporción de este grupo con sólo el 32%.

Hay un aumento en la participación del grupo de

15 a 39, que en esta medición alcanzaron el 37,7%, similar a lo registrado en 1960. Con respecto a su grupo poblacional (15-64) también registraron un repunte con casi el 60% de los activos potenciales.

El proceso de envejecimiento continua pero a ritmo moderado, el 10.6% de la población está entre los mayores de 65 años.

Gráfico 12**Estructura de la población por sexo, edad y origen. Provincia de Buenos Aires. 2001**

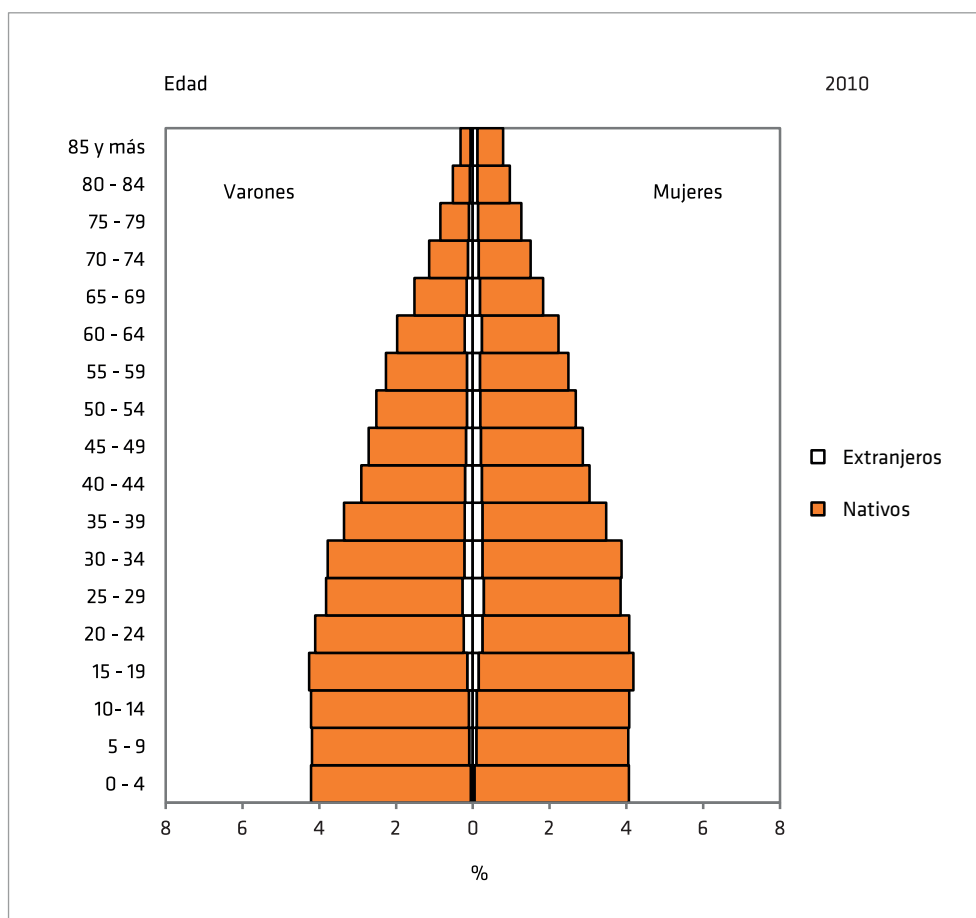
Fuente: INDEC (2002)

En 2010, la base angosta y la cúspide relativamente ancha dan cuenta de que la Provincia ya casi finalizó la 3ª etapa de la transición demográfica. No se observan salientes ni angostamientos pronunciados, presentando un perfil estacionario con un envejecimiento no tan pronunciado todavía.

Entre los menores de 15 años se encontraba menos del 25% de la población total, una composición típica de las sociedades con transición demográfica avanzada.

En cambio aumenta la participación relativa del grupo de 15-39 años superando a lo visto registrado medición anterior con el 38,8%. También dentro de su grupo aumentan en participación al 60,2%, más del 60% de la población potencialmente activa de la Provincia tiene menos de 40 años, lo que demuestra su dinamismo demográfico.

La población mayor de 65 años permanece casi estable, con el 10,7% de la población provincial en ese grupo etario.

Gráfico 13**Estructura de la población por sexo, edad y origen. Provincia de Buenos Aires. 2010**

Fuente: INDEC (2011)

Estructura de las áreas o dominios provinciales

La provincia de Buenos Aires históricamente se ha constituido como una jurisdicción con particulares características poblacionales. El gran volumen, la alta concentración, las grandes migraciones internacionales e internas, entre otros elementos le han otorgado su especificidad en relación al resto de las provincias del país. Estas situaciones sin embargo, no se desarrollan homogéneamente al interior de la misma, existen en varios aspectos importantes heterogeneidades, muchas de las cuales se han profundizado en los últimos años.

Comprendiendo las desigualdades, y el gran número de partidos al interior de la Provincia, surge la necesidad de utilizar un elemento, que permita rea-

lizar un análisis que contenga las diferencias, pero que al mismo tiempo no se convierta en inabarcable. Para dar respuesta a este problema desde la Dirección Provincial de Estadística se crearon los dominios de estimación. *Un dominio de estimación representa cualquier subdivisión de la población acerca de la cual se puede dar información numérica de precisión conocida (ONU, 1950)*. Para la provincia se establecieron 16 Áreas que abarcan a los 135 partidos, el agrupamiento se realizó teniendo en cuenta la similitud socioeconómica de los partidos y su proximidad geográfica:

- Fluvial (1): Baradero, Campana, Ramallo, San Ni-

colás, San Pedro y Zárate.

- Norte (2): Alberti, Arrecifes, Bragado, Capitán Sarmiento, Carmen de Areco, Chacabuco, Chivilcoy, Colón, General Arenales, General Viamonte, Junín, Mercedes, Pergamino, Rojas, Salto, San Andrés de Giles, San Antonio de Areco y Suipacha.

- Noroeste (3): Adolfo Alsina, Carlos Tejedor, Dai-reaux, Florentino Ameghino, General Pinto, General Villegas, Guaminí, Hipólito Yrigoyen, Leandro N. Alem, Lincoln, Pehuajó, Pellegrini, Rivadavia, Salliqueló, Trenque Lauquen y Tres Lomas.

- Periurbano Oeste (4): Escobar, Exaltación de la Cruz, General Las Heras, General Rodríguez, Luján, Marcos Paz y Pilar.

- Centro Norte (5): 25 de Mayo, 9 de Julio, Bolívar, Carlos Casares, General Alvear, General Belgrano, General Paz, Las Flores, Lobos, Monte, Navarro, Roque Pérez, Saladillo y Tapalqué.

- Capital (6): Berisso, Brandsen, Cañuelas, Ensenada, La Plata, Presidente Perón y San Vicente.

- Este (7): Castelli, Chascomús, Dolores, General Guido, General Juan Madariaga, General Lavalle, Lezama, Magdalena, Maipú, Pila, Punta Indio y Tordillo.

- Centro Sur (8): Ayacucho, Azul, Benito Juárez, General La Madrid, Laprida, Olavarría, Rauch y Tandil.

- Sudoeste (9): Bahía Blanca, Coronel de Marina L. Rosales, Coronel Suárez, Patagones, Púan, Saavedra, Tornquist y Villarino.

- Sureste (10): Adolfo Gonzales Chaves, Balcarce, Coronel Dorrego, Coronel Pringles, Lobería, Monte Hermoso, Necochea, San Cayetano y Tres Arroyos.

- Marítima (11): General Alvarado, General Pueyrredón, La Costa, Mar Chiquita, Pinamar y Villa Gesell.

- Periurbano Norte (12): General Sarmiento, Hur-

lingham, Ituzaingó, José C. Paz, Malvinas Argentinas, San Fernando, San Miguel y Tigre.

- Conurbano Oeste (13): La Matanza, Merlo y Moreno.

- Periurbano Sur (14): Almirante Brown, Berazategui, Esteban Echeverría, Ezeiza y Florencio Varela.

- Conurbano Sur (15): Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora y Quilmes.

- Conurbano Norte (16): General San Martín, Morón, San Isidro, Tres de Febrero y Vicente López.

Las siguientes caracterizaciones sobre las áreas de la provincia de Buenos Aires, se realizaron durante el período 1991-2010, este recorte del período en estudio, se realiza para lograr la mayor confiabilidad y exactitud en los datos obtenidos. Los partidos de la Provincia a lo largo de la historia han variado su conformación político-administrativa, se han creado nuevos partidos, y se produjeron otros movimientos que hacen imposible la reconstrucción de los datos sociodemográficos aquí trabajados, según la clasificación de área o dominio, para los censos anteriores al de 1991.

El cuadro 5 muestra el volumen de población censada en las distintas áreas de la provincia, por sexo, durante los últimos 3 censos nacionales de población. La concentración poblacional tiene su punto máximo en las áreas del conurbano y periurbano bonaerense, y en la región capital, representando estas 7 áreas al 75% de la población total residente en la Provincia para el año 2010. Las otras 9 Áreas que se identifican como Interior de la Provincia, se reparten el 25% de la población restante

La población femenina en la Provincia supera a la masculina en todo el período, desde el año Para el año 1991, sólo 3 de las 16 Áreas presentaban una mayoría masculina (Noroeste, Periurbano Oeste y Este). A partir de 2001 las mujeres son la subpoblación de mayor volumen en todas la Áreas.

Cuadro 5**Población total por área según año censal y sexo. Provincia de Buenos Aires. 1991-2010**

Área	1991		2001		2010	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
Fluvial (1)	199.480	200.721	215.254	221.557	236.991	242.435
Norte (2)	286.989	298.069	299.309	318.175	315.249	336.240
Noroeste (3)	140.585	139.776	141.518	144.128	148.123	151.591
Periurbano Oeste (4)	230.232	229.050	325.204	327.703	399.876	405.153
Centro Norte (5)	142.147	146.490	152.096	157.718	162.770	168.843
Capital (6)	385.986	405.324	425.961	449.758	494.587	523.814
Este (7)	63.283	62.912	68.255	68.798	73.825	74.743
Centro Sur (8)	165.315	170.054	170.632	178.647	184.782	192.822
Sudoeste (9)	230.491	236.615	236.239	248.567	249.082	263.398
Sureste (10)	131.505	134.281	132.159	139.302	134.670	142.422
Marítima (11)	312.140	330.905	345.555	376.231	388.282	418.671
Periurbano Norte (12)	666.622	683.801	761.737	794.968	856.965	896.267
Conurbano Oeste (13)	888.293	911.578	1.032.902	1.072.874	1.350.398	1.406.417
Periurbano Sur (14)	606.186	618.014	747.654	767.566	871.646	896.186
Conurbano Sur (15)	916.423	982.693	906.841	985.354	960.107	1.041.055
Conurbano Norte (16)	803.337	875.677	764.563	849.978	777.228	860.446
Total Pcia. Buenos Aires	6.169.015	6.425.959	6.725.879	7.101.324	7.604.581	8.020.503

Fuente: INDEC (1992, 2005, 2013).

El índice de masculinidad (Cuadro 6), muestra cómo se desarrolla en forma generalizada el proceso de feminización en toda la provincia. Además de éste proceso no se observa otro patrón generalizado de comportamiento, no parece haber grandes diferencias entre las áreas del Conurbano y periurbano bonaerense y las del interior al respecto.

El área donde menor cantidad de varones hay, en relación con las mujeres, es la del Conurbano Norte, donde puede estar pesando fuertemente el envejecimiento poblacional de esta área, con alrededor de 90 hombres cada 100 mujeres, una brecha mayor al 5%

a favor de las mujeres. En este mismo sentido, las regiones Conurbano Sur y Marítima, registran para el año 2010, 92 varones cada 100 mujeres (brechas cercanas al 4%). En tanto que las Fluvial (1), Noroeste (3), Periurbano Oeste (4), Centro Norte (5), Este (7) y Periurbano Sur (14), aunque mantienen mayoría femenina, presentan mayor equilibrio entre los sexos, dado que la brecha entre ambas subpoblaciones no supera el 2% a favor de las mujeres. Es destacable como el área Marítima pasó de poseer alrededor de 98 hombres (en 1991) a sólo 92 por cada 100 mujeres, en el transcurso de menos de 20 años.

Cuadro 6**Población total por área según año censal y sexo. Provincia de Buenos Aires. 1991-2010**

Área	1991	2001	2010
Fluvial (1)	99,4	97,1	97,8
Norte (2)	96,3	94,1	93,8
Noroeste (3)	100,6	98,1	97,7
Periurbano Oeste (4)	100,5	99,2	98,7
Centro Norte (5)	97,0	96,4	96,4
Capital (6)	95,2	94,7	94,4
Este (7)	100,6	99,2	98,8
Centro Sur (8)	97,2	95,5	95,8
Sudoeste (9)	97,4	95,0	94,6
Sureste (10)	97,9	94,9	94,6
Marítima (11)	94,3	91,8	92,7
Periurbano Norte (12)	97,5	95,8	95,6
Conurbano Oeste (13)	97,4	96,3	96,0
Periurbano Sur (14)	98,1	97,3	97,6
Conurbano Sur (15)	93,3	92,0	92,2
Conurbano Norte (16)	91,7	90,0	90,3

Fuente: INDEC (1992, 2005, 2013).

Otro factor estructural clave en el estudio de una población es su composición etaria. La provincia de Buenos Aires presenta una de una población envejecida desde 1970, cuando la subpoblación de 65 años y más alcanza a representar el 7% de la población provincial. En el transcurso de estos años este proceso de envejecimiento se ha incrementado. Sin embargo, el cambio de estructura etaria de la población no se desarrolla de manera homogénea y aún persisten estructuras poblacionales en transición, con otras con grados de envejecimiento similares a los de los países pioneros en este proceso.

En el año 1991 aun presentaban estructuras jóvenes 4 Áreas, Periurbano Oeste (4), Periurbano Norte (12), Conurbano Oeste (13), Periurbano Sur (14) las tres últimas pertenecientes a la región de Partidos del Gran Buenos Aires, y la otra, limítrofe a esta región, corresponde a una de las áreas de más reciente urbanización hacia donde se extiende la metrópolis. En todas ellas más del 30% eran niños (menores de

15 años) y el de mayores de 65 años estaba por debajo o apenas llegaba al 7%.

En tanto que Norte (2), Noroeste (3), Centro Norte (5), Capital (6), Este (7), Centro Sur (8), Sudoeste (9), Sureste (10), Marítima (11), y Conurbano Norte (16) ya superaban el 10% de población envejecida ya en 1991.

En el año 2010 todas las Áreas presentan algún grado de envejecimiento, mientras que el grupo de menores de 15 años ha venido perdiendo peso relativo en todas ellas.

Norte (2), Noroeste (3), Centro Norte (5), Centro Sur (8), Sudoeste (9), Sureste (10), Marítima (11), Conurbano Norte (16) ya tienen un grado de envejecimiento relativamente avanzado, superando el 13% de la población en el grupo de 65 años y más. En tanto se destacan entre las más envejecidas Sureste (10) con un 15%, Centro Norte (5) con 14,6% y Norte (2) con 14,3% en el interior. En todas estas Áreas el proceso estaría ligado a un fenómeno de emigración

de población joven, dado que también son municipios que presentan una variación relativa baja (2,1%, 5,5% y 7% respectivamente en el último período intercensal, todos por debajo del promedio provincial).

Entre los Partidos del Gran Buenos Aires, el Área más envejecida es Conurbano Norte (16) con el 14,6%

de población mayor de 64 años. Compuesta por el grupo de partidos que limitan con la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, totalmente urbanizados y con una muy alta densidad demográfica mantienen desde hace décadas un crecimiento lento. Respecto del año 2001 la variación relativa fue del orden del 1,4%.

Cuadro 7

Población por grandes grupos de edad por Área de la provincia de Buenos Aires. 1991-2010

Área	1991			2001			2010		
	0-14	15-64	65 y más	0-14	15-64	65 y más	0-14	15-64	65 y más
Fluvial (1)	30,4	60,7	9,0	27,5	62,4	10,1	25,6	63,9	10,4
Norte (2)	26,5	60,3	13,2	24,5	61,2	14,3	23,1	62,6	14,3
Noroeste (3)	28,0	60,4	11,5	26,5	60,6	13,0	24,6	61,8	13,6
Periurbano Oeste (4)	34,0	59,0	7,0	31,8	61,4	6,8	29,0	64,0	7,1
Centro Norte (5)	26,3	60,0	13,7	24,9	60,8	14,4	23,9	61,5	14,6
Capital (6)	26,8	62,8	10,4	25,5	63,7	10,7	24,4	65,3	10,3
Este (7)	28,6	60,2	11,2	26,3	61,6	12,1	24,7	62,7	12,6
Centro Sur (8)	27,2	61,7	11,1	25,2	62,1	12,7	23,4	63,2	13,4
Sudoeste (9)	28,1	61,3	10,6	24,8	62,8	12,4	22,0	64,9	13,1
Sureste (10)	27,2	60,7	12,1	25,1	60,9	14,1	22,7	62,3	15,0
Marítima (11)	26,7	62,8	10,4	24,2	62,5	13,3	22,3	63,9	13,7
Periurbano Norte (12)	31,5	61,9	6,6	28,5	63,1	8,3	26,0	65,0	9,0
Conurbano Oeste (13)	32,1	61,7	6,2	29,6	62,8	7,7	27,4	64,7	7,9
Periurbano Sur (14)	33,8	60,5	5,7	31,0	62,2	6,9	27,9	64,6	7,5
Conurbano Sur (15)	27,2	62,9	9,9	24,3	63,7	11,9	22,9	65,0	12,1
Conurbano Norte (16)	24,6	64,2	11,2	21,1	64,5	14,4	19,9	65,5	14,6
Total	28,9	61,9	9,1	26,6	62,8	10,6	24,8	64,5	10,7

Fuente: INDEC (1992, 2005, 2013).

En el Gráfico 14, se puede apreciar el aporte de cada grupo etario al aumento de la población de las áreas. En el se puede observar la variación relativa entre 1991 y 2010. El grupo de edades potencialmente activas (15-64 años) que registró en el período variaciones relativas positivas en todas las Áreas con la excepción de Conurbano Norte (16). En las Áreas, Capital (6), Periurbano Norte (12), Periurbano Sur (14), Conurbano Oeste (13) y Periurbano Oeste (4) el grupo presenta las más altas variaciones que van del 21% al 53% todos por encima de la media provincial. En tanto los Áreas que se muestran más envejecidas también presentan una

variación muy modesta en la etapa observada, incluso negativa en el caso de Conurbano Norte (16).

El grupo de menores de 15 años presenta una variación negativa en 7 de las 16 Áreas: Norte (2), -0,74%, Noroeste (3), -1,70%, Centro Sur (8), -0,86%, Sudoeste (9), -4,00%, Sureste (10), -3,51%, en el Interior de la Provincia y 2 en Partidos del Conurbano: Conurbano Sur (15), -3,08%, Conurbano Norte (16), -5,20%. Sólo Periurbano Oeste (4) tuvo una variación superior al 15%, el resto no supera el 10% de variación entre 1991 y 2010. Esto sería un indicador de la etapa de transición demográfica avanzada en que se encuentra casi

toda la Provincia, que se caracteriza principalmente por una baja en las tasas de fecundidad.

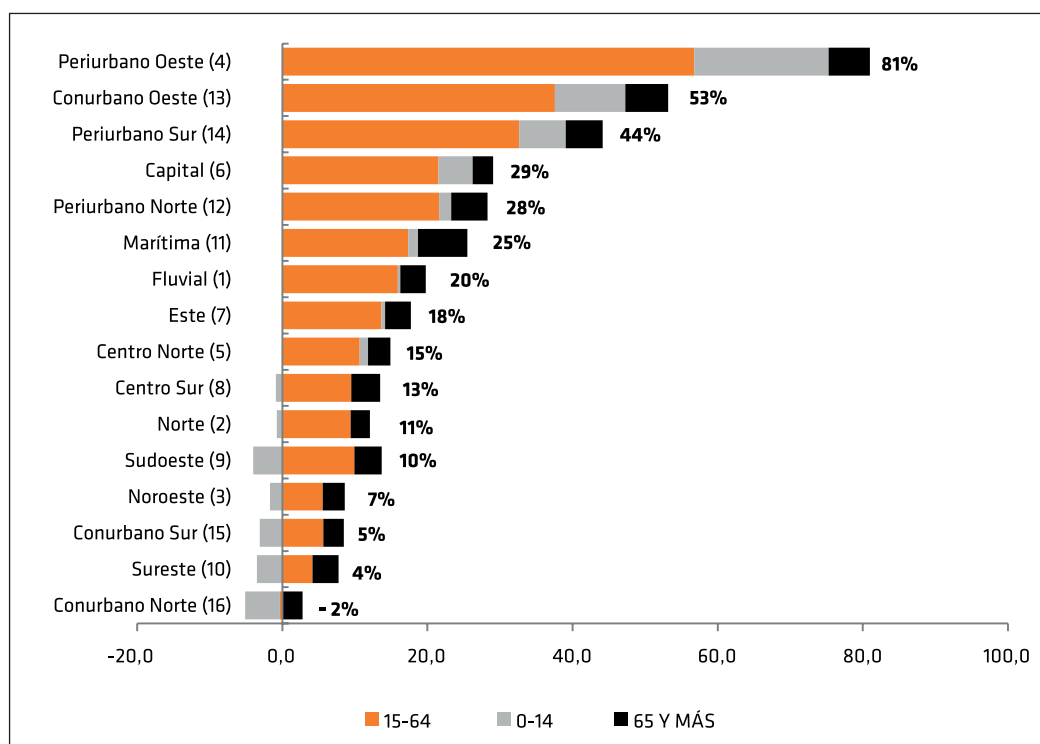
Por último, el grupo de 65 y más años de edad, es creciente en todas las áreas al igual que el grupo de 15 a 64, pero en una menor proporción, ratificando el envejecimiento provincial y reforzando el estado de transición avanzado que ya se había comentado

Cuando se observan los tres componentes en conjunto, se advierte que el grupo de 15-64 años es el que se presenta como el más dinámico. Mientras que los

menos de 15 años estás perdiendo peso relativo y los mayores de 64 años lo van ganando moderadamente, el de 15 a 64 años, ha ganado peso en todas las Áreas. Esta circunstancia denominada bono demográfico constituye un momento único para la Provincia dado que la posiciona en condiciones de aprovechar este volumen creciente de población potencialmente activa, que se irá reduciendo en la medida que el grupo de jóvenes menores de 14 años, con tendencia descendente, pese a integrar el este colectivo.

Gráfico 14

Variación porcentual de la población por grandes grupos de edad. Áreas de la provincia de Buenos Aires. 1991-2010

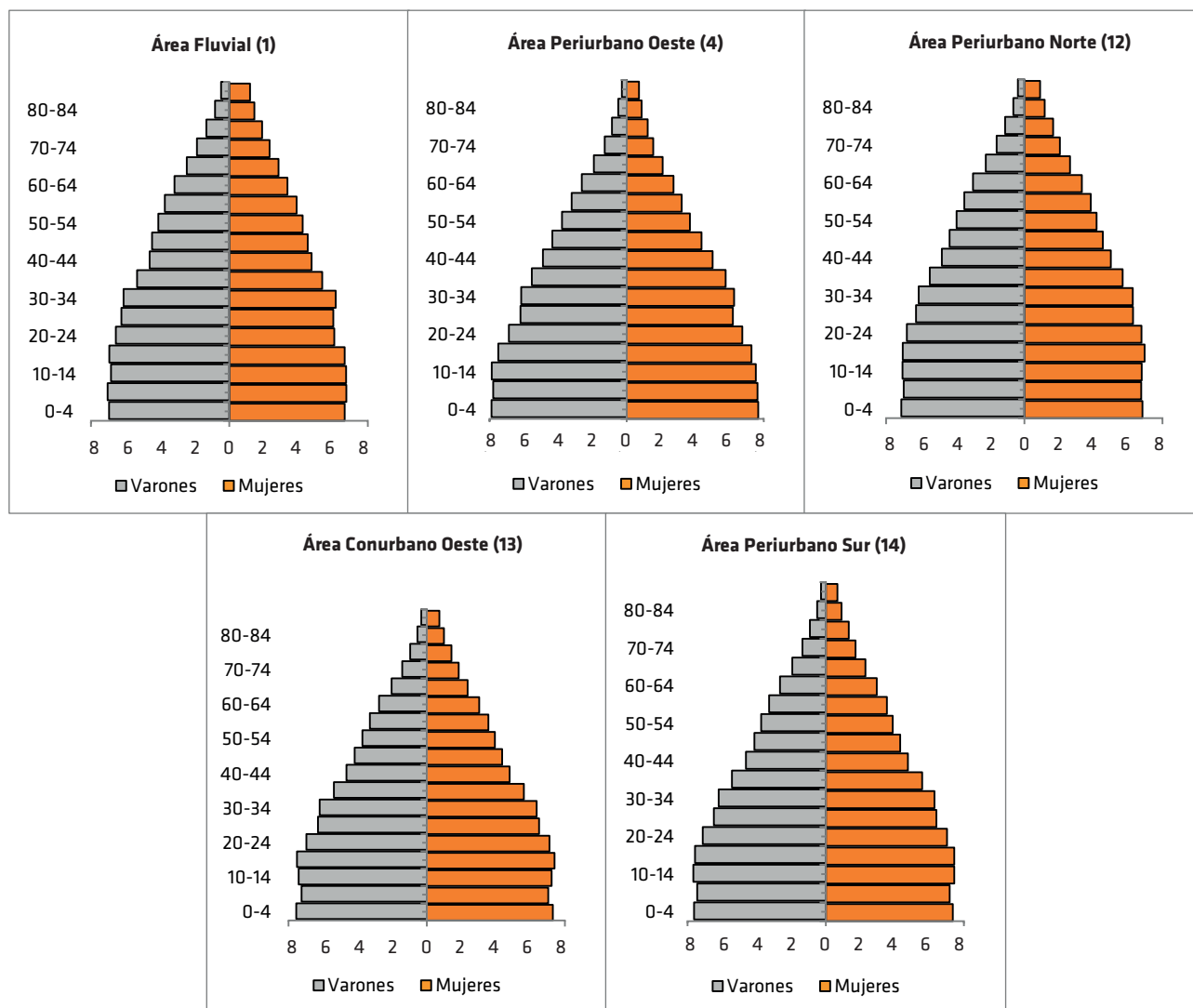


Fuente: INDEC (1992, 2005, 2013).

Los siguientes gráficos, se muestra la estructura por sexo y edad de una población, en este caso se aplica a cada área de la Provincia según el último Censo Nacional del 2010. Estas permiten a simple vista caracterizar a las poblaciones según su composición por edad y sexo. Los gráficos de este tipo permiten vislumbrar la historia demográfica de las Áreas dado que están representadas en ellos todas las cohortes presentes en un momento determinado.

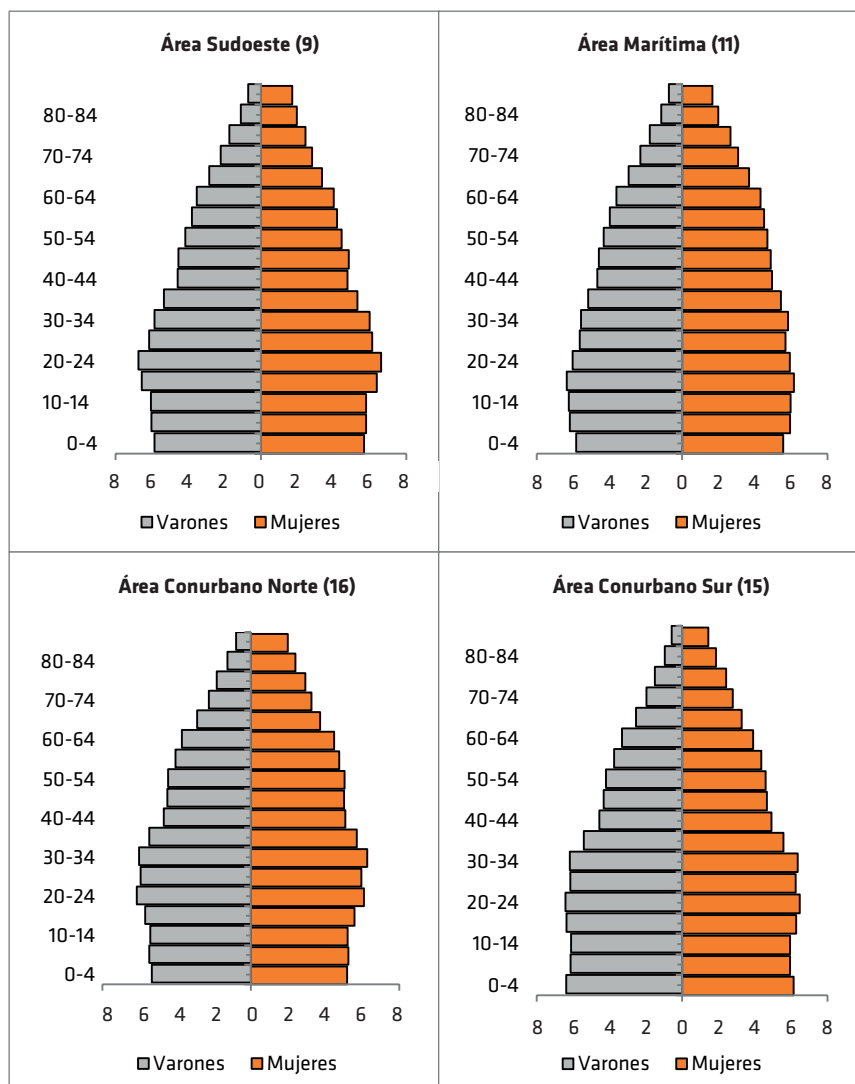
El gráfico 15, reúne a las poblaciones relativamen-

te más jóvenes de la provincia, ya que si bien poseen una cúspide angosta, y una base ancha, se observa una baja proporción en las edades más bajas, evidenciando la caída de los nacimientos propia de la transición demográfica avanzada. Periurbano Norte (12), Periurbano Oeste (4), Conurbano Oeste (13), Periurbano Sur (14) y Fluvial (1) son las regiones donde el envejecimiento y la feminización de la población impactan en menor medida. Y en relación al resto son las que mayor potencial de crecimiento vegetativo poseen.

Gráfico 15**Estructura de la población por sexo y edad. Áreas de la provincia de Buenos Aires. 2010**

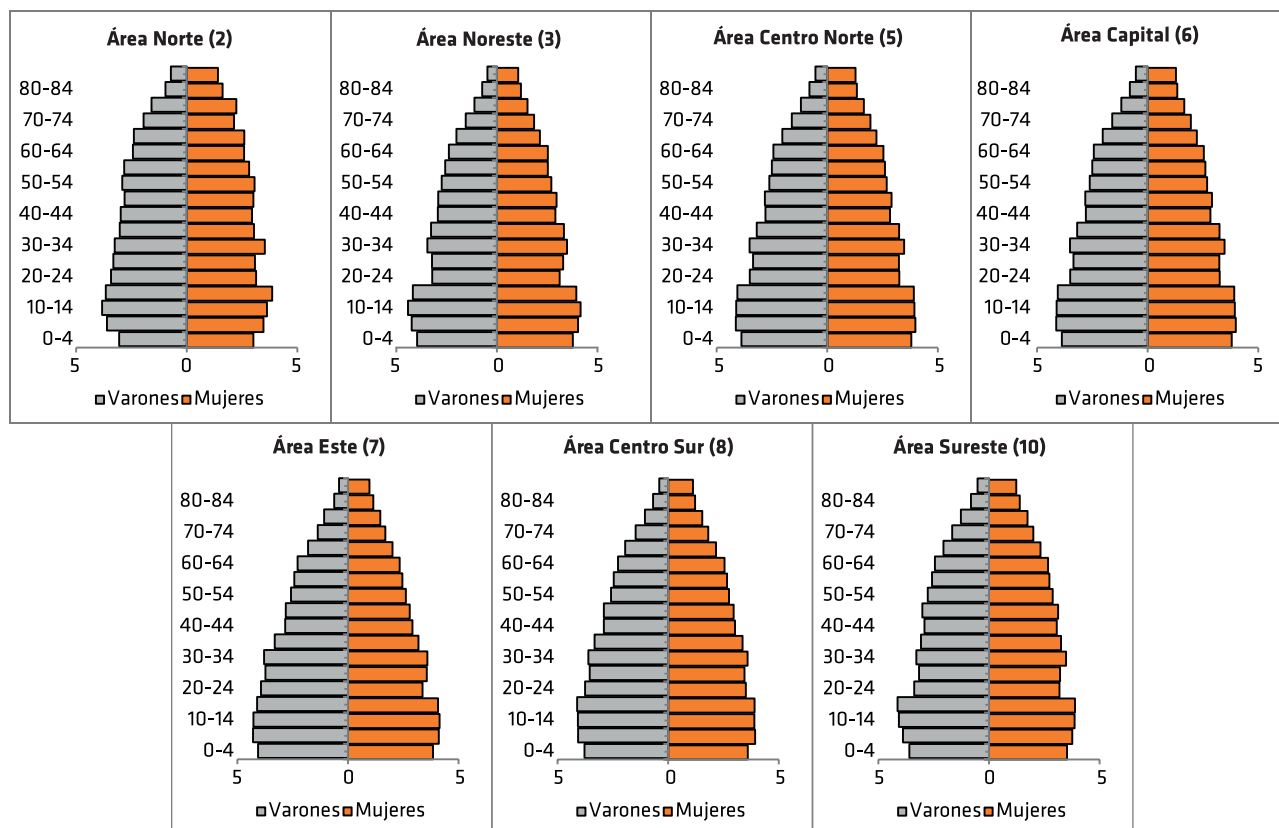
Fuente: INDEC (2013)

Por su parte, las regiones del Gráfico 16, evidencian un mayor impacto de los procesos ligados a la transición demográfica. Sus pirámides evidencian la baja natalidad expresada en su base angosta y una cúspide relativamente ancha, afirmando el proceso de envejecimiento. Al mismo tiempo los grupos de 15 a 30, son llamativamente anchos en relación a los grupos de edades menores. En algunas de estas áreas se pueden estar manifestando migraciones que expliquen esta situación, con la llegada de estos grupos etarios, al tiempo que se conjugan con la importante baja de la natalidad.

Gráfico 16**Estructura de la población por sexo y edad. Áreas de la provincia de Buenos Aires. 2010**

Fuente: INDEC (2013)

En el Gráfico 17 se agrupan las estructuras que presentan angostamientos en la zona central (edades activas), bases angostas y cúspides relativamente anchas, propias de regiones expulsoras de población y con procesos de envejecimiento avanzado.

Gráfico 17**Estructura de la población por sexo y edad. Áreas de la provincia de Buenos Aires. 2010**

Fuente: INDEC (2013)

Consideraciones finales

La estructura poblacional de la provincia de Buenos Aires refleja en la actualidad los efectos de la transición demográfica:

I) Actualmente entraría en la definición de una población envejecida, ya que los mayores de 64 años superan el 7% de la población total, con un crecimiento continuo de este grupo etario durante el período bajo análisis y más acelerado que el del total país en los últimos períodos intercensales;

II) Paralelamente, el Índice de dependencia potencial muestra que todavía la población de edades entre los 15 y 64 años tiene un volumen considerable, con la capacidad de sostener a la población pasiva aun en disminución por la merma de la población juvenil;

III) Además, desde 1980, el índice de la estructura de la población activa ha descendido a valores cercanos a los registrados a mediados del siglo pasado, indicando que la estructura laboral rejuvenece,

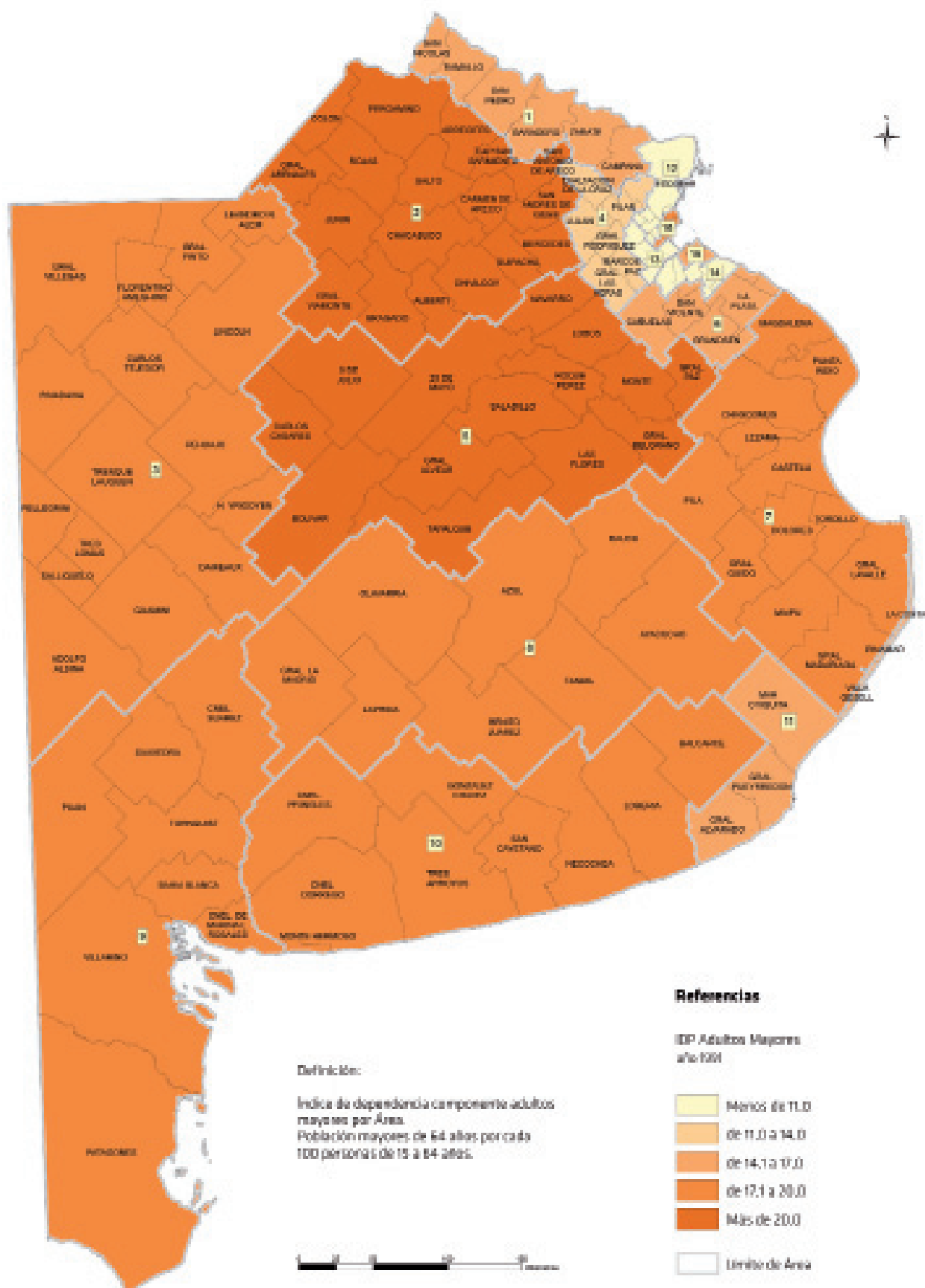
lo que podría colocar tanto a la Argentina como a la Provincia en mejor situación para aprovechar el *bono demográfico*.

IV) El análisis de la estructura poblacional a nivel Área es propicio para entender la profunda heterogeneidad provincial. Si bien la transición demográfica ha avanzado en todas ellas, existen todavía Áreas en donde el proceso es más lento. No obstante el peso relativo de los menores (0-14 años) en la actualidad es menor al 30% de la población en todas las Áreas.

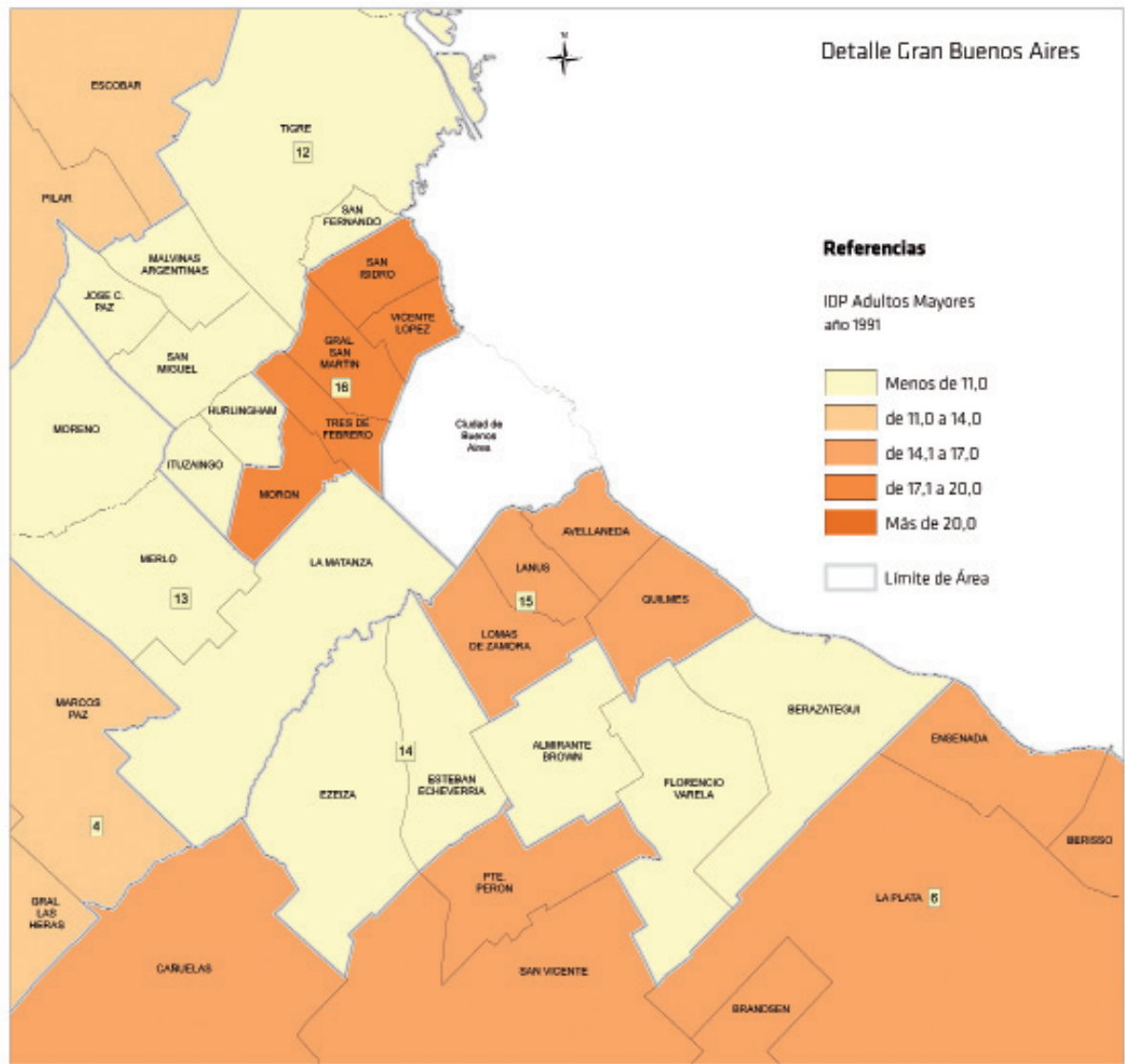
V) En cuanto al envejecimiento, coexisten en la Provincia Áreas con un grado de envejecimiento avanzado comparable al de las regiones del mundo más envejecidas con otras en donde el proceso recién comienza, aunque se debe resaltar que el porcentaje de mayores de 64 años supera al 7% de la población en todas las Áreas.

VI) En cuanto a la estructura por sexo y edad representada en los gráficos 15 a 17.

Índice de dependencia componente adultos mayores por Área. Provincia de Buenos Aires. 1991



Índice de dependencia componente adultos mayores por Área. Detalle GBA. Provincia de Buenos Aires. 1991

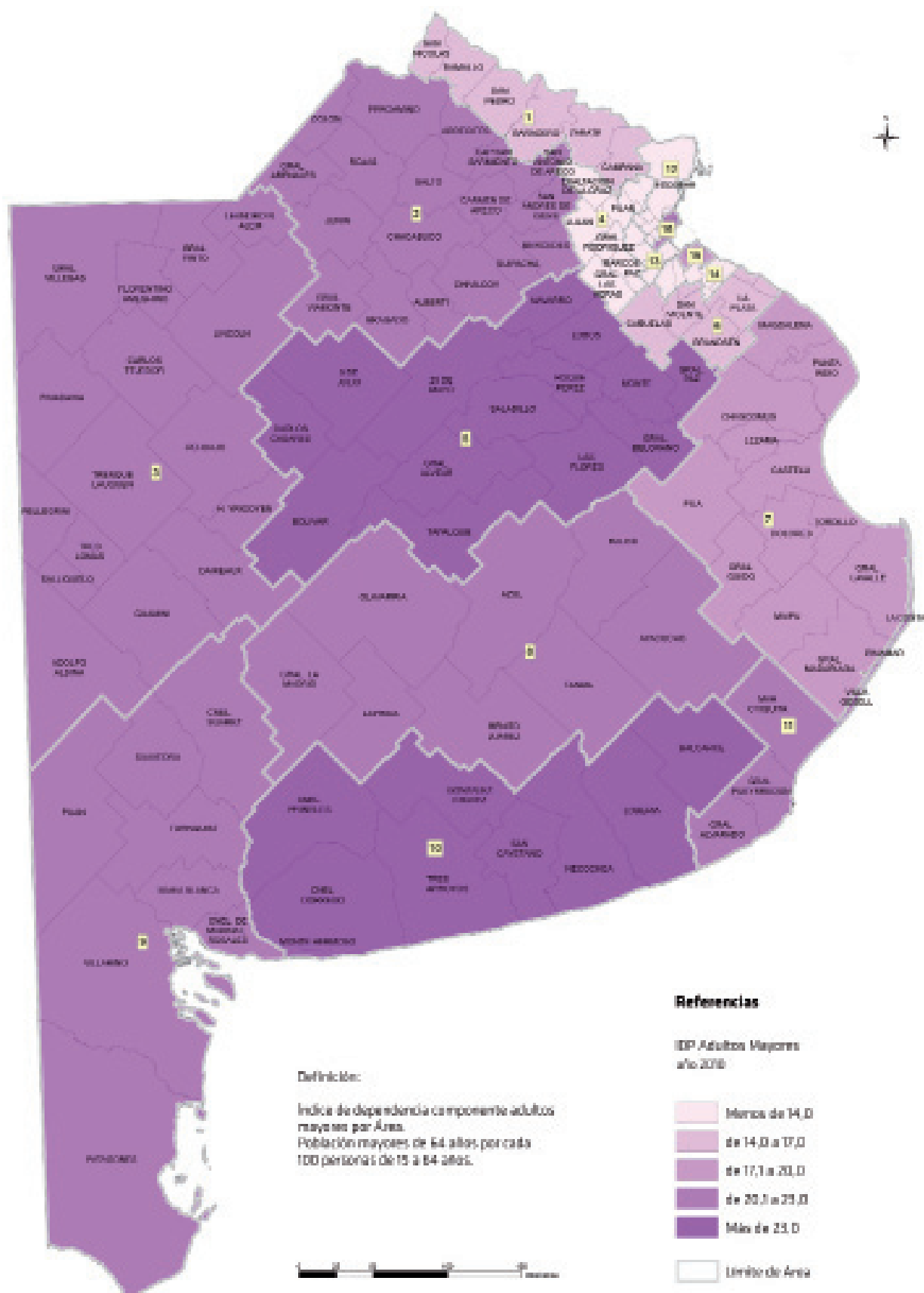


Definición:

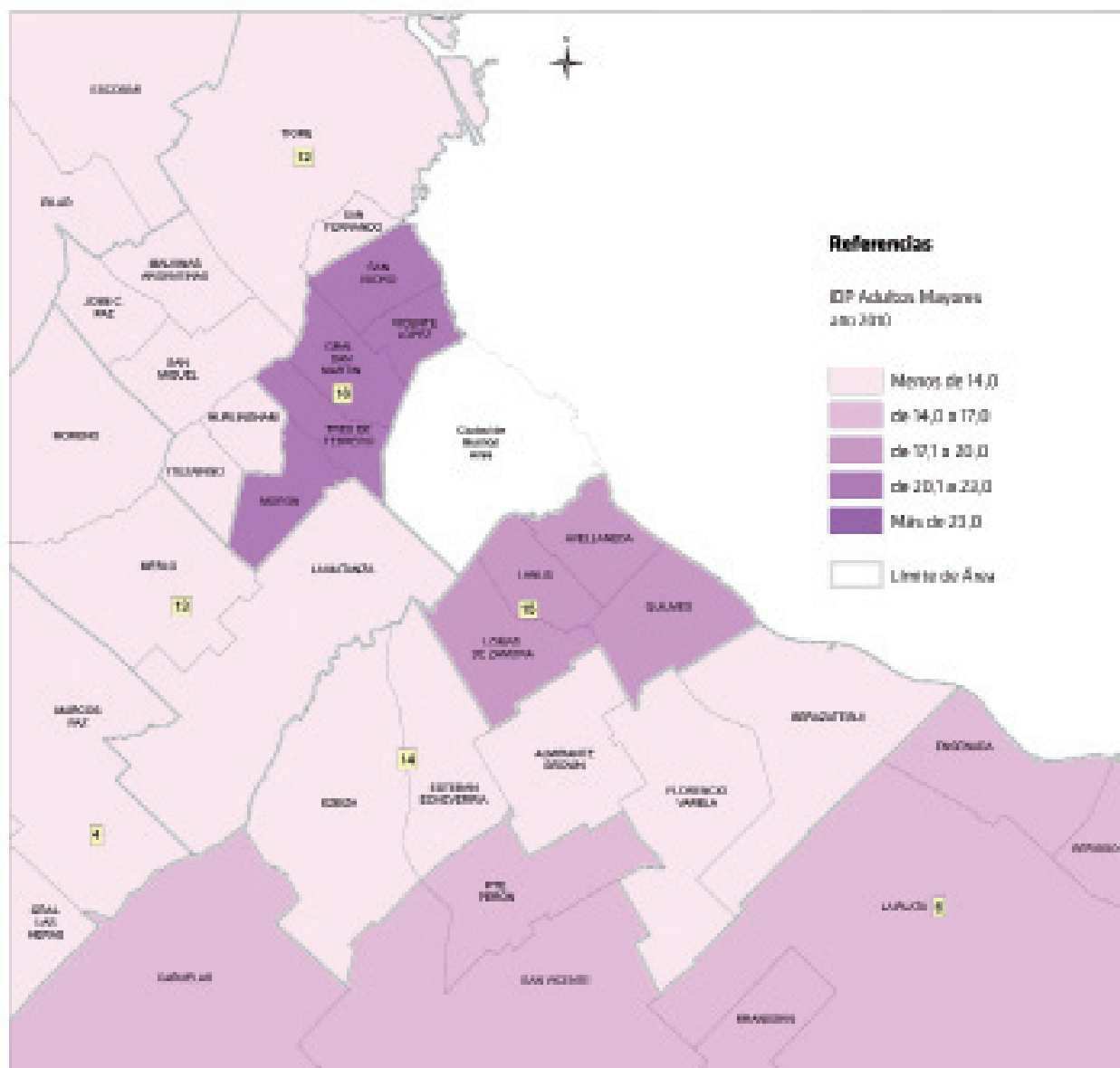
Índice de dependencia componente adultos mayores por Área.
Población mayores de 64 años por cada 100 personas de 15 a 64 años.



Índice de dependencia componente adultos mayores por Área. Provincia de Buenos Aires. 2010



Índice de dependencia componente adultos mayores por Área. Detalle GBA. Provincia de Buenos Aires. 2010

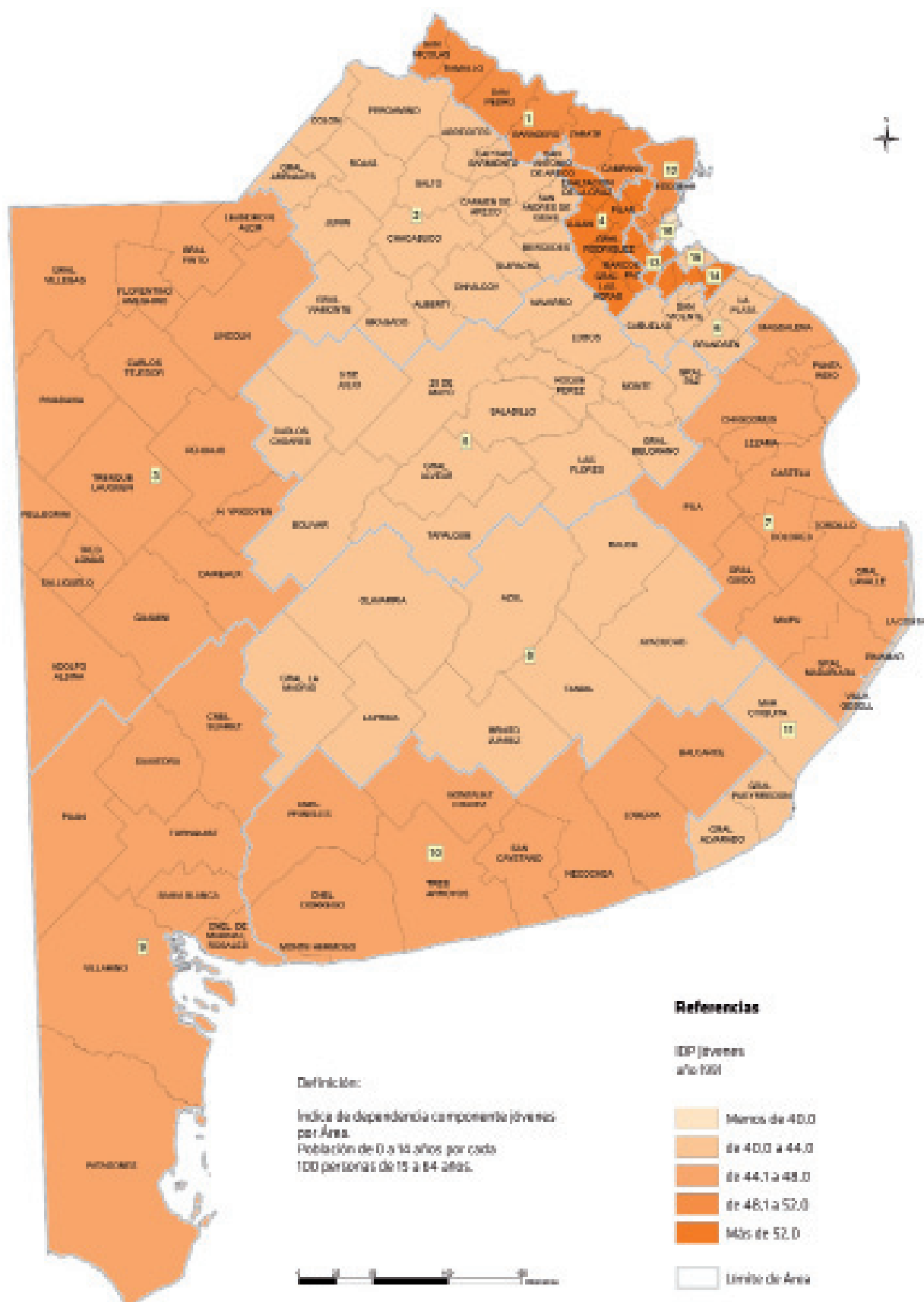


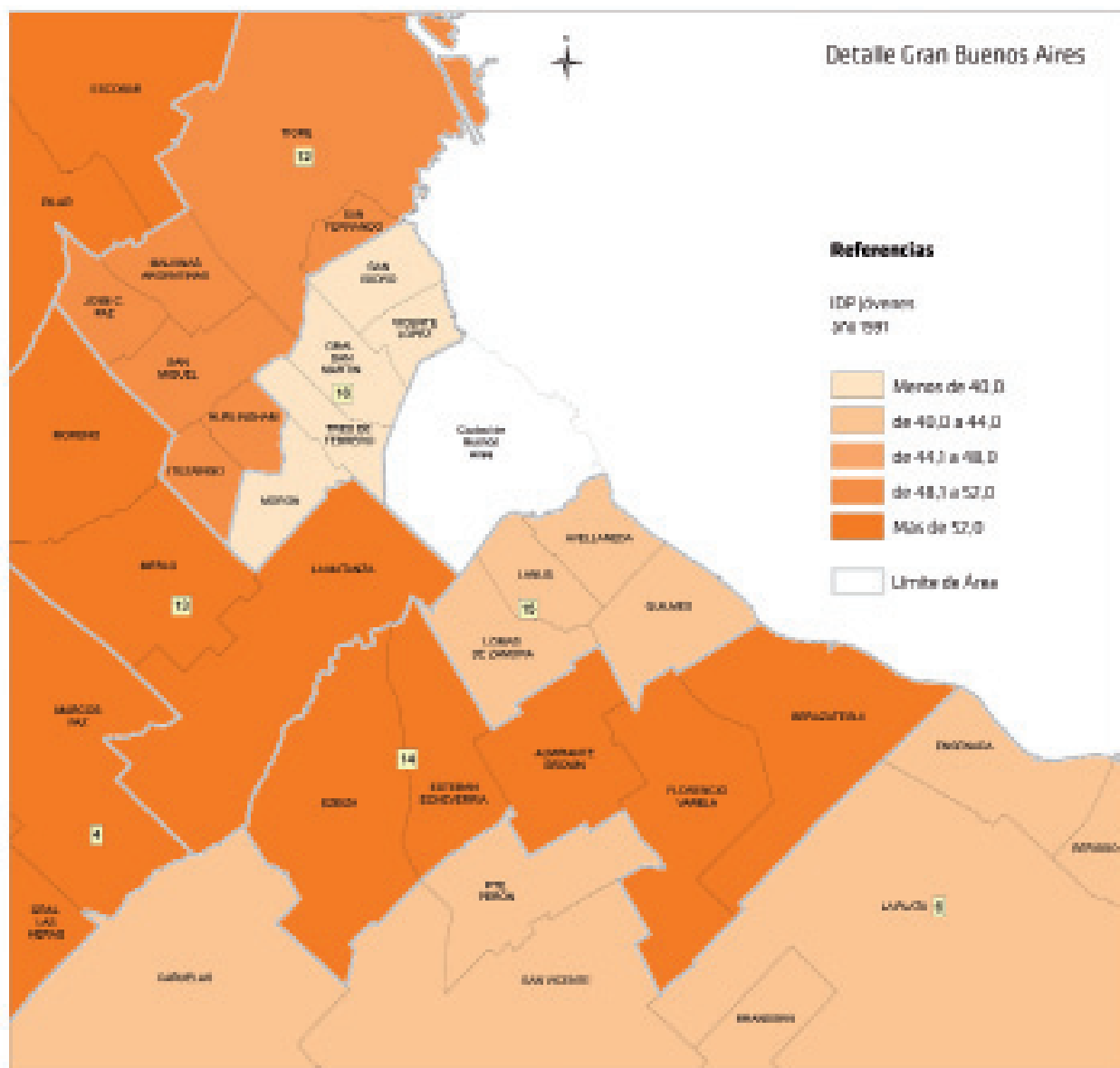
Unit 10000

Índice de dependencia componente adultos mayores por Área.
Población mayor de 64 años por cada 100 personas de 15 a 64 años.



Índice de dependencia componente jóvenes por Área. Provincia de Buenos Aires. 1991



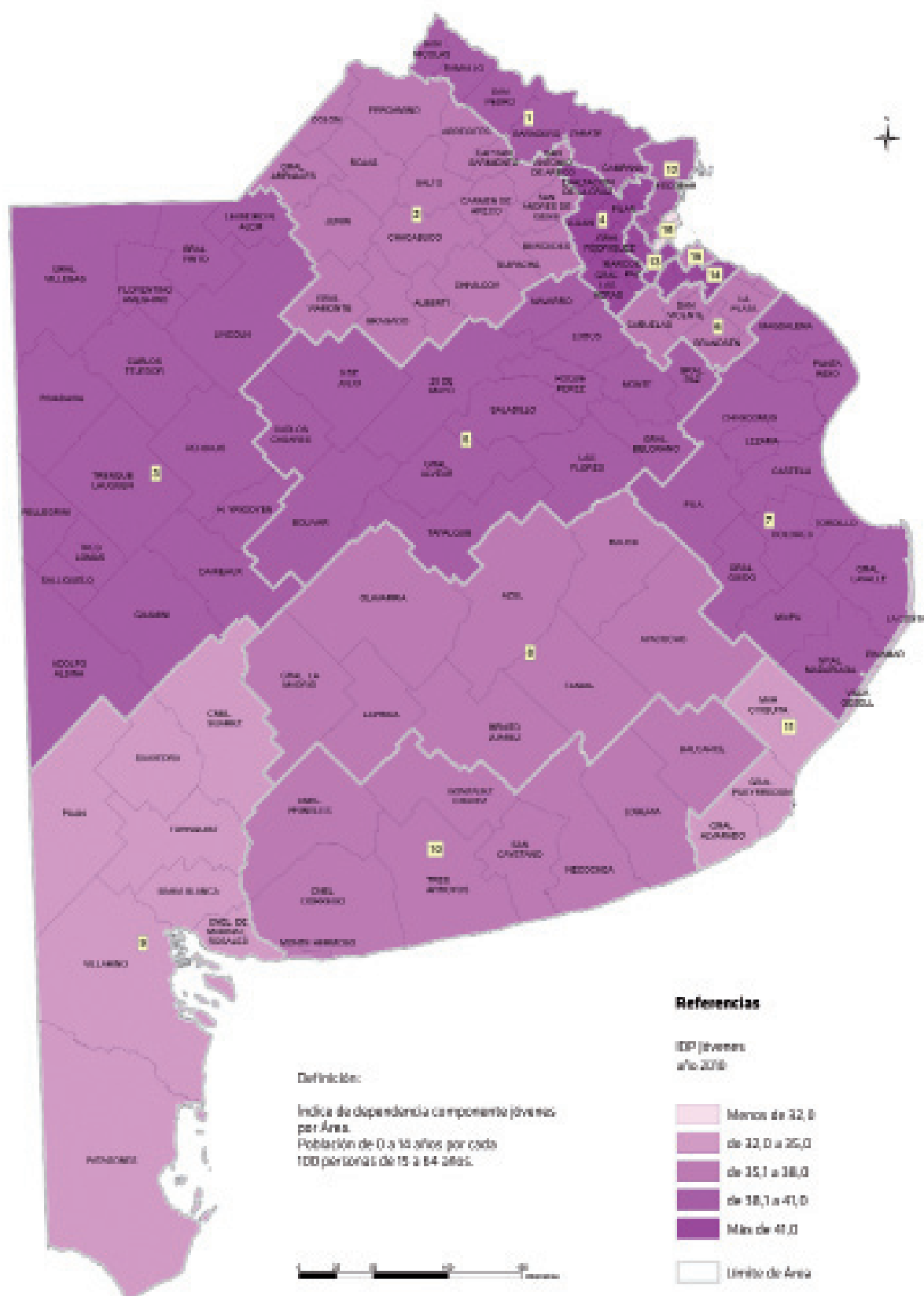
Índice de dependencia componente jóvenes por Área. Detalle GBA. Provincia de Buenos Aires. 1991

12/10/2016

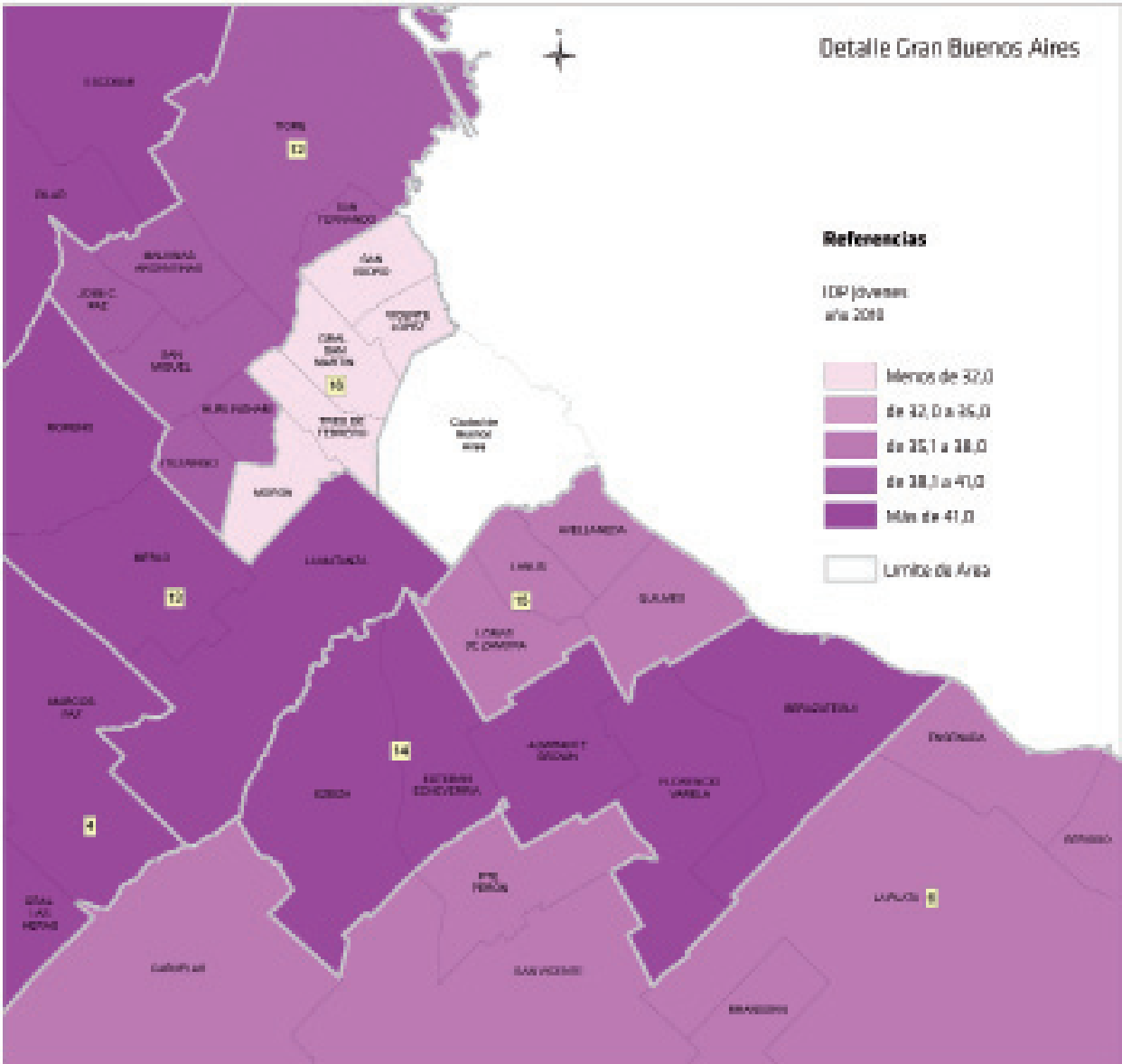
Índice de dependencia componente jóvenes
por Área.
Población de 0 a 14 años por cada
100 personas de 15 a 64 años.



Índice de dependencia componente jóvenes por Área. Provincia de Buenos Aires. 2010



Índice de dependencia componente jóvenes por Área. Detalle GBA. Provincia de Buenos Aires. 2010



Definición:
Índice de dependencia componente jóvenes
por Área.
Población de 0 a 14 años por cada
100 personas de 15 a 64 años.



Bibliografía

CHACKIEL, Juan. Población y desarrollo. El envejecimiento de la población latinoamericana: ¿Hacia una relación de dependencia favorable? Santiago de Chile: Naciones Unidas, 2000.

ARGENTINA. Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). Censo Nacional de Población y Vivienda 1960. Buenos Aires: DURRUTY, Marcos Víctor.

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas - 1970. Resultados Provisionales. "2ª. Ed.". Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Talleres Gráficos de la Dirección Nacional del Registro Oficial del Ministerio del Interior, 1973. 262 p. Dirección Nacional de Derecho de Autor. Inscripción N° 1133972

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980. Serie B. Características Generales. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Talleres Gráficos de la Dirección Nacional del Registro Oficial del Ministerio del Interior, 30 Julio 1982. 219 p.

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Anuario Estadístico de la República Argentina. 1983 -1986. Buenos Aires: Impresiones Gráficas Tabaré S.A.I.C calle Erézcano 3158, 1989. 562 p.

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Resultados Definitivos. Características Seleccionadas. Total País. Serie B N° 25. Buenos Aires: Impresora Internacional de Valores S.A.I. y C Wen-

ceslao Villafañe 1302/10 (1295), 1993. 347p. ISBN: 9509888389.

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Base de Datos. [CD-ROM]. Buenos Aires: INDEC, 2005. [fecha de consulta: 15 de abril del 2014].

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Censo del Bicentenario, República Argentina. Base de Datos.

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Base de Datos. [CD-ROM]. Buenos Aires: INDEC, 2005. [fecha de consulta: 15 de abril del 2014].

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Censo del Bicentenario, República Argentina. Base de Datos. REDATAM. [CD-ROM]. Buenos Aires: INDEC, 2013. [fecha de consulta: 15 de abril del 2014].

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Situación Demográfica de la Provincia de Buenos Aires. N° 21 Serie. Análisis Demográfico. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

INFORME TÉCNICO
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN DE
LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES. PERÍODO 1947 - 2010

4

CAMBIOS EN LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Departamento Estudios Socio-demográficos
Coordinación: Lic. María Silvia Tomás

Resumen

La provincia de Buenos Aires presenta, en cuanto a la distribución territorial de su población, un nivel de concentración muy elevado: aproximadamente el 70% de su población reside en menos del 3% de su territorio, el que rodea a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Esta configuración poblacional se fue consolidando durante el siglo XX, principalmente a partir de las grandes migraciones internacionales a principios del siglo y de las migraciones internas en la segunda mitad. Otra de sus características relevante es la urbanización casi completa de su población.

En este informe se analiza la distribución de la población de la provincia de Buenos Aires y su evolución, utilizando fundamentalmente datos e indicadores demográficos provenientes de los Censos Nacionales de Población, en el marco de un contexto socio-histórico, económico y político. De esta forma la intención es aportar elementos de análisis dentro del ámbito socio-demográfico, enmarcados en una globalidad social.

Abstract

The province of Buenos Aires presents, in terms of territorial distribution of its population, a very high level of concentration: about 70% of the Provincial population lives on less than 3% of its territory, which surrounds the City of Buenos Aires. This population setting was consolidated during the twentieth century, mainly from large international migration at the beginning of the century and internal migration in the second half of the twentieth century. Another of its important features is the almost complete urbanization of its population.

This report analyzes the distribution of the population of the Province of Buenos Aires and its evolution primarily using data and demographic indicators from the National Census of Population, as part of a socio-historical, economic and political context. Thus, the intention is to provide elements of analysis within the socio-demographic level, set within a social whole.

Introducción

El espacio es la materia prima trabajada por excelencia. Ninguno de los objetos sociales tiene tanto dominio sobre el hombre, ni está de tal forma presente en la vida cotidiana de los individuos. La casa, el lugar de trabajo, los puntos de encuentro, los caminos que unen entre sí dichos puntos, son elementos pasivos que condicionan la actividad de los hombres y dirigen su práctica social. Milton Santos (1990)

Un rasgo que caracteriza a la República Argentina es su alta concentración poblacional: en sólo 10 de 935 aglomerados urbanos del país reside el 52% de la población total y el 57 % de su población urbana. Entre los 10 aglomerados con mayor volumen de habitantes, 3 de ellos (Partidos del Gran Buenos Aires,

Gran La Plata y Mar del Plata) pertenecen a la provincia de Buenos Aires.

La distribución de la población en un territorio es otro de los aspectos demográficos que generan un continuo debate a partir de las ventajas y riesgos que involucra. Se entiende que el territorio no sólo es un lugar físico geográfico sino que constituye un hecho histórico y social en el cual se plasman las condiciones materiales y simbólicas para la vida en sociedad.

Además de su situación topográfica y climática favorable a la vida humana, existen condicionantes geopolíticos, económicos, históricos por los cuales determinadas regiones se desarrollan en detrimento de otras. En la Argentina, al igual que en gran parte de América Latina la ocupación del territorio siguió

el derrotero de las corrientes colonizadoras. En el Río de la Plata se privilegió por su ubicación a la ciudad puerto de Buenos Aires y desde muy pronto se establece el circuito de intercambio comercial con España, al principio, y con el resto del mundo más tarde. La importancia estratégica de la región se perfeccionó con las redes de transporte que confluyen hacia la metrópoli principal y el desarrollo de su infraestructura. El crecimiento poblacional sostenido hasta la actualidad hacen del Gran Buenos Aires una de las denominadas megalópolis del mundo.

En Argentina predomina un sistema urbano de alta primacía que se profundiza al analizar a la provincia de Buenos Aires en tanto se caracteriza por la alta densidad demográfica de su principal aglomerado urbano, como por la incorporación de nuevos territorios al área metropolitana, configurando un conglomerado urbano en el que intervienen más de 30 jurisdicciones.

El crecimiento de las ciudades plantea importantes desafíos. La preocupación por la desconcentración de la población ha estado presente en los debates de urbanistas y planificadores. Cada vez se hace más evidente que es necesario un desarrollo urbano sostenible para garantizar la equidad. No obstante se deben tener en cuenta las ventajas y las desventajas de una situación ya consolidada en la región. Se ha observado que la concentración favorece el acceso de mayor cantidad de población a los servicios sociales, pero por otro lado aparecen nuevas vulnerabilidades que representan mayores costos, inseguridad, entre otras. (CEPAL, 2002)

En este trabajo se analiza la distribución de la población de la provincia de Buenos Aires y su evolución, utilizando fundamentalmente datos e indicadores demográficos provenientes de los Censos Nacionales de Población, en el marco de un contexto socio-histórico, económico y político. De esta forma la intención es aportar elementos de análisis dentro del ámbito socio-demográfico, enmarcados en una globalidad social.

Como recurso metodológico se ubica al proceso provincial como parte de uno más amplio nacional buscando establecer las diferencias y similitudes entre ellos, además de observar continuidades y rupturas con estos. Al mismo tiempo, la Provincia por su extensión y complejidad, posee realidades muy disímiles entre sí, por lo que este estudio, también, releva las características de los distintos dominios

provinciales (clasificación y agrupamiento estadístico que conforma como bloque homogéneo a los partidos de la provincia). Las observaciones de este estudio se centraran en los procesos que tuvieron lugar dentro del período 1947-2010.

Densidad y concentración de la población

Es sabido que la Argentina posee un territorio muy extenso en relación a la cantidad de habitantes que residen en él. El valor de la densidad de la población en el territorio nacional (11 habitantes por kilómetro cuadrado) esconde las profundas divergencias que existen entre las provincias que van desde valores muy pequeños, menos de 1 a 64 habitantes por kilómetro cuadrado. La densidad de la Provincia es casi 5 veces mayor, siendo la jurisdicción más extensa del país. En 2010 la densidad provincial es 3,65 veces más alta que la registrada en 1947, en tanto que la densidad del país es 2,55 veces superior, demostrando las diferencias en el crecimiento de ambas jurisdicciones.

Cuadro 1

Densidad de población. Argentina y Provincia de Buenos Aires. 1947-2010

Año censal	Densidad hab/km ²	
	País	Provincia
1947	4,2	14,0
1960	5,3	21,9
1970	6,2	28,8
1980	7,5	35,6
1991	8,7	41,3
2001	9,7	45,3
2010	10,7	51,2

Fuente: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

El cuadro N° 2, muestra las importantes desigualdades que existen en el país, en materia de superficie y distribución de la población. Esto se evidencia, por ejemplo, en las provincias patagónicas que en conjunto representan una porción muy importante

del territorio nacional, pero poseen una densidad de población muy por debajo de la media nacional, ubicándose como las de menor densidad poblacional. Al mismo tiempo, provincias y jurisdicciones como Tucumán, Misiones y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires poseen altos valores en cuanto a la densidad poblacional pero ocupando superficies muy por debajo del promedio.

La provincia de Buenos Aires es la más grande

en cuanto a extensión territorial continental, sus dimensiones superan ampliamente a las provincias patagónicas que son las que le siguen en tamaño. Al mismo tiempo tiene uno de los valores más altos en cuanto a la densidad de población (51,2 habitantes por kilómetro cuadrado) en segundo lugar después de la provincia de Tucumán cuyo territorio es 13 veces menor al de la provincia de Buenos Aires.

Cuadro 2

Densidad de población por provincia. Argentina. 1947-2010

Provincia / Jurisdicción	Superficie- km ²	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	200	14.912,9	14.833,2	14.862,3	14.614,1	14.827,0	13.880,7	14.450,8
Buenos Aires	307.571	13,9	22,0	28,5	35,3	40,9	45,3	51,2
Catamarca	102.602	1,4	1,6	1,7	2,0	2,6	3,3	3,6
Chaco	99.633	4,3	5,5	5,7	7,0	8,4	9,9	10,6
Chubut	224.686	0,3	0,6	0,8	1,2	1,6	1,8	2,3
Córdoba	165.321	9,1	10,6	12,5	14,6	16,7	18,6	20,0
Corrientes	88.199	6,0	6,0	6,4	7,5	9,0	10,6	11,3
Entre Ríos	78.781	10,0	10,2	10,3	11,5	13,0	14,7	15,7
Formosa	72.066	1,6	2,5	3,2	4,1	5,5	6,8	7,4
Jujuy	53.219	3,1	4,5	5,7	7,7	9,6	11,5	12,7
La Pampa	143.440	1,2	1,1	1,2	1,5	1,8	2,1	2,2
La Rioja	89.680	1,2	1,4	1,5	1,8	2,5	3,2	3,7
Mendoza	148.827	4,0	5,5	6,5	8,0	9,5	10,6	11,7
Misiones	29.801	8,3	12,1	14,9	19,8	26,5	32,4	37,0
Neuquén	94.078	0,9	1,2	1,6	2,6	4,1	5,0	5,9
Río Negro	203.013	0,7	1,0	1,3	1,9	2,5	2,7	3,1
Salta	155.488	1,9	2,7	3,3	4,3	5,6	6,9	7,8
San Juan	89.651	2,9	3,9	4,3	5,2	5,9	6,9	7,6
San Luis	76.748	2,2	2,3	2,4	2,8	3,7	4,8	5,6
Santa Cruz	243.943	0,1	0,2	0,3	0,5	0,7	0,8	1,1
Santa Fe	133.007	12,8	14,2	16,1	18,5	21,0	22,6	24,0
Santiago del Estero	136.351	3,5	3,5	3,6	4,4	4,9	5,9	6,4
Tierra del Fuego, Antártida e Islas	987.168	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Tucumán	22.524	26,3	34,4	34,0	43,2	50,7	59,4	64,3

La densidad de la población de un determinado territorio, como todo indicador, nos permite acercarnos a algún aspecto del objeto de estudio, pero por sí mismo resulta insuficiente para conocer el complejo proceso de distribución de la población. Al igual de lo que ocurre en el país, existe una gran heterogeneidad en la distribución de la población provincial y esto está relacionado no sólo con los procesos históricos que delinearon el poblamiento desde el período colonial, sino que también es resultado de los sucesivos modelos de acumulación, que se fueron valiendo de su ubicación estratégica y de una infraestructura más desarrollada que en otras regiones del país.

El Índice de concentración de Gini (ICG) se puede utilizar para establecer los niveles de concentración de la población dentro del territorio, tomando en cuenta la cantidad de subdivisiones políticas presentes en el área bajo estudio (provincias, en el caso del país y partidos en el caso de la Provincia) y la población en cada una de ellas. Los valores de este índice fluctúan entre 0 y 1, mientras menor sea el índice, mejor es la distribución de la población dentro del área total, esto es más equilibrada la distribución.

En el Cuadro 3 se observa un hecho largamente comentado respecto a la lenta desconcentración de la población en el país desde 1970 (Lattes- Recchini de Lattes, 1975, Vapñarsky, 1994, Formiga -Prieto, 2008). En cambio en la provincia de Buenos Aires, la concentración aumenta en todo el período en estudio.

Cuadro 3

Índice de concentración de Gini (ICG). Argentina y Provincia de Buenos Aires. 1947 - 2010

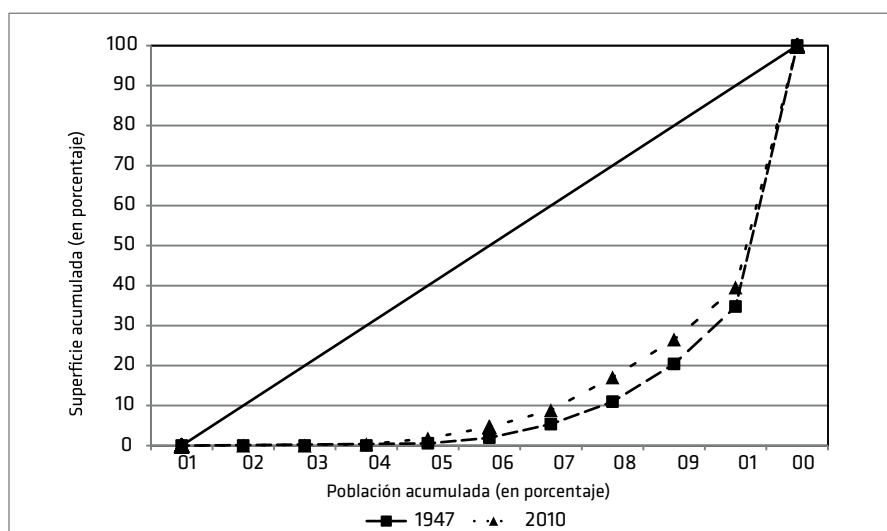
Año	Argentina	Buenos Aires
1947	0,74	0,71
1960	0,76	0,81
1970	0,74	0,85
1980	0,72	0,87
1991	0,71	0,88
2001	0,70	0,88
2010	0,69	0,89

Fuente: Elaboración propia en base a: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

En 1947, el 10% del territorio nacional teniendo en cuenta a la superficie de cada provincia, concentraba más del 65% de la población, en 2010 el 60,5%. A través de la curva de Lorenz puede observarse esa tendencia. Esta relaciona el porcentaje acumulado de la superficie de cada provincia con el porcentaje acumulado de su población. Cuando la curva se acerca a la recta diagonal, indica una distribución más uniforme. La curva correspondiente al año 2010 se acerca un poco más a la diagonal que la de 1947, lo que es indicio de desconcentración. No obstante la concentración sigue siendo alta.

Gráfico 1

Curva de Lorenz. Argentina. 1947-2010



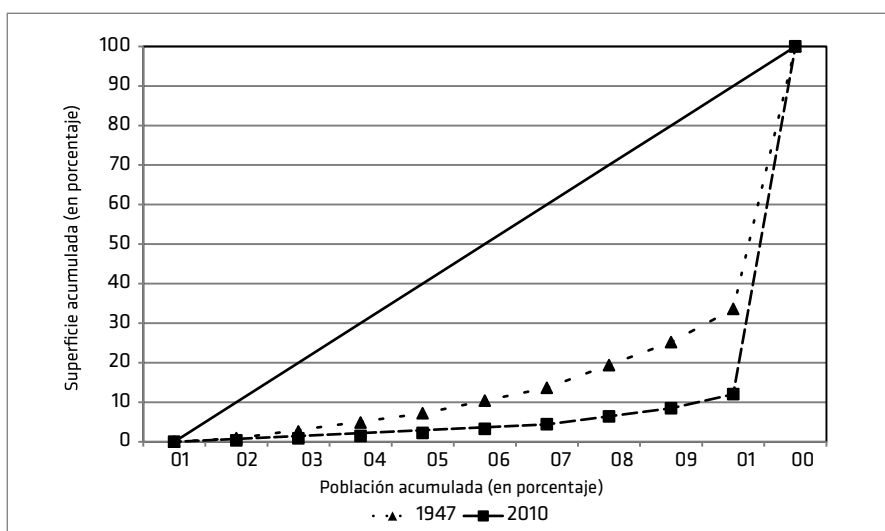
Fuente: Elaboración propia en base a Arriaga (2001), Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), 2013).

En la provincia de Buenos Aires, la concentración es creciente en todo el período, en 1947 el 66,4% de la población residía en el 10% del territorio, en 2010 se incrementó a 88%. La curva de Lorenz se aleja de la diagonal en este caso indicando la tendencia a la concentración.

Cabe destacar que en el período muchos de los partidos de la provincia se subdividieron aumentando en consecuencia su densidad, algo que afecta a la distribución, no obstante la concentración es muy alta.

Gráfico 2

Curva de Lorenz. Buenos Aires. 1947-2010



Fuente: Elaboración propia en base a Arriaga (2001) Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), 2013).

El grado de concentración alcanzado en el período se relaciona con la importante transferencia de población hacia las áreas urbanas de la provincia, población extranjera en un comienzo y luego de otras provincias, pero también aportes del mismo interior provincial hacia el Área Metropolitana.

Proceso de urbanización

A comienzos del siglo XIX sólo el 2% de la población mundial se estimaba urbana. En el año 2007 por primera vez la población urbana supera el 50% y se vislumbra como uno de los factores demográficos más influyentes en las próximas décadas (UNFPA, 1996) estimándose que hacia el año 2030 unos 4.900 millones de personas residirán en zonas consideradas urbanas.

La urbanización se entiende como el proceso de concentración de la población sobre la superficie de la Tierra. Es un proceso que implica una transición

desde una sociedad rural hacia una sociedad más concentrada en ciudades. Las ciudades juegan un papel importante, no sólo como proveedoras de empleo, albergue y servicios, sino también como centros de desarrollo cultural, educativo y tecnológico, como puertas de entrada hacia el resto del mundo, centros industriales para el procesamiento de productos agrícolas y de manufacturas, lugares en donde generar ingresos. Desde muchos puntos de vista, existe un estrecho vínculo positivo entre el desarrollo humano y los niveles de urbanización de un país (UNCHS, 2001). Pero, al mismo tiempo, el rápido crecimiento urbano conlleva un desempleo creciente, degradación ambiental, falta de servicios urbanos, sobrecarga de la infraestructura existente y carencia de acceso a la tierra, recursos financieros y una vivienda adecuada (UNCHS, 2001).

En la Argentina, al igual que en el continente y en el mundo, el proceso de urbanización es creciente. Desde 1947 hasta el 2010 la población urbana creció

ininterrumpidamente, tanto en términos absolutos como relativos. En el primer censo estudiado la población urbana representaba un 62,5% del total de los habitantes del país, para el año 2010, el 91% reside en localidades urbanas. Por contraposición, la población rural experimentó un proceso continuo de decrecimiento.

Una característica del reciente proceso de urbanización es que la mayor parte de crecimiento urbano se produce en los países menos desarrollados. Asia y África siguen siendo las regiones menos urbanizadas con menos del 38% de su población urbana, pero datos recientes indican la aceleración de las tendencias. América Latina y el Caribe, con niveles de urbanización superiores al 75% se asemejan a la situación de Europa, América del Norte o Japón.

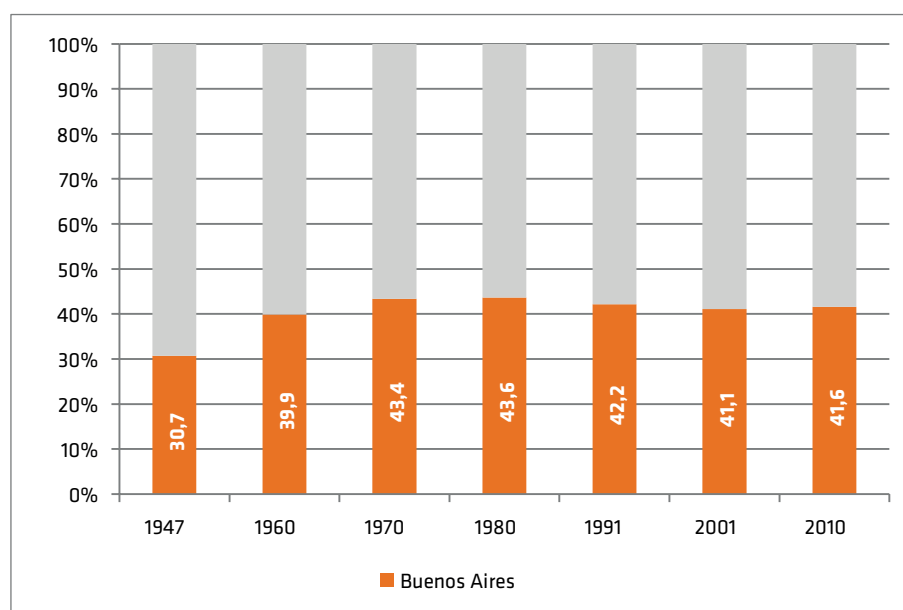
No obstante el alto grado de urbanización actual de Latinoamérica, persisten diferencias regionales y, sin duda, en los tempos. En efecto, en el caso de la Argentina a mediados del siglo XX más del 60% de su población ya era urbana, considerando como tal a la población residente en localidades con 2000 habitantes y más. Según los datos relevados en el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, 36.517.332 de personas se censaron en áreas urbanas, el 91% de su población total, ubicando a nuestro país dentro de los primeros lugares en cuanto a nivel de urbanización en Latinoamérica, junto a países con menor superficie como Venezuela o Uruguay. En la provincia de Buenos Aires, ese porcentaje se eleva al 97,2%, el valor más elevado del país entre las 23 provincias¹. Ya en el año 1947 cuando se realizó el IV Censo Nacional, la población urbana bonaerense superaba el 70% de su población total.

Población urbana: volumen y ritmo de crecimiento

Si bien esta publicación se concentra principalmente en las características socio- demográficas del fenómeno, utilizando para su análisis una serie de índices e indicadores que permiten comparar y describir las pautas de su evolución, es necesario tener en cuenta que en este más que en otros aspectos demográficos, la urbanización es ante todo un fenómeno social que representa un hecho multidimensional, como tal, para comprender su dinámica y características, resulta clave interpretarlo tomando en cuenta diferentes aspectos sociales: económicos, políticos, históricos, demográficos, culturales, etc. y sus interrelaciones como partes integrantes de un todo dinámico.

Entre 1947 y 2010 la población urbana nacional sumó 26.585.199 personas, el 45,7% de ellas se incorporó en la provincia de Buenos Aires. En el IV Censo Nacional, 1947, sólo 3 provincias mostraban un nivel de urbanización superior al 50%: Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba, pero Buenos Aires con una tasa del 71,4% superaba ampliamente al resto de las provincias. En los siguientes Censos Nacionales mientras la población urbana continuó aumentando su tamaño, la participación relativa provincial en este grupo poblacional creció del 30,7% en 1947 al 43,7% en 1980. En esta etapa, operan distintas corrientes de migraciones internas. Entre 1947 y 1960 la población rural descende drásticamente, las principales corrientes migratorias se originan en las áreas rurales de la Región Pampeana, pero también del Noroeste y el Nordeste, el destino final de estos migrantes nativos es el Área Metropolitana, que en ese lapso crece a un ritmo superior al de la población urbana nacional y muy superior al de la población total (Torrado, 2003). Entre 1960 y 1970 los flujos internos se intensifican y la población rural, pese a haber disminuido notablemente continua expulsando población cuyo destino sigue siendo las áreas urbanas en general aunque la Metrópoli es el destino privilegiado.

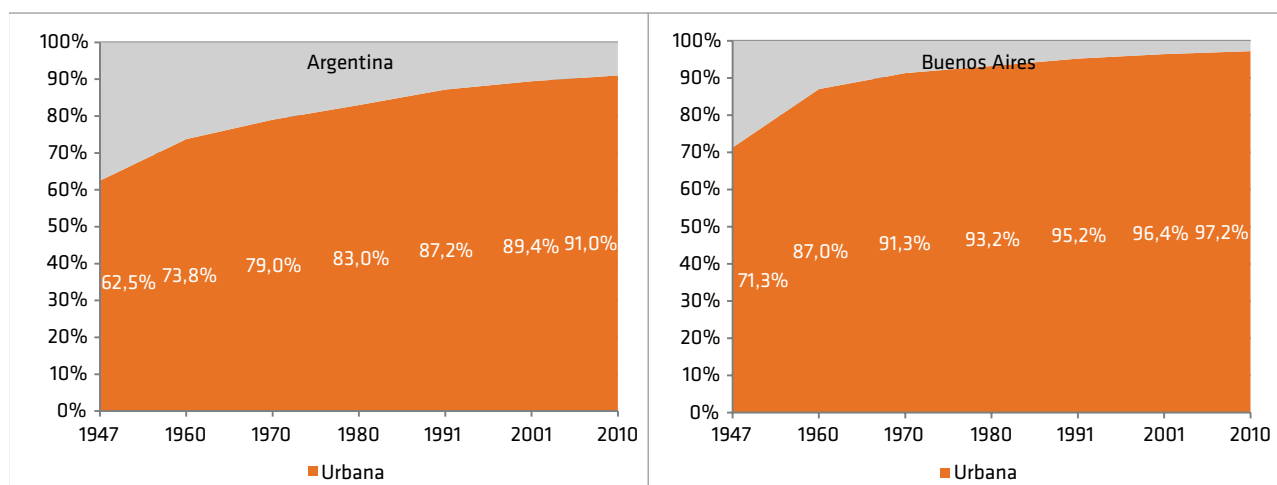
¹ Se excluye a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Gráfico 3**Participación relativa de la población urbana provincial en la población urbana del país.
Provincia de Buenos Aires. 1947-2010**

Fuente: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

La provincia de Buenos Aires inició tempranamente su proceso de urbanización, proceso que se desarrolló además con gran celeridad, que significó que en el transcurso de más de 60 años, la población urbanizada pase de representar un 71,3% de la po-

blación total a un 97,2%. Se puede observar que la provincia con respecto al país, ha sostenido porcentajes de población urbana significativamente mayores. Son un total de 15.190.440 las personas que habitan en localidades mayores a 2000 habitantes.

Gráfico 4**Población urbana. Argentina y provincia de Buenos Aires. 1947-2010**

Fuente: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

La tasa anual media de crecimiento, indica el ritmo de crecimiento de una población, es decir cuánto aumenta o disminuye en promedio anualmente por cada mil habitantes, durante un período determinado. Esta tasa es útil para evaluar las tendencias observadas durante el período.

Partiendo de los datos relevados de los distintos censos, se puede afirmar que tanto en la Provincia como en el país la tasa anual media de variación es positiva pero con tendencia descendente. Se observa que las tasas provinciales superan a las nacionales hasta el período 1970-1980 cuando país y provincia convergen en valores algo superiores al 20 por mil. Entre 1980 y 2001 la tasa nacional supera escasamente a la provincial, mientras que en el último período intercensal vuelve a invertirse.

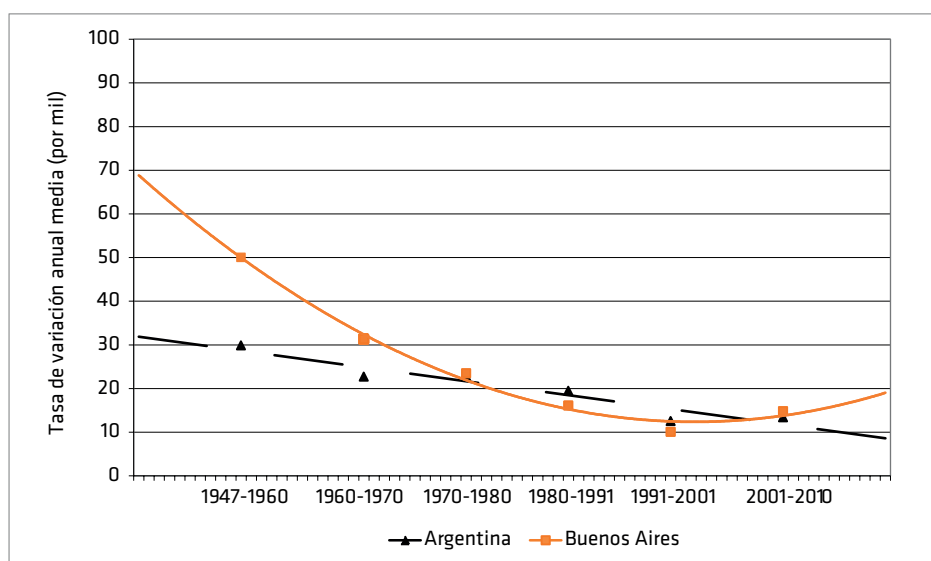
El sub-período donde se registran valores más altos en la Provincia, se situó entre 1947-1960. Luego se observa una caída de la tasa anual media de crecimiento, que continua siendo positiva, pero que cae de las proporciones alcanzadas entre 1947-1960 cercanas al 35 por cada mil habitantes, a estar en 10,1 personas por cada mil, en el período 1991-2001. A partir de este año la tasa vuelve a tener un registro ascendente hasta alcanzar entre 2001-2010, un 14,8 por mil.

La tendencia de crecimiento de la población urbana se enmarca en un proceso internacional general de creciente urbanización a nivel mundial, pero que al mismo tiempo, obedecería también a ciertas transformaciones político-económicas que se desarrollaron en la Argentina, a lo largo de este período y que tuvieron influencia en la urbanización.

El período 1947-1960 coincide con las presidencias del *justicialismo* y la posterior inauguración del *modelo desarrollista*, donde el crecimiento de la industria y su capacidad de absorción de mano de obra se destacó en gran forma, basándose, sobre todo en los

primeros años, en el modelo de industrialización por sustitución de importaciones. Esto inevitablemente ha tenido incidencia en el proceso de crecimiento urbano, fomentando la inmigración del campo a la ciudad, y generando un marco y sostén económico a los nuevos habitantes urbanos. En esta etapa se alcanzaron grandes niveles de trabajo asalariado. Según Torrado (2003), *los migrantes internos alimentaron principalmente la expansión del estrato obrero asalariado*. La característica de este nuevo proceso migratorio es que deja el legado histórico de ser preponderantemente internacional para redefinirse como interprovincial o interno. Buena parte de estos migrantes provenían de distintas zonas del Norte y se ubicaban en las principales ciudades industriales del país, como el Área Metropolitana del Gran Buenos Aires.

Se puede pensar en el decenio 1991-2001, como punto opuesto, a nivel demográfico y político-económico. En el cual se registró la tasa más baja de crecimiento y representó un período muy desfavorable para el desarrollo urbano. Este período sintetizó la aplicación de una serie de políticas que comenzaron con la dictadura militar de 1976-1983, que se basaron en un fuerte ataque a la clase trabajadora. La destrucción de la industria, el crecimiento del sector servicios, acompañados por políticas de privatización de entes estatales, generaron las condiciones para despidos masivos y la obtención de altas tasas de desempleo. Al mismo tiempo, estos elementos coincidieron y se complementaron con: *la disminución de la migración interna hacia las grandes ciudades, el retroceso de la inmigración de trabajadores limítrofes, aumento de la emigración externa de argentinos* (Torrado; 2003). Haciendo, quizás, del mundo urbano un lugar muy hostil para sus habitantes y su posible nueva población.

Gráfico 5**Tasa de variación anual media de la población urbana. Argentina y provincia de Buenos Aires. Períodos 1970-2010**

Fuente: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

Sistema urbano de alta primacía

Ya analizados los procesos más generales de la dinámica de la urbanización a nivel provincial, se considerará la distribución de la población en localidades.

El estudio de los patrones de distribución de la población en localidades siempre ha sido de gran interés y no sólo para la demografía. El crecimiento desmedido de ciertas aglomeraciones se ve como obstáculo para el desarrollo, la equidad social y la eficiencia económica. En general se visualizan dos patrones de asentamiento, el denominado rango - tamaño, considera que existen unos pocos centros urbanos de gran tamaño, un número menor de centros de tamaño intermedio y muchas localidades pequeñas. La particularidad es que si se ordenan las ciudades en función de la población, la ciudad ubicada en el orden k tendrá $1/k$ la población de la ciudad de mayor tamaño. El otro modelo, denominado de alta primacía, se refiere a que la ciudad mayor tiene un volumen poblacional apreciablemente más grande que el resto de las ciudades.

César Vapñarsky, estudió profundamente el sistema de urbano argentino concluyendo que Buenos Aires es uno de los ejemplos extremos de primacía

en el mundo (Vapñarsky, 1969, 1984, 1994). El Área Metropolitana Gran Buenos Aires concentra desde 1960 alrededor del 34% de la población total del país situando a Argentina como un caso de temprana y fuerte concentración demográfica en su ciudad líder (Meichtry, 2007).

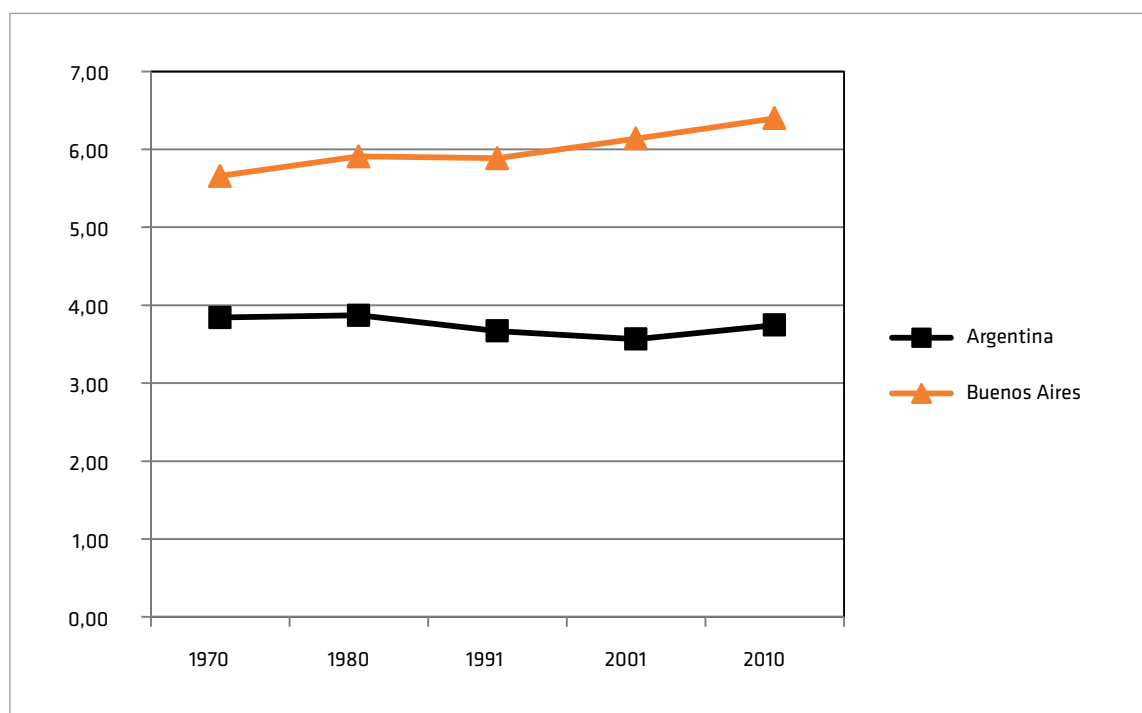
El Índice de primacía es una medida que se utiliza para estudiar variaciones en la importancia relativa de la ciudad más populosa de un país en relación con las ciudades que le siguen en cantidad de habitantes. Un aumento en índice de primacía a lo largo del tiempo indicará una redistribución de la población entre las primeras ciudades a favor de la mayor es decir una redistribución concentradora. Un descenso indicará por el contrario que la redistribución favorece a las ciudades de menor volumen poblacional. Con este índice se mide el grado de macrocefalia de un sistema urbano, a partir del cual se puede saber el dominio que la ciudad principal ejerce sobre el resto de los asentamientos del sistema al que pertenece. Ese dominio se expresa a través de la relación cuantitativa entre la ciudad mayor del sistema urbano y las tres siguientes en la jerarquía poblacional.

Se observa que el índice de primacía presenta valores estables cercanos a 4 y aunque en el año 2010 asciende levemente, la tendencia general del período observado (1970 - 2010), es descendente. En

cambio en la provincia de Buenos Aires la tendencia es siempre levemente ascendente con valores que rondan el 6.

Gráfico 6

Índice de primacía urbana (4 ciudades principales). Argentina y provincia de Buenos Aires. 1970-2010



Fuente: Elaboración propia en base a Arriaga (2001), INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

El cuadro 4 permite evaluar cómo se desarrolló el sistema urbano en la provincia de Buenos Aires a partir de 1960.

Para 1960 había 145 localidades urbanas, una de las cuales superaba 1.000.000 habitantes concentrando más del 65 % de la población urbana: el Gran Buenos Aires. Para el 2010, el proceso de crecimiento y concentración de la población lleva a que existan 2 localidades con poblaciones mayores a 500.000 habitantes: el Gran La Plata y Mar del Plata. Para el último censo las localidades consideradas urbanas fueron 167, hay 9 localidades más con respecto al 2001, reflejando un proceso de crecimiento de localidades antes consideradas rurales.

Es de destacar que desde 1960 tres cuartas partes de los habitantes urbanos viven en conglomerados que superan las 200.000 personas. En 1970 el 68,5%

de la población se encontraba en el gran Buenos Aires, en el 2010 este porcentaje se eleva a 79,4%.

También se advierte el impacto del grupo de 50.000 a 100.000 habitantes (aglomeraciones intermedias) que pasaron de uno a once en las últimas décadas aumentando su peso relativo como consecuencia del crecimiento natural de los centros urbanos de menor tamaño, que se fueron desplazando a las categorías superiores.

Por el contrario, las localidades de menos de 20.000 habitantes disminuyeron en el peso relativo de su población. Esto confirmaría la tendencia ya detectada en la década anterior que muestra el desplazamiento de la población rural y de localidades pequeñas hacia las ciudades de más de 50.000 habitantes.

Cuadro 4**Centros urbanos y población que habita en ellos según tamaño. Provincia de Buenos Aires. 1960-2010**

Tamaño	1960	1970	1980	1991	2001	2010
Cantidad de centros urbanos						
1.000.001 y más	1	1	1	1	1	1
500.001-1.000.000	-	-	1	2	2	2
200.001-500.000	2	2	1	1	1	1
100.001-200.000	1	1	1	1	2	2
50.001-100.000	1	7	9	9	11	11
20.001-50.000	16	12	16	21	27	29
10.001-20.000	17	27	27	28	26	29
5.001-10.000	38	30	34	39	40	39
2.001-5000	69	64	54	51	48	53
Total	145	144	144	153	158	167
Población en centro urbanos						
1.000.001 y más	3.840.602	5.489.502	7.025.135	8.332.584	9.270.671	10.688.397
500.001-1.000.000	-	-	566.455	1.155.611	1.235.986	1.380.631
200.001-500.000	615.589	788.221	414.696	260.096	274.509	291.327
100.001-200.000	126.689	182.158	223.818	119.302	226.418	250.518
50.001-100.000	53.497	404.132	602.755	666.723	778.680	864.469
20.001-50.000	526.450	381.074	487.470	628.141	741.083	857.608
10.001-20.000	234.662	362.946	388.083	402.491	364.289	413.278
5.001-10.000	267.098	198.036	235.705	270.422	285.085	283.172
2.001-5000	219.407	205.076	178.396	151.048	147.530	161.525
Total	5.883.994	8.011.145	10.122.513	11.986.709	13.324.241	15.190.925
Distribución de la población en centros urbanos (%)						
1.000.001 y más	65,3	68,5	69,4	69,5	69,6	70,4
500.001-1.000.000	-	-	5,6	9,6	9,3	9,1
200.001-500.000	10,5	7,2	4,1	2,2	2,1	1,9
100.001-200.000	2,2	1,5	2,2	1,0	1,7	1,6
50.001-100.000	0,9	0,6	6,0	5,6	5,8	5,7
20.001-50.000	8,9	6,2	4,8	5,2	5,6	5,6
10.001-20.000	4,0	2,8	3,8	3,4	2,7	2,7
5.001-10.000	4,5	3,1	2,3	2,3	2,1	1,9
2.001-5000	3,7	2,6	1,8	1,3	1,1	1,1
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963), INDEC (1973, 1982,1992, 2005, 2013). INDEC (1973, 1982,1992, 2005, 2013).

Población rural

A lo largo del presente estudio ha quedado de manifiesto un claro proceso de decrecimiento de la población rural, que recordamos, incluye tanto a aquellas personas que habitan localidades con menos de 2000 habitantes, como así también, a la población rural dispersa.

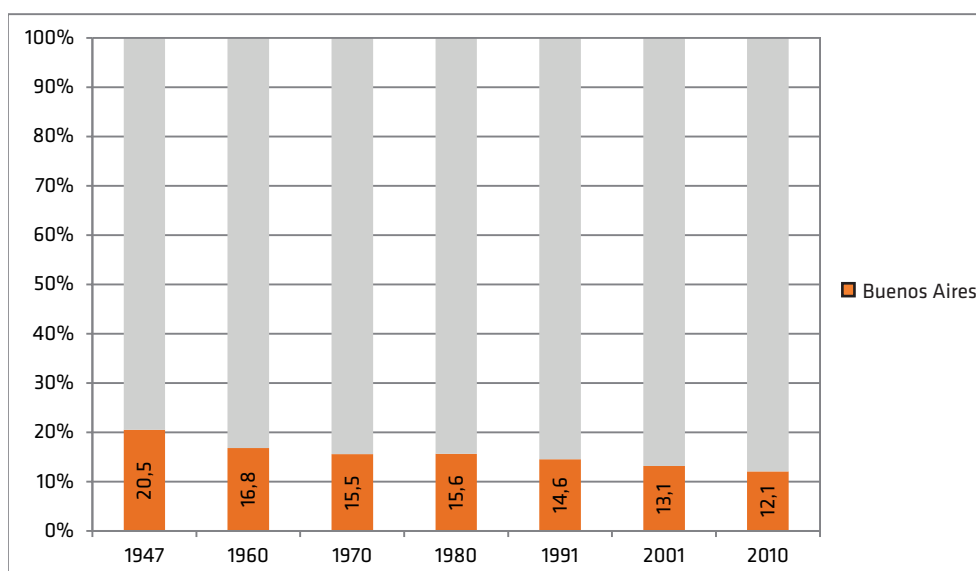
En términos absolutos la población rural pasó de representar 1.222.155 habitantes en 1947 a poseer en el transcurso de más de 60 años una tercera parte de su población, con 434.159 personas. Esto significó que en relación a la totalidad de la población provincial, paso de representar al 28,7% de los habitantes de la provincia para el año 2010.

El proceso de tecnologización agraria, la concentración de la propiedad y monopolización creciente de los mercados son algunos de los factores inherentes al ámbito rural que pueden ayudar a entender la dinámica de este sector y su población, que ha ido perdiendo la capacidad de reubicar su mano de obra e industrializar su producción.

Asimismo se observa que el peso relativo de la población rural bonaerense desciende de 20,5% en 1947 a 12,1% en 2010, a diferencia de lo que refleja la población urbana, que mostró ganar peso relativo en todo el período analizado.

Gráfico 7

**Participación relativa de la población rural provincial en la población rural del país.
Provincia de Buenos Aires. 1947-2010**



Fuente: Elaboración propia en base a: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

El análisis de estas etapas se enmarca en el agotamiento del proceso de expansión demográfica rural, que se detuvo en 1920. Analizando los datos provistos por el Cuadro 6, podemos afirmar que el período de mayor descenso de la población rural tuvo lugar entre los años 1947-1960, cuando el decrecimiento alcanzó a 341.042 personas, empalmando con uno de los procesos de migraciones internas (desde el campo a la ciudad) más profundos de la historia del país.

Las causas de este proceso son complejas, y tienen que ver con la desaceleración y casi desaparición de la expansión colonial agraria; la decadencia del arriendo como sistema productivo y de asentamiento de la población; la modernización de la tecnología agrícola que requiere menos mano de obra y con el avance de un proceso de urbanización del campo, o sea el traslado de los productores a las ciudades sin abandonar la producción agrícola (Reboratti; 2007).

A estos elementos habría que sumarle una coyuntura político-económica favorable para el desarrollo de la migración hacia la ciudad, basada fundamentalmente en las progresivas oportunidades de empleo.

En los períodos restantes también se pudo observar un descenso de la población rural que se mantuvo alrededor de las 100.000 personas por período. Con la excepción de los ciclos 1970-1980 y 2001-2010, con descensos de población pero en menor escala. Hay si se quiere, mayor estabilidad en el decrecimiento. Así mismo, existieron distintos factores, inherentes al mundo rural que ayudan a explicar la continuidad del decrecimiento: la Revolución Verde, la aparición del doble cultivo, y la introducción de la soja. La introducción de este último cultivo, si bien produjo un proceso de *agriculturización*, su expansión fue promovida por factores tecnológicos y no por el trabajo. Los cambios en la propiedad de la tierra generaron un nuevo propietario: que optaba por rentar, en vez de producir la tierra y vivir en la ciudad, antes que el campo.

Cuadro 7

Variación intercensal absoluta y anual media de la población rural. Provincia de Buenos Aires. 1947-2010

Período	Absoluto	Anual medio
1947-1960	-341.042	-25.466
1960-1970	-118.729	-11.858
1970-1980	-20.489	-2.039
1980-1991	-134.630	-13.121
1991-2001	-105.303	-10.051
2001-2010	-68.803	-7.679

Fuente: Elaboración propia en base a: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

Heterogeneidad de la distribución de la población en la Provincia

Para precisar la situación poblacional al interior de la provincia de Buenos Aires, entendiendo la importante heterogeneidad existente dentro de la misma, y la significativa cantidad de divisiones en partidos que alcanzan los 135, resulta de vital importancia utilizar una herramienta metodológica que permita relevar

las similitudes y diferencias, y al mismo tiempo, permita establecer comparaciones.

Para esto se utilizara la subdivisión poblacional establecida por la Dirección Provincial de Estadística, definida como dominios de estimación. *Un dominio de estimación representa cualquier subdivisión de la población acerca de la cual se puede dar información numérica de precisión conocida (ONU, 1950).* Para la provincia se establecieron 16 Áreas que abarcan a los 135 partidos, el agrupamiento se realizó teniendo en cuenta la similitud socioeconómica de los partidos y su proximidad geográfica:

• **Fluvial (1):** Baradero, Campana, Ramallo, San Nicolás, San Pedro y Zárate.

• **Norte (2):** Alberti, Arrecifes, Bragado, Capitán Sarmiento, Carmen de Areco, Chacabuco, Chivilcoy, Colón, General Arenales, General Viamonte, Junín, Mercedes, Pergamino, Rojas, Salto, San Andrés de Giles, San Antonio de Areco y Suipacha.

• **Noroeste (3):** Adolfo Alsina, Carlos Tejedor, Daireaux, Florentino Ameghino, General Pinto, General Villegas, Guaminí, Hipólito Yrigoyen, Leandro N. Alem, Lincoln, Pehuajó, Pellegrini, Rivadavia, Salliqueló, Trenque Lauquen y Tres Lomas.

• **Periurbano Oeste (4):** Escobar, Exaltación de la Cruz, General Las Heras, General Rodríguez, Luján, Marcos Paz y Pilar.

• **Centro Norte (5):** 25 de Mayo, 9 de Julio, Bolívar, Carlos Casares, General Alvear, General Belgrano, General Paz, Las Flores, Lobos, Monte, Navarro, Roque Pérez, Saladillo y Tapalqué.

• **Capital (6):** Berisso, Brandsen, Cañuelas, Ensenada, La Plata, Presidente Perón y San Vicente.

• **Este (7):** Castelli, Chascomús, Dolores, General Guido, General Juan Madariaga, General Lavalle, Lezama, Magdalena, Maipú, Pila, Punta Indio y Tordillo.

• **Centro Sur (8):** Ayacucho, Azul, Benito Juárez, General La Madrid, Laprida, Olavarría, Rauch y Tandil.

• **Sudoeste (9):** Bahía Blanca, Coronel de Marina L. Rosales, Coronel Suárez, Patagones, Puan, Saavedra, Tornquist y Villarino.

• **Sureste (10):** Adolfo Gonzales Chaves, Balcarce, Coronel Dorrego, Coronel Pringles, Lobería, Monte Hermoso, Necochea, San Cayetano y Tres Arroyos.

• **Marítima (11):** General Alvarado, General Pueyrredon, La Costa, Mar Chiquita, Pinamar y Villa Gesell.

• **Periurbano Norte (12):** General Sarmiento, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, Malvinas Argentinas,

San Fernando, San Miguel y Tigre.

• **Conurbano Oeste (13):** *La Matanza, Merlo y Moreno.*

• **Periurbano Sur (14):** *Almirante Brown, Berazategui, Esteban Echeverría, Ezeiza y Florencio Varela.*

• **Conurbano Sur (15):** *Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora y Quilmes.*

• **Conurbano Norte (16):** *General San Martín, Morón, San Isidro, Tres de Febrero y Vicente López.*

Para 1947 las regiones más urbanizadas de la provincia, aquellas que superan el promedio provincial de 72,2 % de su población habitando zonas urbanas son: Marítima (80,5%), Conurbano Oeste (82,3%), Periurbano Sur (75,9%), Conurbano Sur (98,7%) y Conurbano Norte (100%). Por su parte, las regiones menos urbanizadas se agrupan con porcentajes por debajo del 50%: Norte (46,8%), Noroeste (33,4%), Periurbano Oeste (48,6%), Centro Norte (33,1%), y Este (44,4%).

En 2010, el promedio provincial de población ur-

bana se ubicó en un 97,2%, reflejando el proceso de creciente urbanización. Solo un par de regiones se ubican considerablemente por debajo del mismo: la región Noroeste (78%), Centro Norte (82,5%) y la Este (80,9%). Por otro lado, un segundo grupo de regiones se ubican por debajo del promedio pero de forma más próxima: la región Fluvial (94,2%), Norte (88,2%), Noroeste (78%), Periurbano Oeste (96,6%), Centro Sur (92,2%) y Sudoeste (92,4%). Las restantes regiones se colocan por encima del promedio provincial, muy cercanas a contar con la totalidad de la población habitando zonas urbanas.

Estamos en presencia de un proceso de urbanización que se expresa a lo largo y ancho de la provincia, con puntos fuertes y débiles, pero que todas las regiones lo expresan, empalmando con lo experimentado por la población nacional y mundial. El mismo fue encabezado por las regiones del conurbano y periurbano, acompañadas en segunda instancia por la región Capital y la Marítima.

Cuadro 8

Porcentaje de población urbana por Área. Provincia de Buenos Aires. 1947-2010

Áreas	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
Fluvial (1)	63,6	74,8	82,1	88,9	93,0	93,3	94,1
Norte (2)	46,8	62,9	71,4	76,5	81,0	85,8	88,2
Noroeste (3)	33,4	50,1	55,1	61,2	70,7	75,1	78,0
Periurbano Oeste (4)	48,6	64,7	79,2	84,5	89,5	93,6	96,6
Centro Norte (5)	33,1	54,8	60,1	66,8	74,3	80,2	82,5
Capital (6)	85,9	95,0	92,5	94,6	94,9	97,2	97,8
Este (7)	44,4	50,6	67,1	69,5	72,7	79,0	80,9
Centro Sur (8)	56,3	66,8	80,2	80,9	86,2	90,9	92,2
Sudoeste (9)	70,2	72,2	84,5	85,2	89,3	91,4	92,4
Sureste (10)	52,5	64,1	74,4	77,9	82,1	85,2	89,0
Marítima (11)	80,5	91,0	93,5	94,1	96,2	97,0	97,2
Periurbano Norte (12)	66,0	100	97,7	98,3	99,3	99,5	99,5
Conurbano Oeste (13)	82,3	100	99,1	99,1	99,8	99,8	99,9
Periurbano Sur (14)	75,9	100	97,3	96,7	99,2	99,3	99,9
Conurbano Sur (15)	98,7	100	100	100	100	100	100
Conurbano Norte (16)	100	100	100	100	100	100	100
Total general	71,4	87,0	91,3	93,2	95,2	96,4	97,2

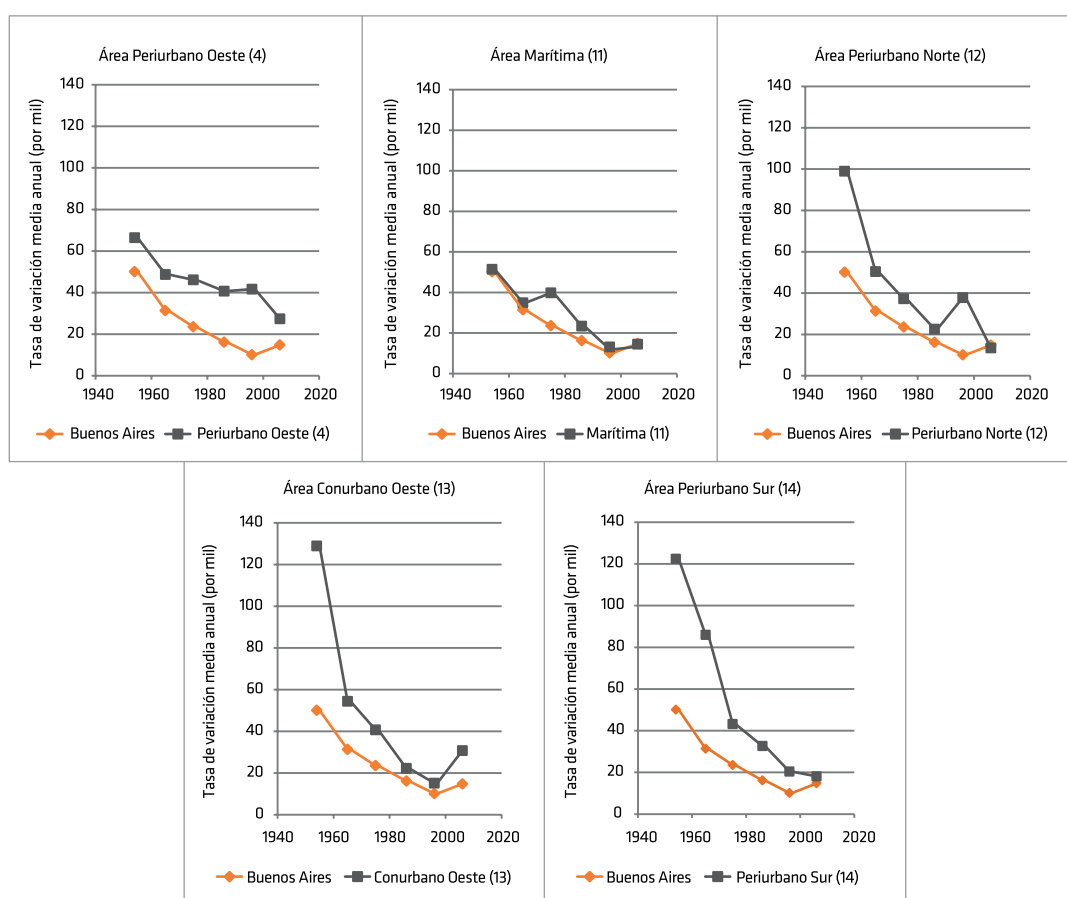
Fuente: Elaboración propia en base a: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

Durante los primeros años del ciclo estudiado, entre 1947-1970, las tasas medias anuales de crecimiento de la población urbana atraviesan sus valores más altos, en las Áreas pertenecientes al periurbano (Norte y Sur) y el Conurbano urbano Oeste, llegan a valores de crecimiento de 100 personas cada mil habitantes, incluso superándolos ampliamente. Para luego ir descendiendo hacia el período intercensal de 1960-1970 a valores que rondan las 50 personas

cada mil. Este grupo ha experimentado tasas superiores a la media provincial durante todos los períodos intercensales. Este mismo comportamiento, superior al medio provincial, ha afectado, además de las regiones mencionadas, a otras 2 Áreas: Marítima y Periurbano Oeste. En total son 5 las regiones que en cada período intercensal registraron tasas medias de crecimiento urbano por encima del promedio provincial.

Gráfico 8

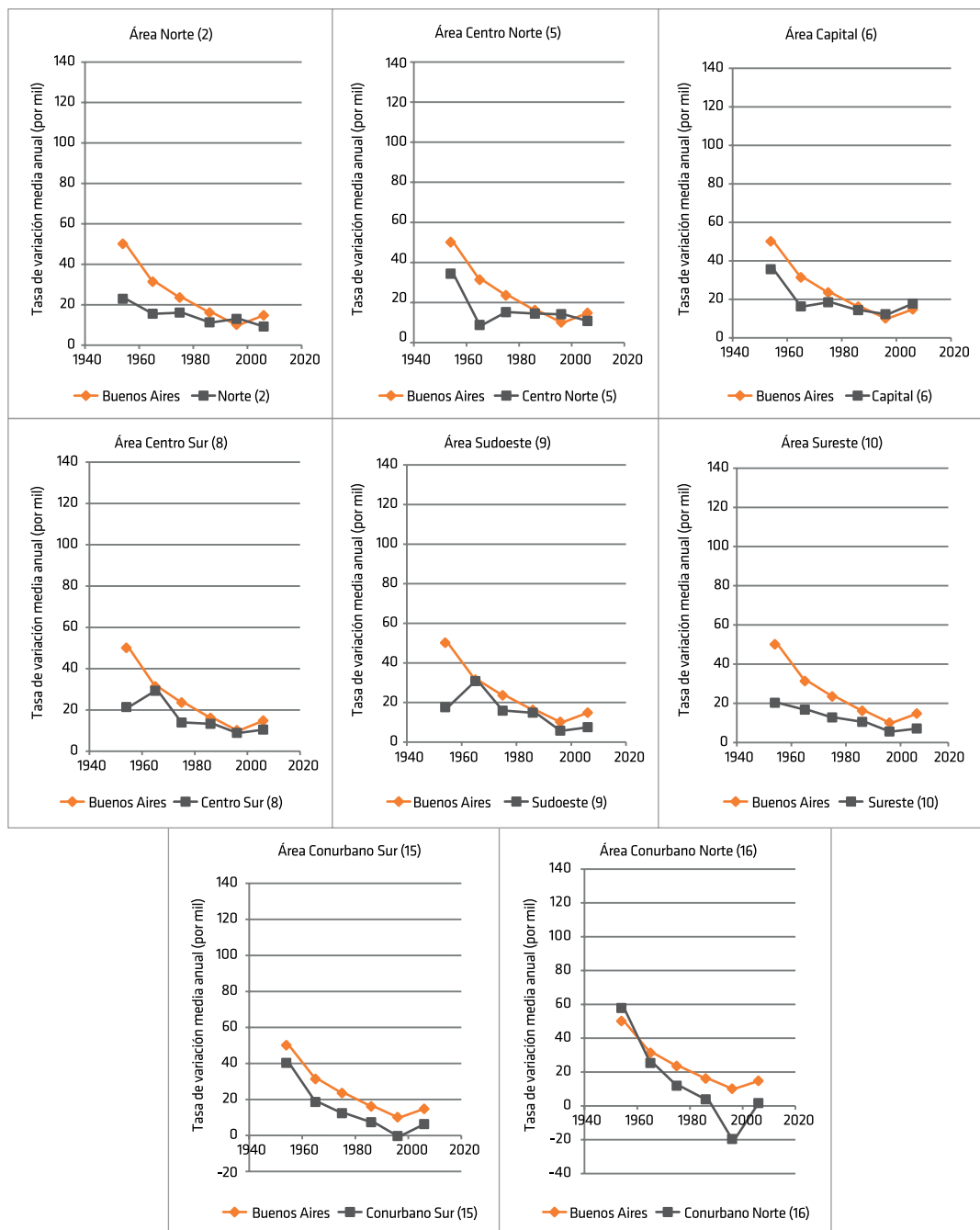
Tasa de variación media anual por Área. Áreas Periurbano Oeste, Marítima, Periurbano Norte, Conurbano Oeste y Periurbano Sur. 1947-2010



Fuente: Elaboración propia en base a: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

Por otro lado, se encuentran aquellas Áreas que tuvieron un comportamiento opuesto durante la etapa 1947-2010, es decir, que sus tasas medias de crecimiento urbano se ubicaron, por debajo de la media provincial, durante parte de los períodos intercensales. Las que mejor expresan este proceso, o lo hacen

con mayor claridad son un total de 7 regiones: Norte, Centro Norte, Capital, Centro Sur, Sudoeste, Sudeste, Conurbano Sur y Conurbano Norte. Cabe aclarar que el Área Capital tuvo un crecimiento superior al promedio durante los dos últimos períodos intercensales.

Gráfico 9**Tasa de variación media anual por Área. Áreas Norte, Centro Norte, Capital, Centro Sur, Sudoeste, Sureste, Conurbano Sur, Conurbano Norte. Periodo 1947-2010**

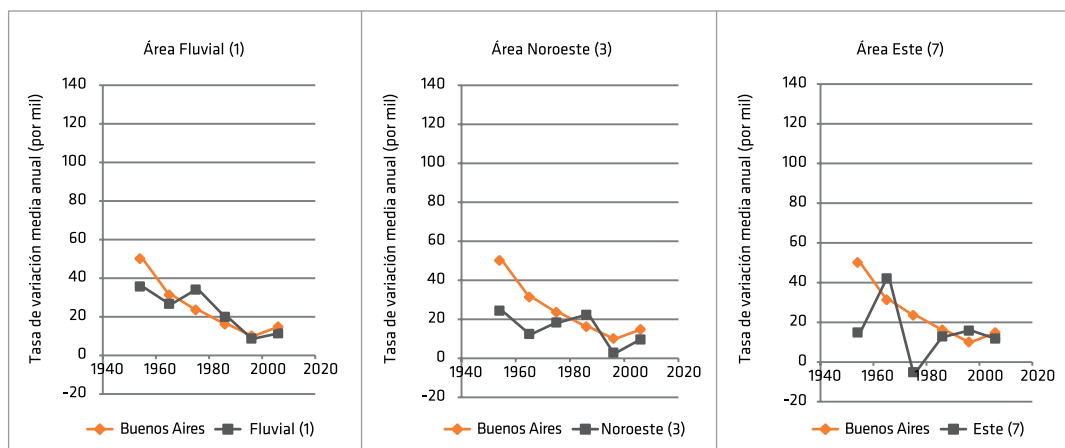
Fuente: Elaboración propia en base a: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

Por último, restan 3 Áreas que poseen un comportamiento oscilante de sus tasas medias de crecimiento, en relación al promedio provincial. Sus tasas

varían desde valores superiores hasta valores inferiores en relación al promedio provincial. Estas son la región Fluvial, Noroeste y Este.

Gráfico 10

Tasa de variación media anual por Área. Áreas Fluvial, Noroeste y Este. 1947-2010



Fuente: Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

Manteniendo una línea de continuidad con lo expresado anteriormente, todas las Áreas han experimentado un proceso de decrecimiento de su población rural, como contrapartida de su urbanización. Según el último censo, tan solo 5 regiones poseen, entre un 10% y 22% de su población, habitando zonas rurales, dentro de este marco las más rurales son: Norte (11,8%), Noroeste (22%), Centro Norte (17,5%), Este (19,1%) y Sureste (11%). En otro grupo podrían ubicarse zonas que no superan el 10% de población rural: Fluvial (5,9%), Periurbano Oeste (3,4%), Capital (2,2%),

Centro Sur (8,4%), Sudoeste (7,6%), y Marítima 2,8. Por último, los partidos y Áreas del conurbano y periurbano (con excepción de la región Periurbano Oeste) se pueden agrupar por poseer poblaciones rurales que representan valores ínfimos en este sentido.

En 1947 en la provincia de Buenos Aires la población rural representaba un 28,6% de la totalidad de habitantes, en 2010 ese porcentaje alcanza el 2,8%. La población rural perdió un peso relativo de un 25,8%. Nueve regiones perdieron más del 30% del peso de su población rural.

Cuadro 9**Porcentaje de población rural por Área. Provincia de Buenos Aires. 1947-2010**

Áreas	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
Fluvial (1)	36,4	25,2	17,9	11,1	7,0	6,7	5,9
Norte (2)	53,2	37,1	28,6	23,5	19,0	14,2	11,8
Noroeste (3)	66,6	49,9	44,9	38,8	29,3	24,9	22,0
Periurbano Oeste(4)	51,4	35,3	20,8	15,5	10,5	6,4	3,4
Centro Norte (5)	66,9	45,2	39,9	33,2	25,7	19,8	17,5
Capital (6)	14,1	5,0	7,5	5,4	5,1	2,8	2,2
Este (7)	55,6	49,4	32,9	30,5	27,3	21,0	19,1
Centro Sur (8)	43,7	33,2	19,8	19,1	13,8	9,1	8,4
Sudoeste (9)	29,8	27,8	15,5	14,8	10,7	8,6	7,6
Sureste (10)	47,5	35,9	25,6	22,1	17,9	14,8	11,0
Marítima (11)	19,5	9,0	6,5	5,9	3,8	3,0	2,8

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional del Servicio Estadístico (S/F), Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). INDEC (1973, 1982, 1992, 2005, 2013).

Dentro de la diversidad y heterogeneidad regional, se pueden observar dos claros procesos que atraviesan a todas las regiones, y algunos elementos que reflejan particularidades regionales:

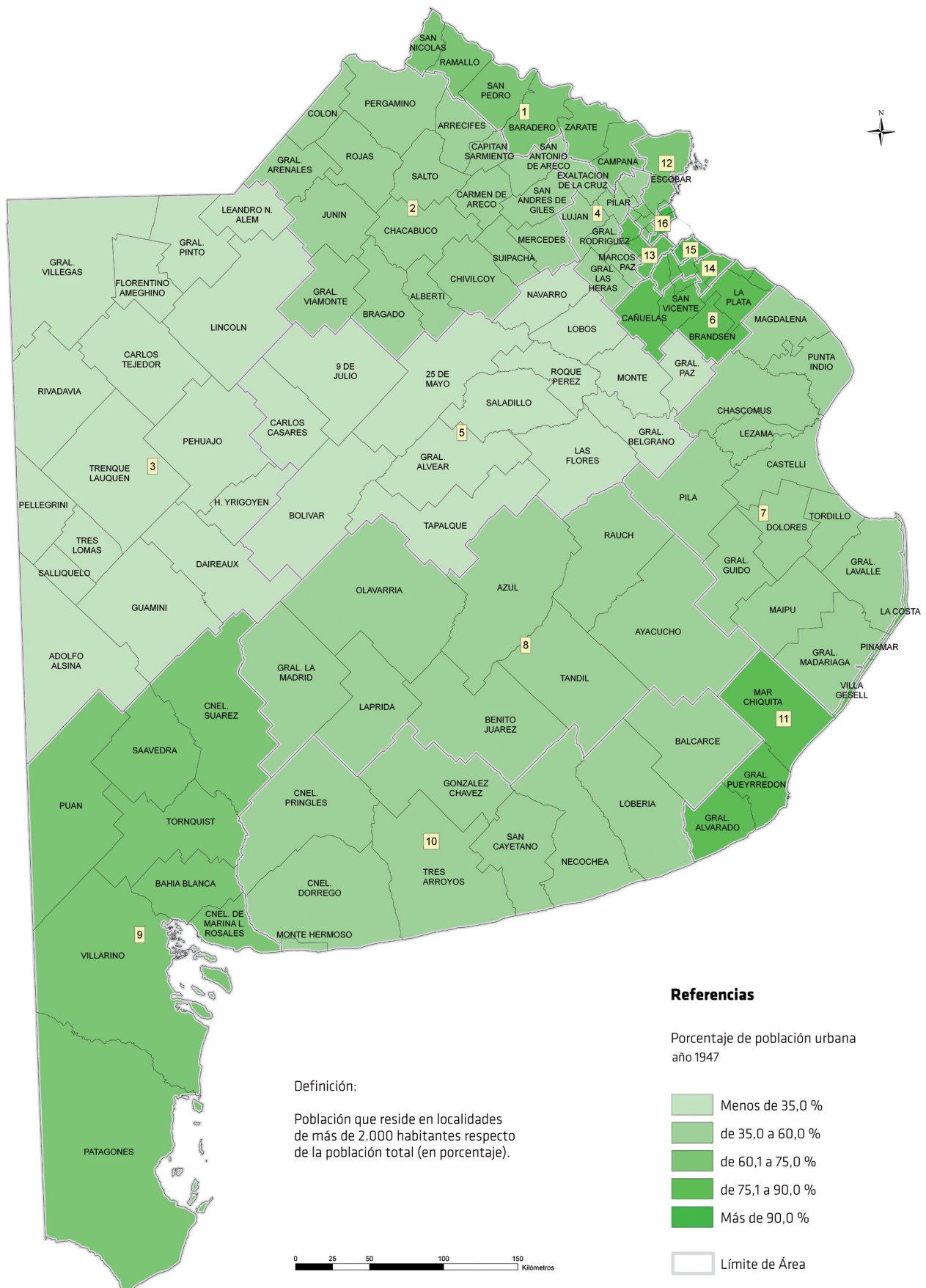
Primero, se puede afirmar que las distintas Áreas han urbanizado de gran forma a su población, más allá del mayor o menor crecimiento de la misma. Al mismo tiempo se ha establecido, a pesar de los altos porcentajes de población urbana que todas las regiones poseen, se puede establecer una clara distinción entre aquellas que conforman el Área Metropolitana y las otras regiones que estarían en un segundo escalón, al respecto de este indicador. El proceso de urbanización de la población tiene como puntos más desarrollados las regiones del conurbano y periurbano bonaerense.

En segundo lugar, las regiones del interior han experimentado una dinámica de expulsión de su población rural. Esto se evidencia en el Cuadro 10, con la fuerte caída, de todas las regiones de su población

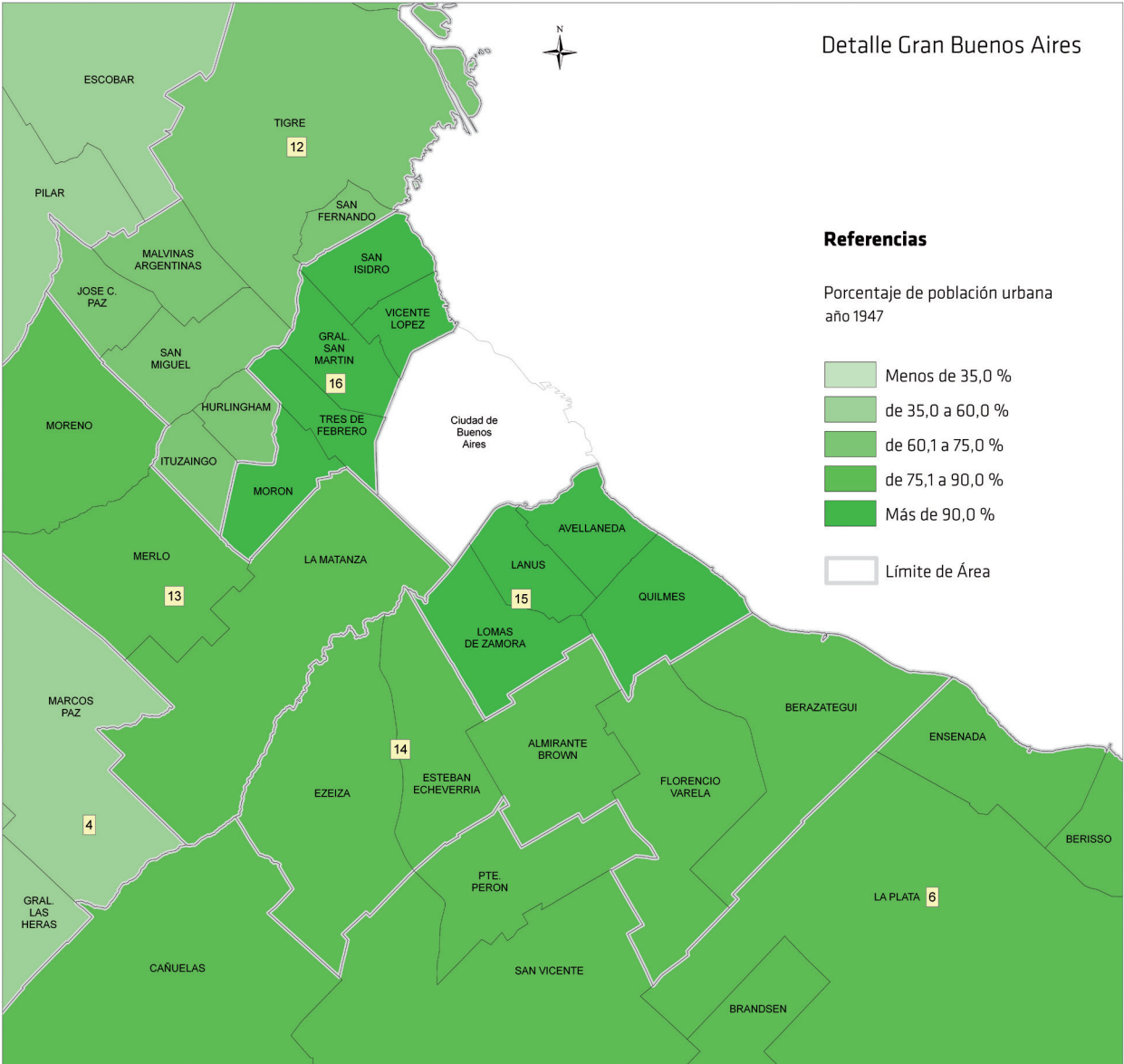
rural, en los últimos 60 años, así mismo, son las zonas que poseen para el período las tasas más altas de decrecimiento de su población rural.

Por último, observamos que las tasas de crecimiento urbano más altas de la región afectan a algunas regiones en particular, en especial a aquellas que se están sumando al Área Metropolitana del Gran Buenos Aires (Periurbano Norte y Oeste), junto con algunos sectores de la segunda corona, como Periurbano Sur, y Conurbano Oeste. Existe entonces una tendencia, que no es nueva, a la expansión y concentración de la población en algunas regiones del Conurbano y sus alrededores, en detrimento del interior de la provincia y las zonas del Conurbano Norte y Sur. Estas últimas son las que más tempranamente tuvieron los porcentajes más altos de población urbana, y que en el período analizado comenzaron a experimentar un crecimiento urbano por debajo del promedio provincial.

Porcentaje de población urbana por área. Provincia de Buenos Aires. Año 1947

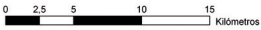


Detalle de porcentaje de población urbana por área. Provincia de Buenos Aires. Año 1947

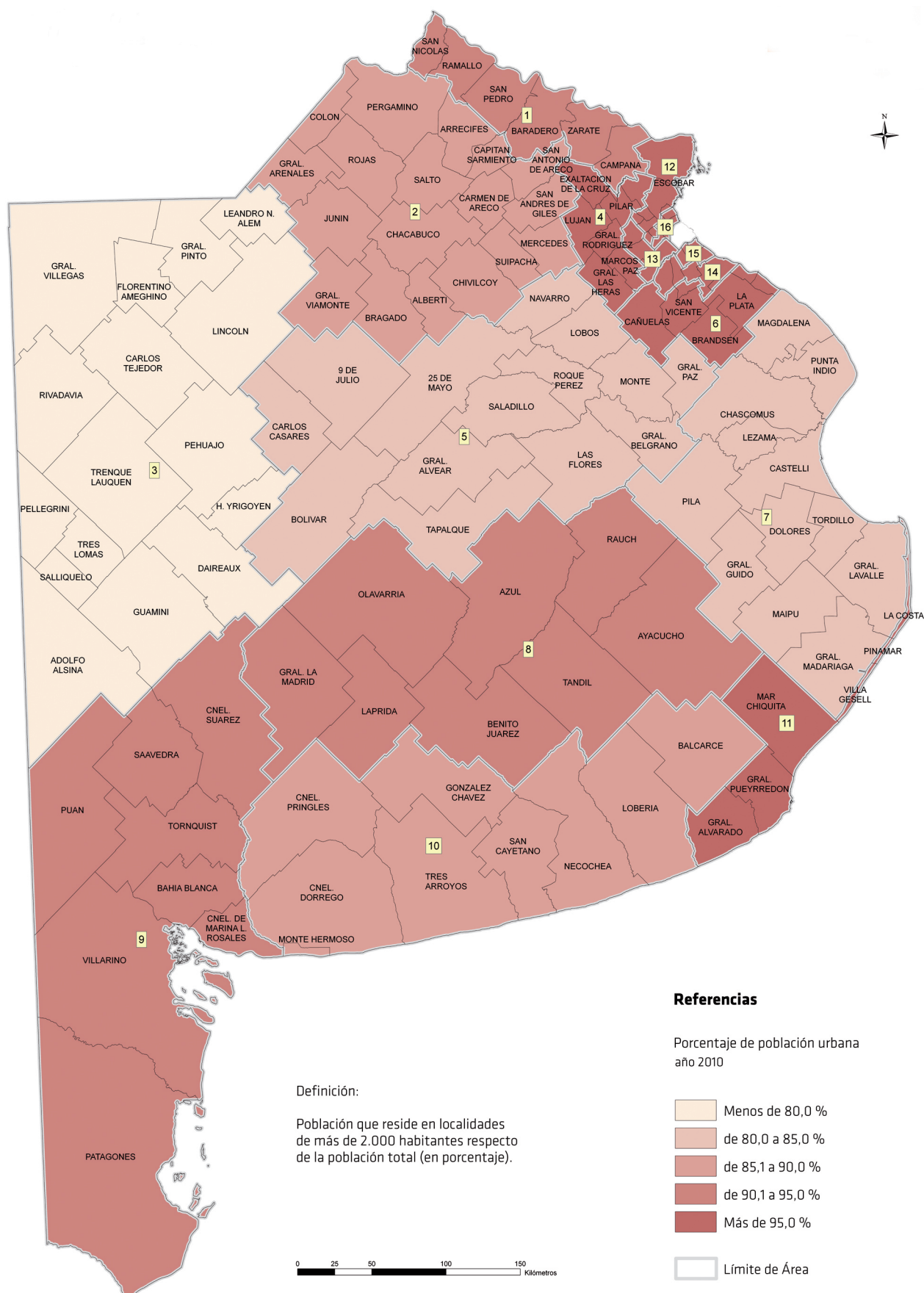


Definición:

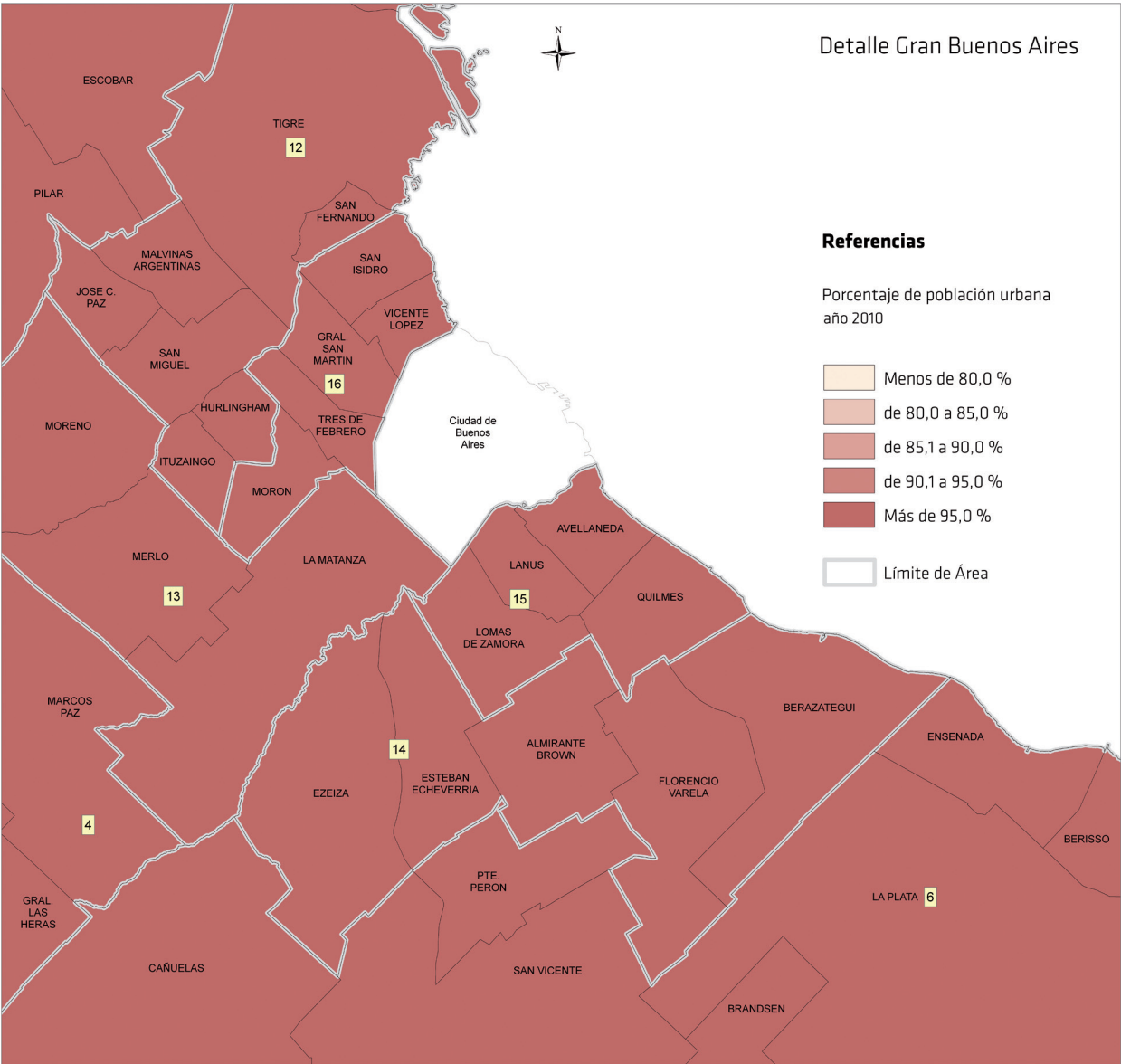
Población que reside en localidades de más de 2.000 habitantes respecto de la población total (en porcentaje).



Porcentaje de población urbana por área. Provincia de Buenos Aires. Año 2010



Detalle de porcentaje de población urbana por área. Provincia de Buenos Aires. Año 2010



Definición:

Población que reside en localidades de más de 2.000 habitantes respecto de la población total (en porcentaje).

Consideraciones finales

La provincia de Buenos Aires presenta una población muy concentrada y con niveles de urbanización mayores al del resto de las provincias argentinas. La situación actual es producto de un largo proceso de crecimiento del Área Metropolitana del Gran Buenos Aires que desde muy temprano se constituyó en foco de atracción para distintas corrientes migratorias tanto externas como internas.

Algunas de las características más notables de la distribución de la población provincial

I) La concentración de la población es creciente, como producto tanto de la densificación de áreas muy concentradas desde mediados del siglo XX como por la incorporación de nuevos territorios al aglomerado principal del país.

II) Presenta un sistema de distribución de alta primacía, siendo que la parte del aglomerado provincial que constituye el AMBA (exceptuando CABA) es 13,5 veces superior al aglomerado provincial que le sigue en tamaño el Gran La Plata.

III) Entre 1947 y 2010 el aglomerado principal de la provincia aumentó más de un 5% en su participación relativa, siendo el rango de más de 1 millón de habitantes en único que mantuvo una tendencia creciente en todo el período observado.

IV) En cuanto a la estructura interna de la provincia, existen distintos grados de concentración poblacional entre las Áreas, no obstante la tendencia hacia la urbanización continua.

V) La población rural, en cambio, sigue un proceso de disminución, en el 2010 no llegaba al 3% de la población total.

Se avizora que la tendencia a la concentración poblacional continúa, tanto por la extensión del aglomerado principal a nuevas áreas contiguas como por la densificación de áreas ya incorporadas al aglomerado con anterioridad.

Bibliografía

ARRIAGA Eduardo E. El análisis de la población con Microcomputadoras. Doctorado en Demografía, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba: Talleres Gráficos Copiar, Ituzaingó 494. Ellen Jamison, 2001. 564 p.

ARGENTINA. Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1963). Censo Nacional de Población y Vivienda 1960. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: DURRUTY, Marcos Víctor.

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Anuario Estadístico de la República Argentina. 1983 -1986. Buenos Aires: Impresiones Gráficas Tabaré S.A.I.C calle Erézcana 3158, 1989. 562 p.

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas - 1970. Resultados Provisionales. "2ª. Ed.". Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Talleres Gráficos de la Dirección Nacional del Registro Oficial del Ministerio del Interior, 1973. 262 p. Dirección Nacional de Derecho de Autor. Inscripción N° 1133972

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980. Serie B. Características Generales. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Talleres Gráficos de la Dirección Nacional del Registro Oficial del Ministerio del Interior, 30 Julio 1982. 219 p.

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Resultados Definitivos. Características Seleccionadas. Total País. Serie B N° 25. Buenos Aires: Impresora Internacional de Valores S.A.I. y C Wenceslao Villafañe 1302/10 (1295), 1993. 347p. ISBN: 9509888389.

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Resultados Definitivos- Características Seleccionadas. BUENOS AIRES. Tomo II, Serie B N° 2. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Departamento de Publicaciones de INDEC, Avenida Presidente Julio A. Roca 609 (1067)

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Base de Datos. [CD-ROM]. Buenos Aires: INDEC, 2005. [fecha de consulta: 15 de abril del 2014].

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Censo del Bicentenario, República Argentina. Base de Datos. REDATAM. [CD-ROM]. Buenos Aires: INDEC, 2013. [fecha de consulta: 15 de abril del 2014].

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Situación Demográfica de la Provincia de Buenos Aires. N° 21 Serie. Análisis Demográfico. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Departamento de Publicaciones de INDEC, Avenida Presidente Julio A. Roca 609 (1067), 1999. 248 p. ISBN: 9508961988

ARGENTINA. Presidencia de la Nación. Ministerio de Asuntos Técnicos. IV CENSO GENERAL DE LA NACIÓN: TOMO I CENSO DE POBLACION. (Edición). Buenos Aires: Talleres Gráficos de Guillermo Kraft Ltda., Año. Paginación. ISBN

ARGENTINA. Proyecciones provinciales de población por sexo y grupo de edad 2010- 2040. N°36 Serie Análisis Demográfico. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Departamento de Publicaciones de INDEC, Avenida Presidente Julio A. Roca 609 (1067), 2014. 196 p. ISBN: 9789508964403

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. Urbanización, redistribución espacial de la población y transformaciones socioeconómicas en América Latina. [en línea]. Santiago de Chile. CEPAL, septiembre de 2002. [15 de mayo de 2014]. Disponible en: <http://www.cepal.org/es/publicaciones/7168-urbanización-redistribución-espacial-de-la-población-y-transformaciones>. ISBN: 9213220758

FONDO DE POBLACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS. El estado de la población mundial 1996: un paisaje en transformación: la población, el desarrollo y el futuro urbano, pg. 1 Nueva York: UNFPA

FORMIGA, Nidia y PRIETO, María Belén. Movilidad territorial de la población del Sudoeste Bonaerense- Argentina. En: Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población (III :2008: Córdoba, Argentina). *Argentina, 24 al 26 de septiembre de 2008. 15p

LATTES, Alfredo y RECCHINI de LATTES, Zulma. La Población de Argentina. Buenos Aires: Talleres Gráficos ZLOTOFIORO S.A.C.I.F., 1975. 212 p

MEICHTRY, Norma. Emergencia y mutaciones del sistema urbano. En: Torrado, Susana Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo XX; Tomo II, Buenos Aires: Encuadernación Araoz S.R.L. Avenida San Martín 1265/75, Ramos Mejía. EDHASA, 2007. [139]p. ISBN: 9789876280068

REBORATTI, Carlos. Los mundos rurales. En: Torrado, Susana Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo XX; Tomo II, Buenos Aires: Encuadernación Araoz S.R.L. Avenida San Martín 1265/75, Ramos Mejía. EDHASA, 2007. [139]p. ISBN: 9789876280068

SANTOS, Milton. Por una geografía nueva, Prólogo de Joaquín Bosque. Madrid. Espasa Universidad. Espasa Calpe, Talleres gráficos de la editorial Espasa- Calpe S.A. Carretera de Irán Km. 12,200 28049 , Madrid, 1990. 237 p. ISBN: 8423965473

TORRADO, Susana. Historia de la familia en la

Argentina moderna (1870 - 2000). Buenos Aires: impresiones Kalifón S.A. Ramón Falcón 4307. Ediciones De la Flor, 2003. 701 p. ISBN: 9505152655

UNITED NATION, The preparation of sampling survey reports. Statistical papers. Series C N°1 (revised) [en línea]. Lake Success Nueva York. 15 February 1950, [fecha de consulta: 18 de marzo de 2015]. Disponible en http://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesC/SeriesC_1_revised.pdf

UNITED NATION CENTRE FOR HUMAN SETTLEMENTS HABITAT. General assembly, especial session for overall review and appraisal of the implementation of habitat agenda. New York, 6-8 junio 2001. The state of work s´ city report. Publicado por: UNCHS (habitat) Naeroby 2001 ISBN: 92-1-131476-HS/619/01E. Disponible en <http://www.un.org/ga/istambul+5/statereport1.html>

VAPÑARSKY, César. Población urbana y población metropolitana. Serie Serie celeste, Planeamiento regional y urbano. Buenos Aires. Editorial del Instituto Torcuato Di Tella, 1969. 114 p.

VAPÑARSKY, César. Aportes teórico-metodológicos para la determinación censal de localidades. 2ª.ed.Buenos Aires. Impreso en centro de Estudios Urbanos y regionales, 1984. 96 p.

VAPÑARSKY, César. Crecimiento urbano diferencial y migraciones en la Argentina: cambios de tendencias desde 1970. En: Estudios migratorios latinoamericanos, N° 27. Buenos Aires, 1994. 225-260 p.

INFORME TÉCNICO
CAMBIOS EN LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL
DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

5

CAMBIOS EN LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Departamento Estudios Socio-demográficos
Lic. María Silvia Tomás

Resumen

La provincia de Buenos Aires presenta una distribución poblacional muy heterogénea y se han consolidado desde su origen dos áreas geográficas perfectamente diferenciadas, con dinámica demográfica propia cada una de ellas. Por un lado, la gran área conocida como Partidos del Gran Buenos Aires que comprende a los partidos que rodean a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), en la actualidad 24 municipios muy densamente poblados y casi totalmente urbanizados. Por otro, el interior de la Provincia, constituido por 111 municipios con una diversidad de situaciones con respecto a su volumen poblacional, evolución demográfica, densidad, etc.

El presente estudio muestra los resultados del análisis de los cambios en la distribución territorial de la población de la Provincia, intentando distinguir la magnitud del cambio debido al componente de crecimiento vegetativo de la magnitud que corresponde al componente migratorio.

Abstract

The province of Buenos Aires shows a very heterogeneous population distribution. Since the beginning, in the provincial territory there has been consolidated two very different areas with their own demographic dynamics each one. On the one hand, the large area known as "Municipalities of Greater Buenos Aires" (Partidos del Gran Buenos Aires) comprising localities surrounding the "Autonomous City of Buenos Aires" (Ciudad Autónoma de Buenos Aires - CABA-), that currently comprises 24 very densely populated and almost totally urbanized municipalities. Furthermore, the inside area of the Province consisting of 111 municipalities with a variety of situations with respect to its population size, demographic change, population density, etc.

The present study shows the results of the analysis of changes in the territorial distribution of the population of the Province, trying to distinguish the amount of the change due to natural growth component of the magnitude corresponding to the migration component.

Introducción

El trabajo analiza los cambios en la participación relativa de la población de las áreas¹ de la provincia de Buenos Aires considerando la influencia de cada uno de los componentes demográficos (el vegetativo y el migratorio).

La participación relativa es un indicador de la distribución de la población que se obtiene como el

cociente entre la población de una región o área respecto de la población total de la jurisdicción mayor (en este caso la Provincia) expresado como porcentaje. Los cambios en la participación porcentual están ligados a las variaciones desiguales en los ritmos de crecimiento / decrecimiento de la población de cada región (área).

¹ Las áreas están constituidas por las 16 dominios de estimación definidos según se detalla en el artículo "Conformación de los 16 Dominios de Estimación de la Provincia de Buenos Aires" publicado en el presente número.

La provincia de Buenos Aires presenta una distribución poblacional muy heterogénea y se han consolidado desde su origen dos áreas geográficas perfectamente diferenciadas, con dinámica demográfica propia cada una de ellas. Por un lado, la gran área conocida como Partidos del Gran Buenos Aires que comprende a los partidos que rodean a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), en la actualidad 24 municipios muy densamente poblados y casi totalmente urbanizados. Por otro, el interior de la Provincia, constituido por 111 municipios con una diversidad de situaciones con respecto a su volumen poblacional, evolución demográfica, densidad, etc.

El presente estudio muestra los resultados del análisis de los cambios en la distribución territorial de la población de la Provincia, intentando distinguir la magnitud del cambio debido al componente de crecimiento vegetativo de la magnitud que corresponde al componente migratorio.

Marco conceptual

Los cambios porcentuales en la participación de la población de cada región o área se relacionan con los distintos ritmos de crecimiento / decrecimiento de la población de cada una.

El crecimiento de una población o crecimiento demográfico tiene dos componentes, el natural o vegetativo que se obtiene como la diferencia entre los nacimientos y las defunciones en un área geográfica y en un período de tiempo determinado, y el saldo migratorio, diferencia entre la población que entra y sale de una determinada área geográfica delimitada en un período de tiempo.

Las estadísticas vitales permiten conocer el crecimiento natural en forma directa dado que los nacimientos y las defunciones son hechos demográficos que se registran cuando ocurren. En cambio no hay registros de las entradas y salidas de población con fines demográficos, siendo los censos poblacionales la única fuente directa de estimar los movimientos migratorios.

El Diccionario Demográfico Multilingüe (s.f.) define como migración o movimiento migratorio al desplazamiento, con traslado de residencia de los individuos, desde un lugar de origen a un lugar de destino y que implica atravesar los límites de una división geográfica.

Se denomina migrante a la persona que traslada su residencia habitual de un lugar a otro, cumpliendo con los términos básicos de la definición de migración; emigrante es la persona migrante que es referida con respecto a su lugar de residencia anterior. Inmigrante, persona migrante que es referida de acuerdo con su lugar de residencia actual; en tanto la migración neta o saldo migratorio corresponde a la diferencia entre inmigrantes y emigrantes de una determinada área geográfica.

Si bien el traslado de la población en el interior de una Provincia se denomina movimiento residencial, cuando se realiza el análisis por regiones y grandes regiones no es posible identificar los distintos tipos de movimientos, y por tanto, los movimientos residenciales se incluyen entre los saldos migratorios netos.

Fuentes y métodos

Las fuentes consultadas son:

- Censo Nacional de Población y Vivienda 1991,
- Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001
- Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.
- Estadísticas de Hechos Vitales, período 1990-2010

En un período de tiempo una población puede sufrir cambios en su volumen o mantenerse estable. Los cambios se relacionan con tres hechos demográficos: los nacimientos, las defunciones y las migraciones.

En un período el volumen o stock de una población varía con las entradas y las salidas de las personas. Se puede ingresar de dos formas en una población:

- Nacimientos
- Inmigración.

Y se puede salir de dos formas:

- Muertes
- Emigración.

Por tanto, el crecimiento total de una población puede escribirse como:

$$\text{Crecimiento total} = (\text{Nacimientos} - \text{Defunciones}) + (\text{Inmigrantes} - \text{Emigrantes})$$

Estos dos componentes difieren en su naturaleza y la capacidad que presentan para ser medidos o estimados. El crecimiento vegetativo es el más regular de los componentes y su medición está sistematizada en casi todos los países. En la provincia de Buenos Aires los registros de estadísticas vitales tienen una larga tradición y sus resultados son confiables. El saldo migratorio, en cambio, está determinado por factores relacionados por las condiciones políticas, económicas, ambientales, etc. y tiene un comportamiento más fluctuante y difícil de predecir.

Dado que no es posible estimar de manera directa los movimientos migratorios al interior de la Provincia y al interior del país para todo el período intercensal, la aproximación de dicho componente debe realizarse en base a procedimientos indirectos de estimación.

Los procedimientos indirectos de estimación de la migración se fundamentan en la utilización de información que no identifica la situación migratoria de las personas en forma específica. Es decir, que no posibilitan la estimación del número de inmigrantes y emigrantes, sólo permiten estimar el saldo migratorio neto total.

Estos cálculos se basan en datos provenientes del censo de población y de las estadísticas vitales y permiten conocer, para un área geográfica específica, el componente de crecimiento migratorio, como resultado de la diferencia entre el cambio poblacional observado entre dos fechas y el cambio derivado del crecimiento vegetativo o natural.

Es una metodología que se aplica con mayor frecuencia en estimaciones de migración internacional, aunque puede ser utilizada en otros niveles de desagregación territorial, en especial si se trata de una jurisdicción con población cerrada o escaso intercambio de población.

Conociendo la población de una jurisdicción en dos momentos determinados y considerando el crecimiento vegetativo durante ese intervalo, es posible computar la población que se espera al final del intervalo, en el caso de no existir migración. La diferencia entre la población observada en el segundo momento y la población estimada por crecimiento vegetativo al final del intervalo, es la medida del cambio neto debido a la migración.

Esta forma de estimar la migración neta se denomina Método de las Estadísticas Vitales.

Si se dispone de estadísticas vitales de buena calidad, es posible hacer aproximaciones confiables del crecimiento natural registrado entre dos censo.

Teniendo en cuenta la ecuación compensadora del cambio poblacional, es viable obtener el crecimiento migratorio como resultado de la diferencia entre el crecimiento total y el crecimiento vegetativo o natural.

La ecuación compensadora expresa que la población en un momento t (P^t) es igual a la población en un momento inicial (P^0) más el balance entre los nacimientos ($B^{(0,t)}$) y defunciones ($D^{(0,t)}$), es decir el crecimiento natural o vegetativo y el saldo migratorio o crecimiento migratorio ocurrido en ese lapso ($I^{(0,t)}$ - $E^{(0,t)}$).

$$P^t = P^0 + B^{(0,t)} - D^{(0,t)} + I^{(0,t)} - E^{(0,t)}$$

Puede deducirse entonces que la migración neta o crecimiento migratorio es:

$$M_n^{(0,t)} = P^t - P^0 - B^{(0,t)} + D^{(0,t)}$$

Migración neta (0,t) = Crecimiento total (0,t) - Crecimiento natural (0,t)

Este método puede ser aplicado a la población total o por sexo y grupos de edades. Es generalmente utilizado para estimar la migración neta del período intercensal, ya que cabe recordar que el censo enumera sólo a los inmigrantes de período (por lo general los que arribaron al país cinco años antes).

Dado que las fuentes consultadas difirieron en la naturaleza de los hechos relevados (mientras que en los registros los hechos aparecen como flujos, los censos dan una imagen estática similar a un stock), fue necesario conciliarlas. El crecimiento natural o vegetativo se asimiló a un stock de población acumulado a lo largo del período intercensal. Con referencia a los datos censales, se corrió la población censada al 31 de diciembre del año anterior a cada Censo, teniendo en cuenta además que se trata de población censada (y no residente habitual). De este modo, sin considerar los movimientos migratorios o residenciales de la población (poblaciones cerradas) la población en un momento t será:

$$P^t = P^0 + B^{(0,t)} - D^{(0,t)}$$

La configuración por partido de la provincia de Buenos Aires ha registrado importantes cambios durante el período bajo análisis. En el año 1995 el partido de Morón se dividió en tres partidos: Morón, Hurlingham, Ituzaingó; el partido de General Sarmiento desapareció dando origen a los municipios de San Miguel, Malvinas Argentinas y José C. Paz. Esteban Echeverría se dividió en Esteban Echeverría y Ezeiza. San Vicente en San Vicente y Presidente Perón y, por último, Magdalena en Magdalena y Punta Indio. Para minimizar los efectos de tales cambios en las estimaciones de la evolución poblacional de los partidos afectados, se tomó la configuración por partido más actual y se aplicó la proporción de los nuevos partidos observada en el primer Censo posterior a la creación de los mismos (es decir, del Censo 2001), a los totales de población de los censos anteriores al cambio. Así, por ejemplo, para el caso de Morón, que en el Censo de 1991 no estaba dividido, se asumió que la distribución de la población entre Morón, Hurlingham, Ituzaingó de 1991, tenía el mismo patrón que el observado en el

Censo 2001. Similar criterio se siguió para el resto de los partidos creados durante el periodo bajo análisis. De manera similar se trabajó con la información de las estadísticas vitales. En este caso el período inmediatamente posterior al cambio es el año 1996 y, por tanto, se tomó la distribución de la población para la nueva configuración por partidos de dicho año y se aplicó a los años anteriores.

Resultados

Evolución de la población provincial: GBA - Interior

Los datos arrojados por el último Censo dan cuenta de un cambio en las tendencias de crecimiento provincial, que venía registrando tasas de variación positivas pero a un ritmo cada vez más lento.

Entre 1960 y 2001 la variación relativa de la población cayó del 29,7% a 9,8% lo que hacía pensar en una propensión ya consolidada. Sin embargo, en el período 2001-2010, el ritmo se revierte.

Cuadro 1

Variación relativa de la población según Gran Área. Provincia de Buenos Aires. 1960 – 2010. En porcentaje

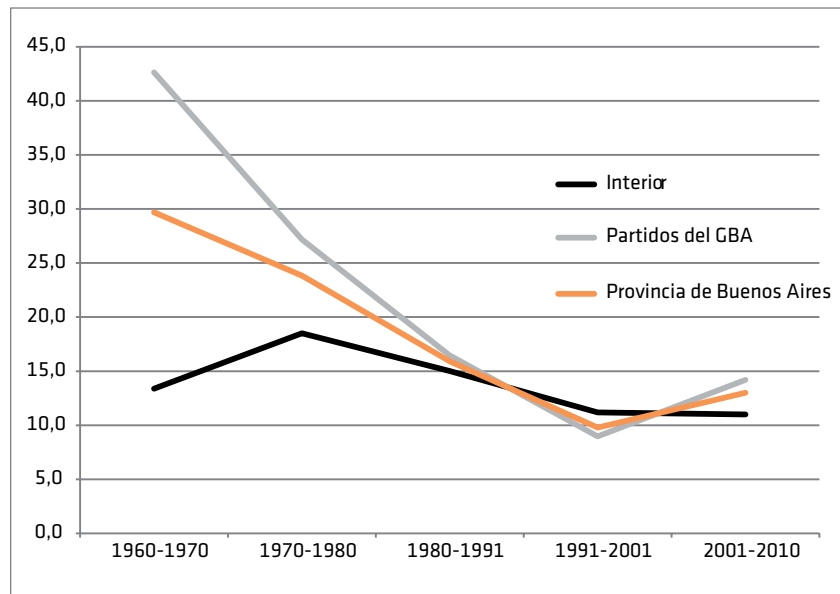
Gran Área	1960-1970	1970-1980	1980-1991	1991-2001	2001-2010
Interior	13,4	18,5	15	11,2	11
Partidos del GBA	42,6	27,2	16,5	9	14,2
Provincia de Buenos Aires	29,7	23,8	15,9	9,8	13

Fuente: Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1962), INDEC (1973, 1982, 1994,2005)

En el Gráfico 1 se observa que son los partidos del Gran Buenos Aires los que marcan la tendencia provincial, con una caída continua y más abrupta desde 1960 hasta el 2001, liderando la recuperación del rit-

mo entre 2001-2010.

El Interior de la Provincia presenta valores más fluctuantes pero también más atenuados.

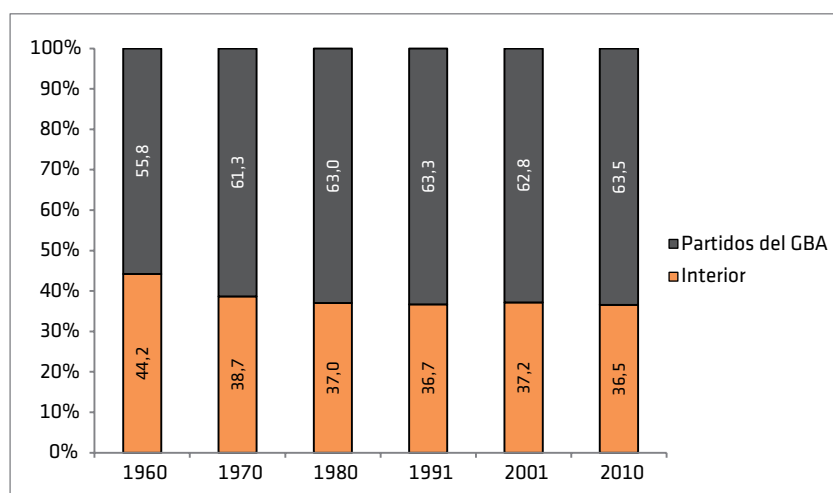
Gráfico 1**Variación relativa de la población según Grandes Área. Provincia de Buenos Aires. 1960 - 2010**

Fuente: Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (s.f), INDEC (1973, 1982, 1994, 2005)

Si bien los cambios en las tendencias afectan a la participación relativa de cada área, el gran volumen poblacional no permite que se evidencien grandes cambios en la distribución entre GBA e Interior en el

período 1960-2010.

Se observa en el Gráfico 2 que la participación porcentual de cada área es relativamente estable, aunque con una ganancia relativa del GBA.

Gráfico 2**Participación relativa de la población según Gran Área. Provincia de Buenos Aires. 1960 - 2010**

Fuente: Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (1962), INDEC (1973, 1982, 1994, 2005)

Evolución de la población por componentes: migratorio y vegetativo

A continuación, se analiza la influencia de cada uno de los componentes en la evolución del crecimiento poblacional de las áreas y grandes áreas de la Provincia. Se muestran los resultados para los períodos intercensales 1991-2001 y 2001-2010, períodos para los que se dispone de la información de estadísticas vitales en soporte magnético.

Si bien el análisis está basado en los resultados de los censos 1991, 2001 y 2010, para conciliar con las series de estadísticas vitales (la cuales se encuentran compiladas por año calendario completo) fue necesario llevar la población de cada Censo al 31 de diciembre del año inmediatamente anterior, evitando así duplicaciones al momento de sumar el crecimiento vegetativo a la población del último Censo.

Este análisis se realiza a nivel de grandes áreas (partidos del GBA y del Interior) y de áreas.

Las áreas están constituidas de la siguiente forma:

- Fluvial (área 1): Baradero, Campana, Ramallo, San Nicolás, San Pedro y Zárate.

- Norte (área 2): Alberti, Arrecifes, Bragado, Capitán Sarmiento, Carmen de Areco, Chacabuco, Chivilcoy, Colón, General Arenales, General Viamonte, Junín, Mercedes, Pergamino, Rojas, Salto, San Andrés de Giles, San Antonio de Areco y Suipacha.

- Noroeste (área 3): Adolfo Alsina, Carlos Tejedor, Daireaux, Florentino Ameghino, General Pinto, General Villegas, Guaminí, Hipólito Yrigoyen, Leandro N. Alem, Lincoln, Pehuajó, Pellegrini, Rivadavia, Salliqueló, Trenque Lauquen y Tres Lomas.

- Periurbano Oeste (área 4): Escobar, Exaltación de la Cruz, General Las Heras, General Rodríguez, Luján, Marcos Paz y Pilar.

- Centro Norte (área 5): 25 de Mayo, 9 de Julio, Bolívar, Carlos Casares, General Alvear, General Belgrano, General Paz, Las Flores, Lobos, Monte, Navarro, Roque Pérez, Saladillo y Tapalqué.

- Capital (área 6): Berisso, Brandsen, Cañuelas, Ensenada, La Plata, Presidente Perón y San Vicente.

- Este (área 7): Castelli, Chascomús, Dolores, General Guido, General Juan Madariaga, General Lavalle, Lezama, Magdalena, Maipú, Pila, Punta Indio y Tordillo.

- Centro Sur (área 8): Ayacucho, Azul, Benito Juárez, General La Madrid, Laprida, Olavarría, Rauch y Tandil.

- Sudoeste (área 9): Bahía Blanca, Coronel de Marina L. Rosales, Coronel Suárez, Patagones, Puan, Saavedra, Tornquist y Villarino.

- Sureste (área 10): Adolfo Gonzales Chaves, Balcarce, Coronel Dorrego, Coronel Pringles, Lobería, Monte Hermoso, Necochea, San Cayetano y Tres Arroyos.

- Marítima (área 11): General Alvarado, General Pueyrredon, La Costa, Mar Chiquita, Pinamar y Villa Gesell.

- Periurbano Norte (área 12): General Sarmiento, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, Malvinas Argentinas, San Fernando, San Miguel y Tigre.

- Conurbano Oeste (área 13): La Matanza, Merlo y Moreno.

- Periurbano Sur (área 14): Almirante Brown, Berazategui, Esteban Echeverría, Ezeiza y Florencio Varela.

- Conurbano Sur (área 15): Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora y Quilmes.

- Conurbano Norte (área 16): General San Martín, Morón, San Isidro, Tres de Febrero y Vicente López.

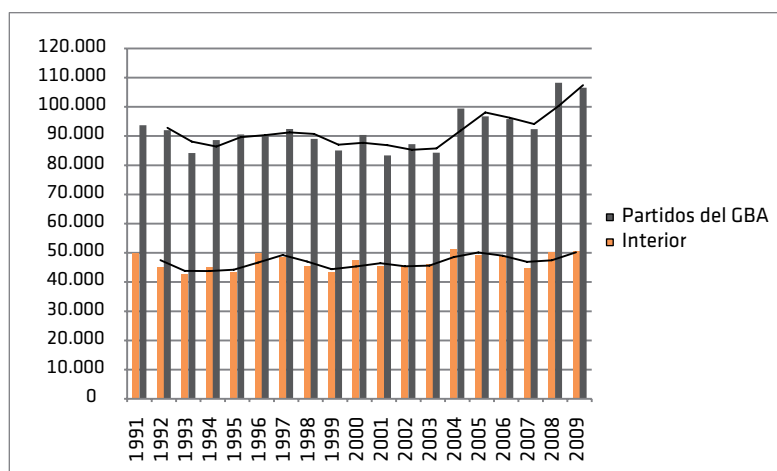
Los partidos del GBA agrupan las áreas de 12 a 16 y los partidos del Interior de la 1 a la 11.

El crecimiento vegetativo o natural en los períodos bajo estudio (1991-2000 y 2001-2009) para las dos grandes áreas (GBA, Interior) muestra un comportamiento similar, aunque levemente superior entre los Partidos del GBA.

En los 10 años del primer período, la Provincia acumuló un crecimiento natural de 1.356.621 personas, mientras que en los 9 años del segundo período el crecimiento alcanzó 1.285.142. Cabe destacar que sumando el valor de 2010 para considerar 10 años en ambas series, el crecimiento del período 2001-2010 fue de 1.444.955.

Ambas áreas muestran tendencias similares a lo largo de los 20 años en estudio y una brecha en torno a los 45.000 habitantes, a favor de los partidos del GBA. A partir del año 2003 las series tienden a alejarse, alcanzando en 2008 un valor máximo mayor a 58.000 personas.

Entre 1991 y 2000, los partidos del GBA son responsables del 66% del crecimiento natural de la Provincia. En el último período, ese valor asciende a 66,4%.

Gráfico 3**Crecimiento vegetativo según Gran Área. Provincia de Buenos Aires. 1991 – 2009**

Fuente: Ministerio de Salud de la provincia de Buenos Aires (s.f.)

Cuando se examinan las áreas y grandes áreas, se advierte que el crecimiento natural mantiene proporciones levemente mayores en los partidos del GBA en ambos períodos.

Cuadro 2**Crecimiento vegetativo respecto a la población origen de cada período según área. Provincia de Buenos Aires. 1991-2000 y 2001-2009**

Gran Área	Área	1991-2000	2001-2009
Interior	Fluvial (1)	12,2%	10,6%
Interior	Norte (2)	6,3%	5,1%
Interior	Noroeste (3)	8,8%	6,5%
Interior	Periurbano Oeste (4)	19,4%	14,9%
Interior	Centro Norte (5)	6,6%	5,7%
Interior	Capital (6)	10,3%	10,6%
Interior	Este (7)	9,1%	7,4%
Interior	Centro Sur (8)	8,4%	6,9%
Interior	Sudoeste (9)	9,3%	6,6%
Interior	Sureste (10)	7,4%	5,0%
Interior	Marítimo (11)	9,7%	7,2%
Subtotal Interior		10,0%	8,5%
Partidos del GBA	Periurbano Norte (12)	13,7%	11,4%
Partidos del GBA	Conurbano Oeste (13)	14,8%	12,3%
Partidos del GBA	Periurbano Sur (14)	16,6%	13,2%
Partidos del GBA	Conurbano Sur (15)	8,0%	7,7%
Partidos del GBA	Conurbano Norte (16)	5,4%	4,9%
Subtotal Partidos del GBA		11,3%	9,9%
Total		10,8%	9,4%

Fuente: INDEC (1994, 2005), Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires (s.f.)

Con respecto a los saldos migratorios netos (incluidos los denominados movimientos residenciales), los comportamientos dejan de ser regulares, algo que se relaciona con las características propias de este fenómeno. El análisis muestra un saldo migratorio neto negativo de 166.938 personas en el período 1991 -2000 para el total de la Provincia, registrándose pérdidas de población en 10 de las 16 áreas, que implicarían una transferencia de 398.600 habitantes hacia otras jurisdicciones. Considerando los resultados a nivel de grandes áreas, se advierte

que el 76,6% de este saldo negativo corresponde a las áreas 12, 15 y 16 de los partidos del GBA. El 23,4% restante se distribuye en 7 áreas del Interior.

De las 6 áreas restantes, cuyos saldos migratorios netos son positivos, 2 corresponden a los partidos de GBA y acumulan el 44,9% de las entradas netas, mientras que de las áreas del interior (con el 55,1% de saldo migratorio positivo restante), es el área 4 la que concentra el mayor volumen de dicho saldo (86,2% de la gran área Interior).

Cuadro 3

Estimación de los saldos migratorios según Gran Área. Provincia de Buenos Aires. Período 1991 - 2000

Gran Área	Área	Población al 31 de diciembre de 1990	Crecimiento vegetativo 1991-2000	Población al 31 de diciembre de 1990 + Crecimiento Vegetativo	Población al 31 de diciembre 2000	Saldo migratorio 1991-2000
Interior	Fluvial (1)	398.090	48.759	446.849	433.747	-13.102
Interior	Norte (2)	583.364	36.863	620.227	614.771	-5.456
Interior	Noroeste (3)	279.963	24.772	304.735	285.204	-19.532
Interior	Periurbano Oeste (4)	440.043	85.456	525.499	635.492	109.993
Interior	Centro Norte (5)	288.188	19.023	307.211	308.042	831
Interior	Capital (6)	785.315	81.024	866.339	868.470	2.131
Interior	Este (7)	125.820	11.510	137.330	136.144	-1.186
Interior	Centro Sur (8)	334.511	28.205	362.716	348.115	-14.601
Interior	Sudoeste (9)	465.421	43.422	508.843	483.325	-25.518
Interior	Sureste (10)	265.251	19.711	284.962	270.986	-13.976
Interior	Marítimo (11)	638.551	61.980	700.531	715.197	14.666
Partidos del GBA	Periurbano Norte (12)	1.379.719	189.588	1.569.307	1.542.588	-26.719
Partidos del GBA	Conurbano Oeste (13)	1.787.149	263.991	2.051.140	2.080.178	29.037
Partidos del GBA	Periurbano Sur (14)	1.214.851	201.198	1.416.049	1.491.053	75.003
Partidos del GBA	Conurbano Sur (15)	1.894.169	151.202	2.045.371	1.892.774	-152.597
Partidos del GBA	Conurbano Norte (16)	1.654.000	89.917	1.743.917	1.618.003	-125.914
Total		12.534.406	1.356.621	13.891.027	13.724.089	-166.938

Fuente: INDEC (1994, 2005), Ministerio de Salud de la provincia de Buenos Aires (s.f)

Si se observan las áreas en su conjunto, fueron los partidos del GBA los mayores expulsores de población entre 1990 y 2000, en cambio en el Interior

el saldo neto es positivo, lo que estaría mostrando en una primera instancia una redistribución de la población hacia esta última gran área (el interior).

Cuadro 4**Estimación de los saldos migratorios según Gran Área. Provincia de Buenos Aires. Periodo 1991 – 2000**

Gran Área	Población al 31 de diciembre de 1990	Crecimiento vegetativo 1991-2000	Población al 31 de diciembre de 1990 + Crecimiento Vegetativo	Población al 31 de diciembre de 2000	Saldo migratorio 1991-2000
Interior	4.604.518	460.725	5.065.243	5.099.493	34.251
Partidos del GBA	7.929.888	895.896	8.825.784	8.624.596	-201.188
Total	12.534.406	1.356.621	13.891.027	13.724.089	-166.938

Fuente: INDEC (1994, 2005), Ministerio de Salud de la provincia de Buenos Aires (s.f)

A diferencia de lo observado en el período censal anterior, el último período censal presenta un saldo migratorio neto positivo de 450.607 personas, lo que implica no sólo un importante cambio en la tendencia por el signo, sino también por la magnitud de la disminución de los saldos netos negativos que pasaron de valores cercanos a los 400.000 en 1991 a 131.105 en el 2010.

Las áreas con saldos negativos pasaron de 10 a 6. En la gran área partidos del GBA se reiteran las áreas

15 y 16 como expulsoras y conservan una alta proporción con el 82,7% del volumen total de las pérdidas. En el Interior son 4 las áreas que acumulan una pérdida de 22.678 personas (17,3%).

En tanto, los saldos positivos alcanzaron en el período 581.712 habitantes en 10 áreas. El 74,5% de este valor es aportado por los partidos de GBA, áreas 12, 13 y 14. De las 7 áreas del Interior que acumulan un saldo neto positivo de 148.386; el 93% corresponde a las áreas 4, 6 y 11.

Cuadro 5**Estimación de los saldos migratorios según Área. Provincia de Buenos Aires. Periodo 2001 – 2009**

Gran Área	Área	Población al 31 de diciembre de 2000	Crecimiento vegetativo 2001-2009	Población al 31 de diciembre de 2000 + Crecimiento Vegetativo	Población al 31 de diciembre de 2009	Saldo migratorio 2001-2009
Interior	Fluvial (1)	433.747	45.815	479.562	475.509	-4.053
Interior	Norte (2)	614.771	31.542	646.313	648.364	2.051
Interior	Noroeste (3)	285.204	18.464	303.668	298.421	-5.247
Interior	Periurbano Oeste (4)	635.492	94.940	730.432	791.047	60.615
Interior	Centro Norte (5)	308.042	17.690	325.732	329.609	3.878
Interior	Capital (6)	868.470	91.977	960.447	1.005.287	44.840
Interior	Este (7)	136.144	10.121	146.265	147.510	1.244
Interior	Centro Sur (8)	348.115	23.874	371.989	375.001	3.012
Interior	Sudoeste (9)	483.325	31.956	515.281	509.936	-5.344
Interior	Sureste (10)	270.986	13.622	284.608	276.574	-8.034
Interior	Marítimo (11)	715.197	51.183	766.380	799.125	32.745
Partidos del GBA	Periurbano Norte (12)	1.542.588	176.582	1.719.170	1.735.169	15.999
Partidos del GBA	Conurbano Oeste (13)	2.080.178	256.292	2.336.470	2.696.977	360.507
Partidos del GBA	Periurbano Sur (14)	1.491.053	196.740	1.687.793	1.744.614	56.821
Partidos del GBA	Conurbano Sur (15)	1.892.774	145.790	2.038.564	1.991.147	-47.418
Partidos del GBA	Conurbano Norte (16)	1.618.003	78.554	1.696.557	1.635.548	-61.009
Total		13.724.089	1.285.142	15.009.231	15.459.838	450.607

Fuente: INDEC (2005, 2013), Ministerio de Salud de la provincia de Buenos Aires (s.f)

Cuadro 6**Estimación de los saldos migratorios según Gran Área. Provincia de Buenos Aires. Periodo 2001 – 2009**

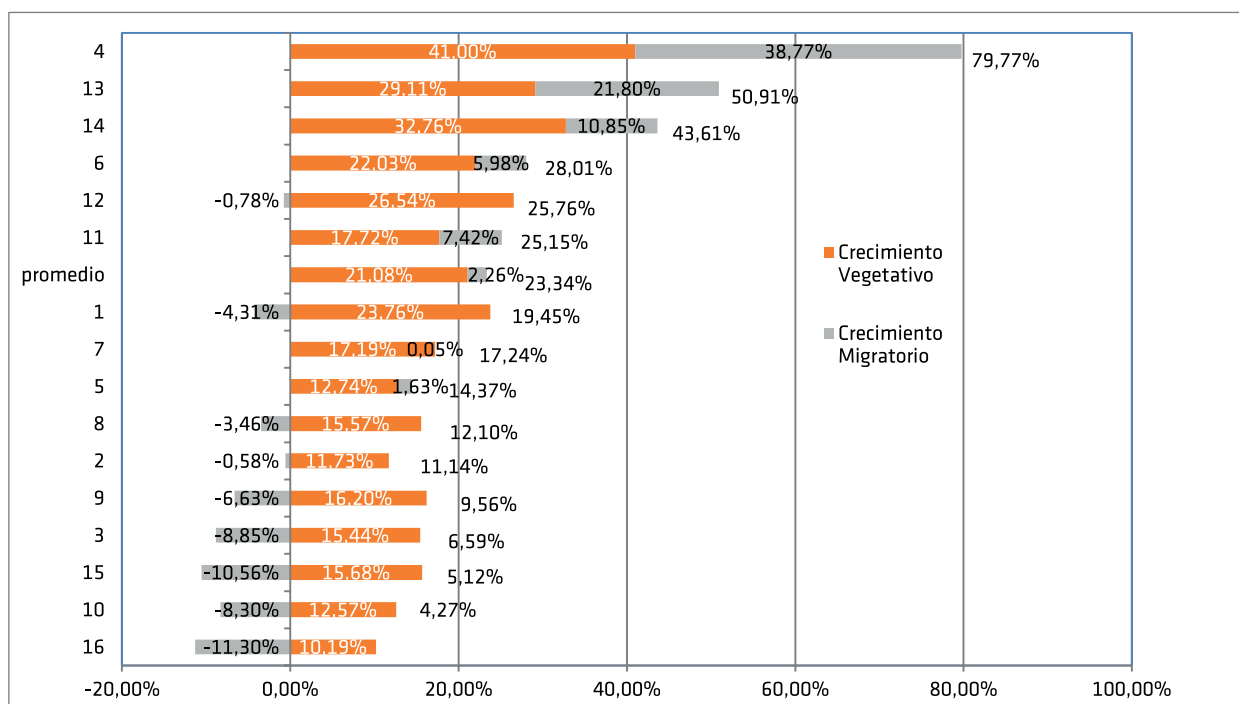
Gran Área	Población al 31 de diciembre de 2000	Crecimiento vegetativo 2001-2009	Población al 31 de diciembre de 2000 + Crecimiento Vegetativo	Población al 31 de diciembre de 2009	Saldo migratorio 2001-2009
Interior	5.099.493	431.184	5.530.677	5.656.383	125.706
Partidos del GBA	8.624.596	853.958	9.478.554	9.803.454	324.900
Total	13.724.089	1.285.142	15.009.231	15.459.838	450.607

Fuente: INDEC (2005, 2013), Ministerio de Salud de la provincia de Buenos Aires (s.f)

A continuación, en el Gráfico 4, se muestra la evolución relativa de la población durante el período completo 1991-2009 por área y distinguiendo la fracción del crecimiento que se debería al componente vegetativo y del que se origina del saldo migratorio neto.

El crecimiento promedio de la población de la Provincia, entre 1991 y 2009, habría sido del 23,34%. El 90% de dicho crecimiento obedecería al componente vegetativo, y sólo el 10% como consecuencia del saldo migratorio neto.

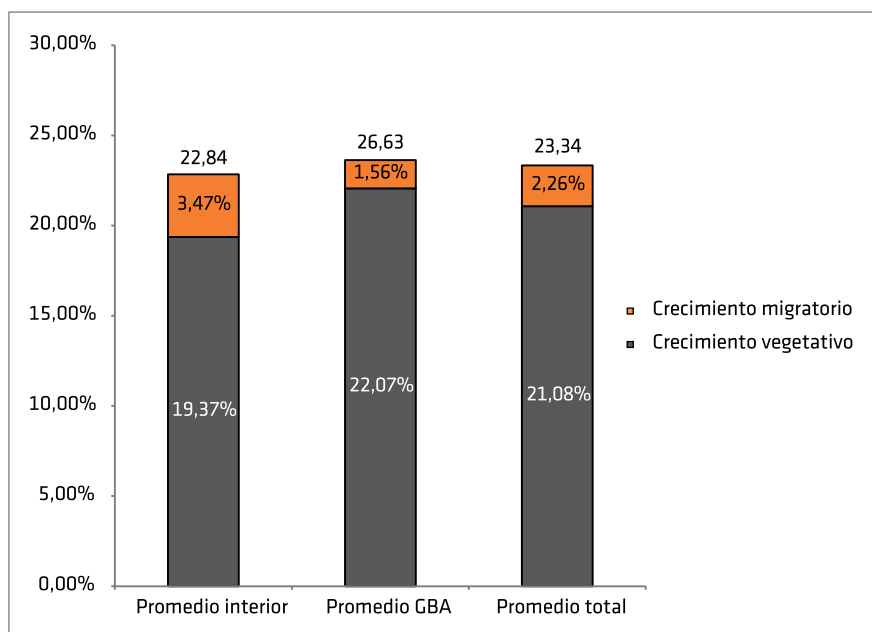
Las áreas muestran marcadas diferencias, tanto en términos del crecimiento poblacional total, como en términos de la importancia relativa de cada uno de los componentes. El Gráfico 5 muestra las diferencias de comportamiento por grandes áreas. Mientras que los 24 partidos del GBA incrementaron su población en 23,63%, de los cuales el 93% es debido al componente vegetativo; los partidos del Interior crecieron un 22,84%, siendo el 85% debido al crecimiento vegetativo.

Gráfico 4**Crecimiento relativo de la población según Área y por componente del crecimiento (vegetativo y migratorio). Provincia de Buenos Aires. Periodo 1991 – 2009**

Fuente: INDEC (1994, 2005, 2013), Ministerio de Salud de la provincia de Buenos Aires (s.f)

Gráfico 5

Crecimiento relativo de la población según Grandes Áreas y por componente del crecimiento (vegetativo y migratorio). Provincia de Buenos Aires. Periodo 1991 - 2009



Fuente: INDEC (1994, 2005, 2013), Ministerio de Salud de la provincia de Buenos Aires (s.f)

Consideraciones finales

El estudio de los cambios en la distribución territorial de la población de la Provincia permite visualizar los siguientes hechos estilizados:

1- La población de los partidos del GBA ha ganado peso relativo desde 1960, año en la que representaba el 55,8% de la población provincial total, pasando a representar el 63,5% en 2010.

2- Analizando exclusivamente los últimos tres censos, período para el cual se pudo realizar el estudio por componentes, la población de los partidos del GBA vuelve a incrementar levemente su participación (que era de 63,3% en 1991 y había descendido a 62,8% en 2001).

3- El componente de crecimiento vegetativo ha sido levemente superior en los partidos del GBA (con una tasa promedio de 10,5 por mil) que en los del interior (con un promedio de 9,1 por mil), en todo el período analizado.

4- El componente migratorio no ha resultado estable en el período bajo análisis: los partidos del GBA pasan de tener un saldo negativo a uno positivo. En el Interior, si bien ambos saldos son positivos, el sal-

do del último casi cuadruplica (3,7 veces) al del primero. Con respecto a esta última gran área se debe resaltar, sin embargo, que estos saldos están lejos de ser homogéneos y se están viendo favorecidas las regiones que rodean a los partidos de GBA y que están conformando la tercera corona de partidos que circundan la CABA. En efecto el área 4 en la zona norte del AMBA y el área 6 al sur, son las que presentaron valores positivos en ambos períodos. Otra zona a destacar es el área 11, que incluye a municipios del litoral atlántico de más reciente desarrollo.

5- El crecimiento poblacional por el componente migratorio ha sido superior en los partidos del Interior durante todo el período de análisis (desde 1991 a 2009).

6- Realizando el análisis para toda la Provincia, se observa un crecimiento promedio de la población entre 1991 y 2009 del 23,24%. El 90% de dicho crecimiento obedecería al componente vegetativo, y sólo el 10%, como consecuencia del saldo migratorio neto.

7- El análisis por áreas muestra marcadas diferencias, tanto en términos del crecimiento poblacional total, como en términos de la importancia relativa de cada uno de los componentes.

8- Mientras que los 24 partidos del GBA incrementaron su población en un 23,63% de los cuales el 93% es debido al componente vegetativo (y el 7% restante, al migratorio); los partidos del Interior crecieron un 22,84%, siendo el 85% debido al crecimiento vegetativo (y el 15% restante, al migratorio).

La principal limitación en el estudio del crecimiento poblacional por componentes para la Provincia es que la estimación de los saldos migratorios se realiza mediante una técnica indirecta consistente en el cálculo de la diferencia entre la población censal y el saldo vegetativo proveniente de estadísticas vitales. La estimación, por tanto, implica que el saldo migratorio así estimado contiene además los errores provenientes de las dos fuentes de información.

Bibliografía

NACIONES UNIDAS Diccionario Demográfico Multilingüe s.f, United Nations Department of Economics and Social Affairs. Attribution- Population Division DEMOPAEDIA. 18 de abril de 2015. Recuperado de: www.demopaedia.org/tools/spip.php?page-es-i&format-html#chapitre8

ARGENTINA. Censo Nacional de Población 1960. Tomo II. GRAN BUENOS AIRES- CAPITAL FEDERAL- 18 PARTIDOS DEL CONURBANO. Buenos Aires. 371 p.

ARGENTINA. Censo Nacional de Población 1960. Tomo III. ZONA PAMPEANA BUENOS AIRES - LA PAMPA. Buenos Aires. 360 p.

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas - 1970. Resultados Provisionales. "2ª. Ed.". Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Talleres Gráficos de la Dirección Nacional del Registro Oficial del Ministerio del Interior, 1973. 262 p. Dirección Nacional de Derecho de Autor. Inscripción N° 1133972

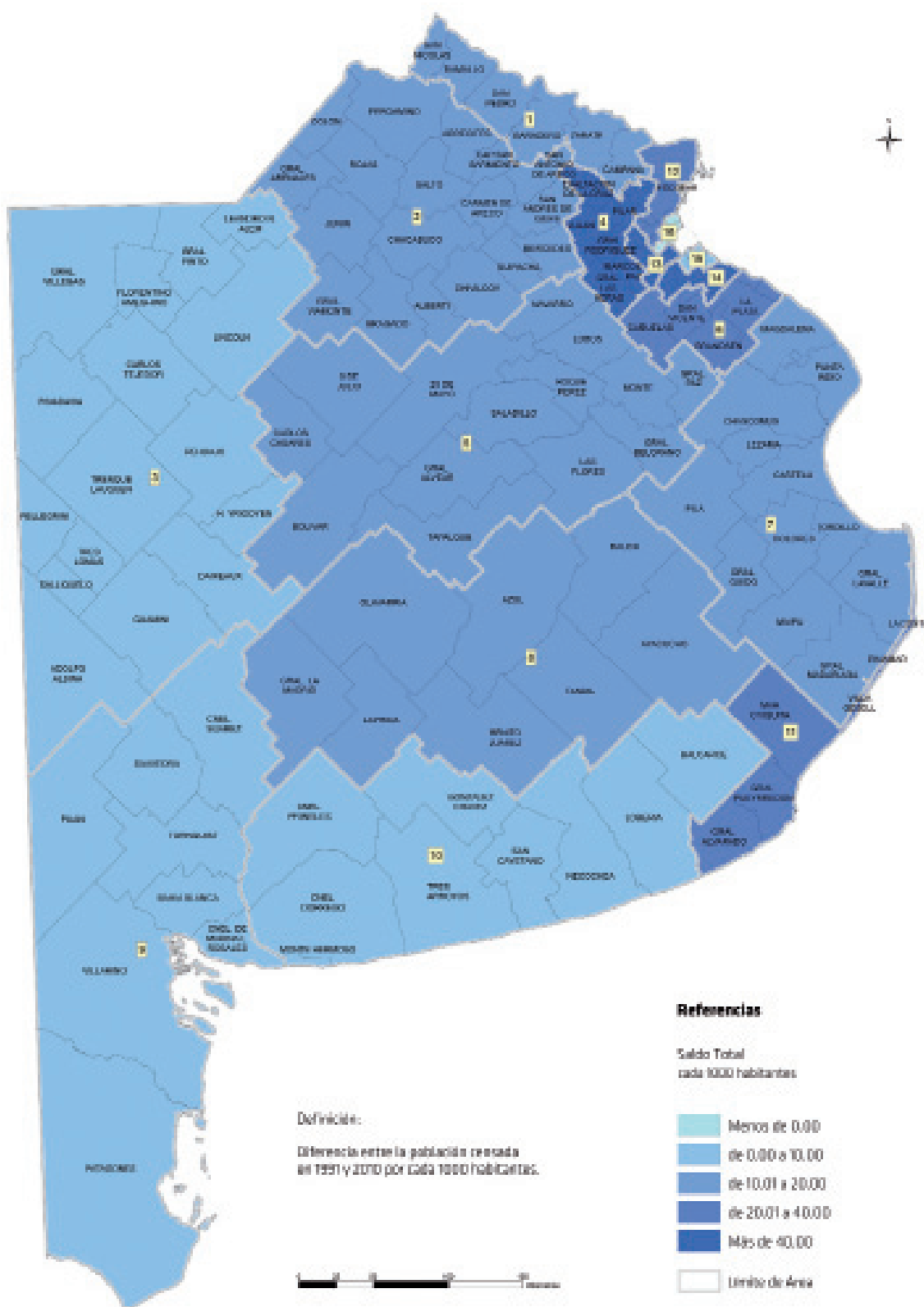
ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980. Serie B. Características Generales. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Talleres Gráficos de la Dirección Nacional del Registro Oficial del Ministerio del Interior, 30 Julio 1982. 219 p.

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Resultados Definitivos. Características Seleccionadas. Buenos Aires, tomo II. Serie B N° 2. Buenos Aires: Internacional de Valores S.A.I. y C Wenceslao Villafañe 1302/10 (1295), 1994. 519 p. ISBN: 9509888508

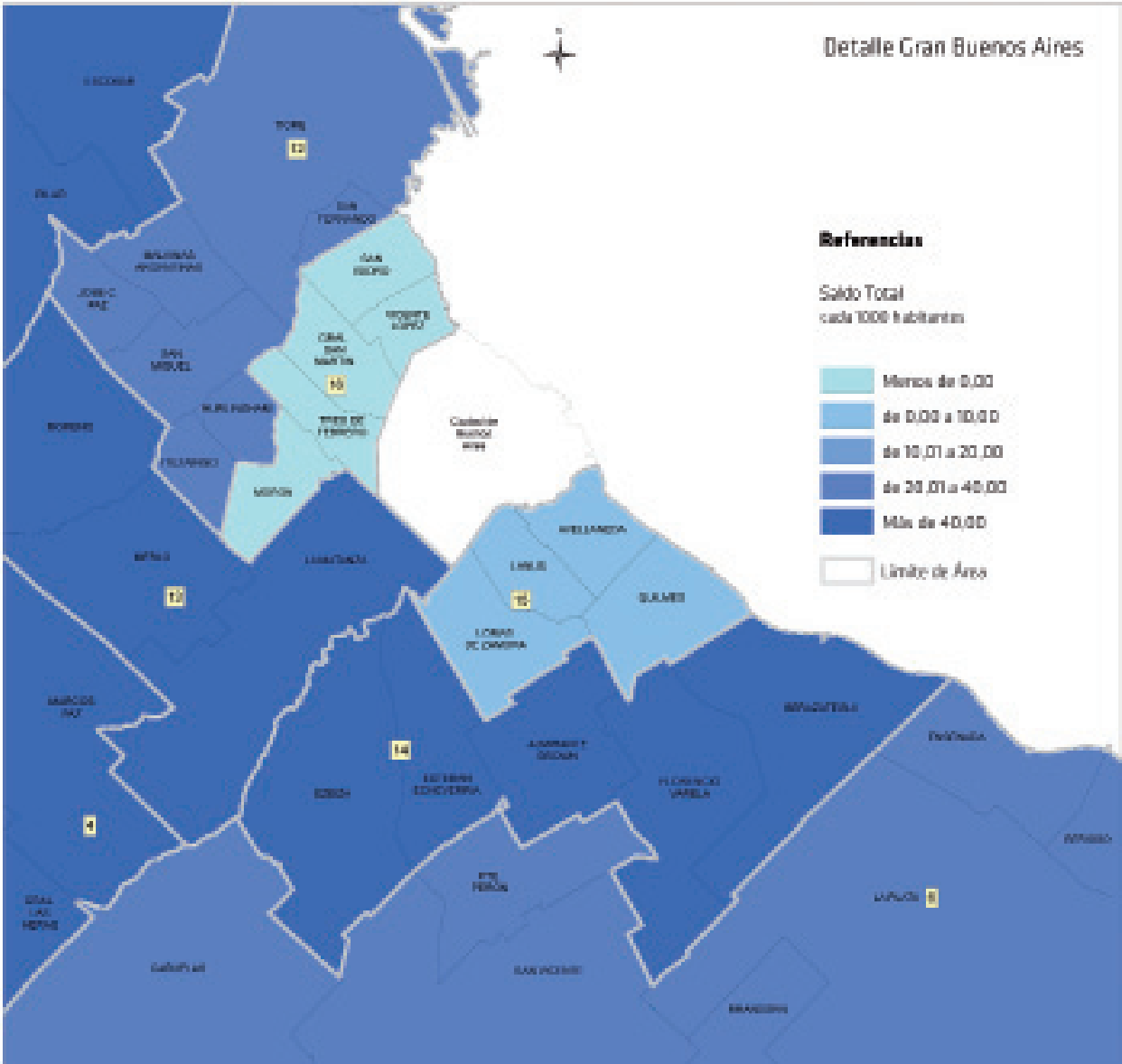
ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Base de Datos. [CD-ROM]. Buenos Aires: INDEC, 2005. [fecha de consulta: 15 de abril del 2014].

ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Censo del Bicentenario, República Argentina. Base de Datos. REDATAM. [CD-ROM]. Buenos Aires: INDEC, 2013. [fecha de consulta: 15 de abril del 2014].

Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires. www.ms.gba.gov.ar/estadisticas/hechosvitalesyrespectivastasas-RegiónSanitaria

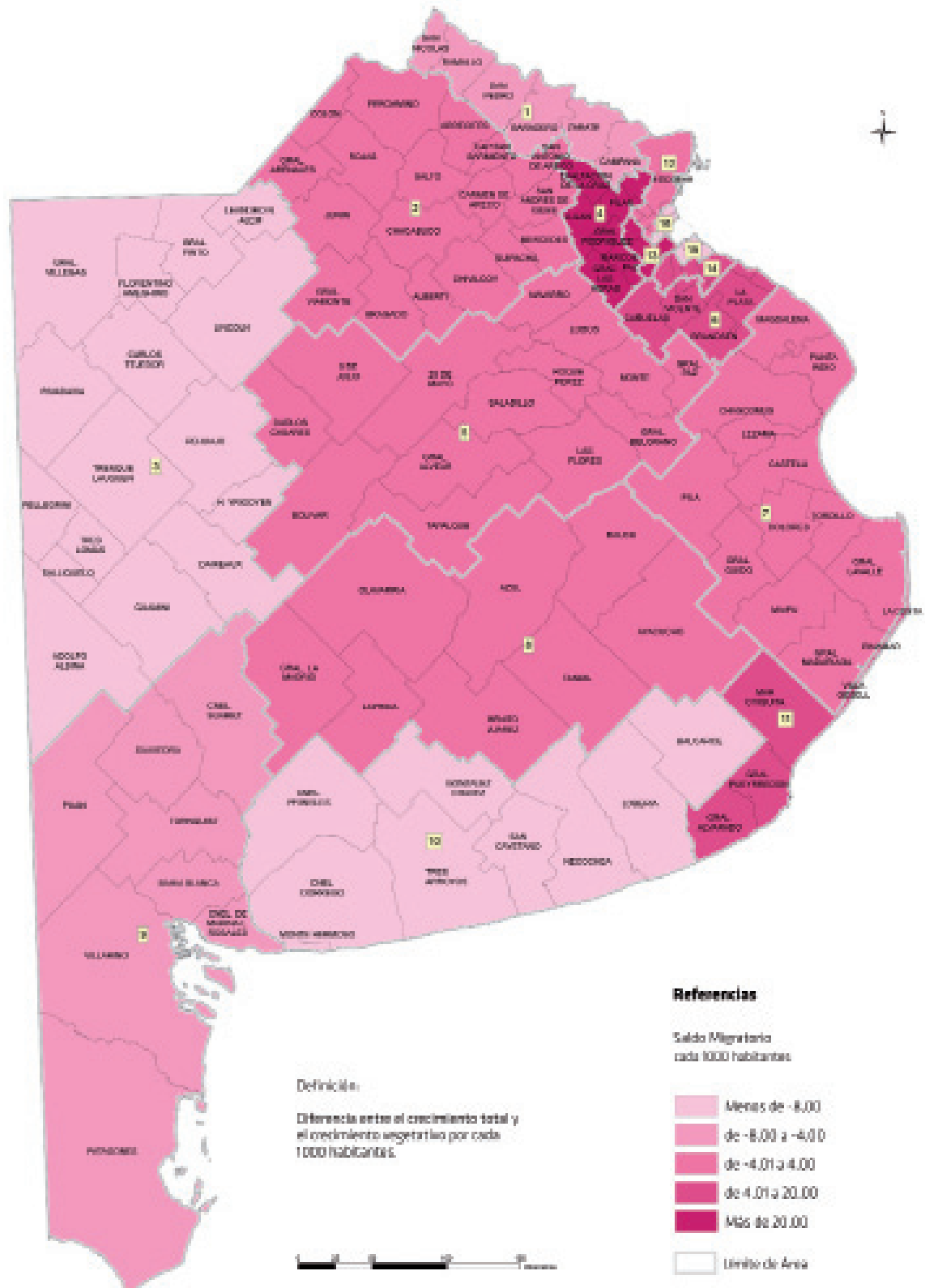
Saldo total por cada 1.000 habitantes por Área. Provincia de Buenos Aires. 1991 - 2010

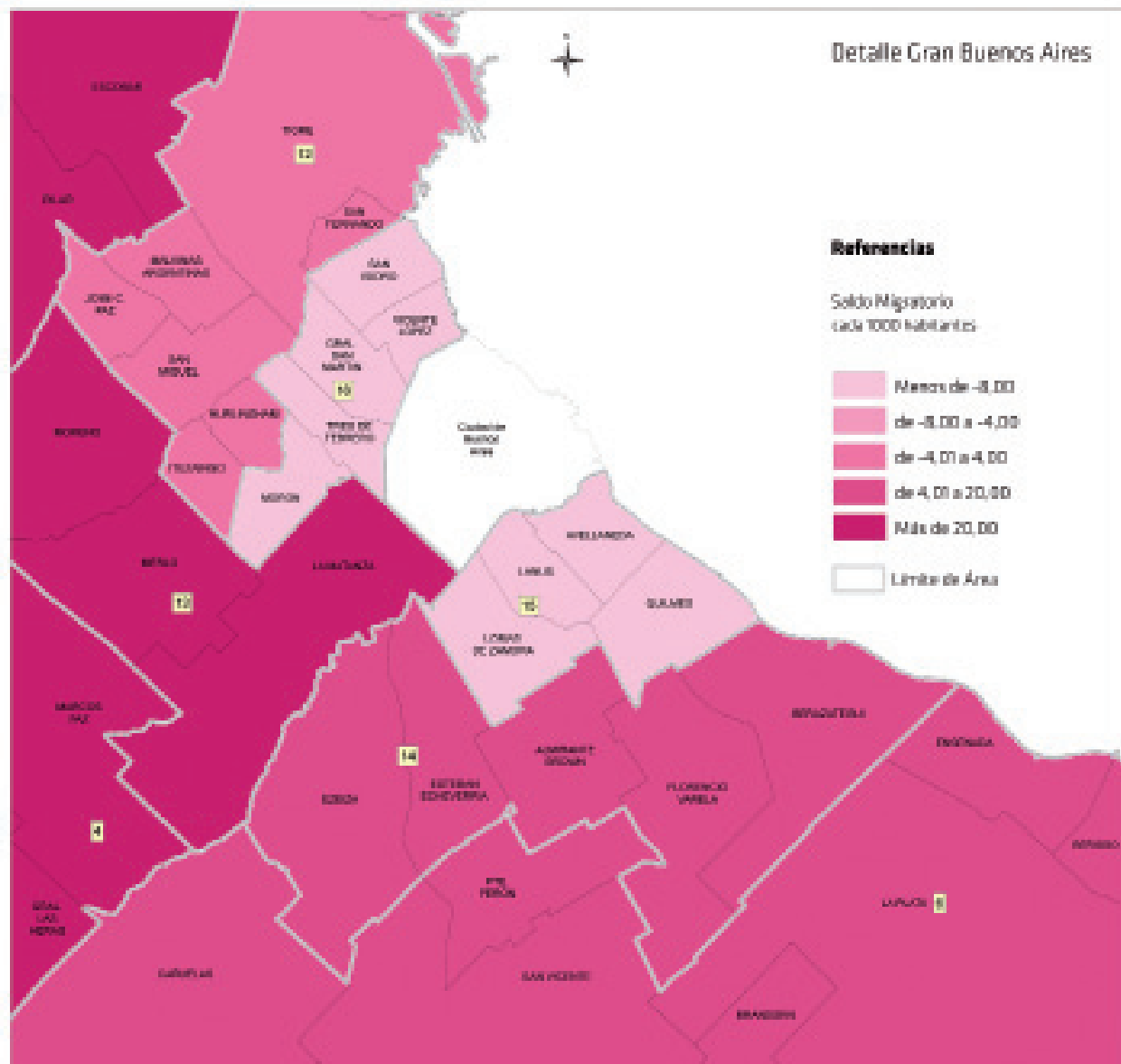
Saldo total por cada 1.000 habitantes por Área. Detalle. Provincia de Buenos Aires. 1991 - 2010



Definición:
Diferencia entre la población censada
en 1991 y 2010 por cada 1000 habitantes.

Saldo migratorio por cada 1.000 habitantes por Área. Provincia de Buenos Aires. 1991 - 2010



Saldo migratorio por cada 1.000 habitantes por Área. Detalle. Provincia de Buenos Aires. 1991 - 2010

Confidentiality:

Diferencia entre el crecimiento total y el crecimiento vegetativo por cada 10 000 habitantes.



NOVEDADES



INSTRUCCIONES PARA AUTORES

La revista Estudios de Población de la provincia de Buenos Aires convoca investigadores interesados en difundir los resultados de investigaciones o trabajos en los que se analicen temáticas relacionadas con la población en sus múltiples aspectos: demográficos, sociales, económicos, salud, situación habitacional o distribución espacial tanto a nivel de la Provincia en su conjunto, como de subdivisiones menores como Municipio o Área. También está abierta a la recepción de estudios que involucren el ámbito Nacional o de otras jurisdicciones en temas de interés para Buenos Aires, desde una perspectiva demográfica, social, económica, de salud o espacial y en temas metodológicos que aporten instrumentos de análisis para la medición de las áreas de estudio mencionadas.

1. Todo artículo postulado para publicación debe ser original o inédito y no estar postulado para publicación simultáneamente en otras revistas u órganos editoriales. NOTA IMPORTANTE: si el documento ha sido publicado anteriormente como un preprint (es decir, se publica como un documento inédito sin haber sido arbitrado), en una memoria de congreso o es producto de una ponencia DEBE indicarse como una nota al pie de página en el artículo.
2. Título y en su caso, subtítulo.
3. Autores bien identificados: nombre, primer y segundo apellidos separados por un guión - (ejem: Jorge Álvarez-López), afiliación institucional o lugar de trabajo, correo electrónico y país.
4. Incluir un resumen (máximo 250 palabras) en español e inglés que describa el propósito y objetivo del artículo, la metodología utilizada, los resultados obtenidos y las conclusiones.
5. Incluir al menos tres palabras clave en español e inglés que identifiquen el contenido del artículo.
6. Los apartados y subtemas deben estar perfectamente definidos. Se debe seguir el formato de apartados e incluir al menos los siguientes: Resumen, Introducción, Métodos y Datos, Resultados, Conclusiones y Discusión y Bibliografía.
8. La bibliografía debe ir en estricto orden alfabético. Sólo se deben incluir referencias a documentos que contengan información relevante de lo que el autor tenga conocimiento directo y que hayan sido discutidos o citados en el texto. Se debe utilizar el formato de la Normas ISO 690 y 690/2.
9. Los agradecimientos se colocan en un solo párrafo con un título y después de la bibliografía. Deben de aparecer los nombres y filiación institucional de aquellos a los que se agradece así como el tipo de colaboración prestada.

La revista Estudios de Población de la provincia de Buenos Aires convoca investigadores interesados en difundir los resultados de investigaciones o trabajos en los que se analicen temáticas relacionadas con la población en sus múltiples aspectos: demográficos, sociales, económicos, salud, situación habitacional o distribución espacial tanto a nivel de la Provincia en su conjunto, como de subdivisiones menores como Municipio o Área. También está abierta a la recepción de estudios que involucren el ámbito Nacional o de otras jurisdicciones en temas de interés para Buenos Aires, desde una perspectiva demográfica, social, económica, de salud o espacial y en temas metodológicos que aporten instrumentos de análisis para la medición de las áreas de estudio mencionadas.

1. Todo artículo postulado para publicación debe ser original o inédito y no estar postulado para publicación simultáneamente en otras revistas u órganos editoriales. **NOTA IMPORTANTE:** si el documento ha sido publicado anteriormente como un preprint (es decir, se publica como un documento inédito sin haber sido arbitrado), en una memoria de congreso o es producto de una ponencia **DEBE** indicarse como una nota al pie de página en el artículo.

2. Título y en su caso, subtítulo.

3. Autores bien identificados: nombre, primer y segundo apellidos separados por un guión - (ejem: Jorge Álvarez-López), afiliación institucional o lugar de trabajo, correo electrónico y país.

4. Incluir un resumen (máximo 250 palabras) en español e inglés que describa el propósito y objetivo del artículo, la metodología utilizada, los resultados obtenidos y las conclusiones.

5. Incluir al menos tres palabras clave en español e inglés que identifiquen el contenido del artículo.

6. Los apartados y subtemas deben estar perfectamente definidos. Se debe seguir el formato de apartados e incluir al menos los siguientes: Resumen, Introducción, Métodos y Datos, Resultados, Conclusiones y Discusión y Bibliografía.

8. La bibliografía debe ir en estricto orden alfabético. Sólo se deben incluir referencias a documentos que contengan información relevante de lo que el autor tenga conocimiento directo y que hayan sido discutidos o citados en el texto. Se debe utilizar el formato de la Normas ISO 690 y 690/2.

9. Los agradecimientos se colocan en un solo párrafo con un título y después de la bibliografía. Deben de aparecer los nombres y filiación institucional de aquellos a los que se agradece así como el tipo de colaboración prestada.

10. Los cuadros, gráficos, tablas, figuras, etc. deben ubicarse a continuación del texto que los describe y se tienen que tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

-En todos los casos deberán ser mencionados en el texto.

AUTORIDADES

Gobernador
Dn Daniel Osvaldo Scioli

Ministra de Economía
Lic. Silvina Batakis

Subsecretario de Coordinación Económica
Lic. Agustín Lódola

Director Provincial de Estadística
Lic. José Sebastián Serrano

Director de Estadísticas Económicas
Lic. Néstor Eduardo Aón

Director de Estadísticas Sociales
Lic. Javier Trezza

Director de Planificación, Metodología
y Coordinación del Sistema Estadístico Provincial
Lic. Juan Eduardo Destéfano

