

Septiembre | 2020

INCIDENCIA DE LA POBREZA Y LA INDIGENCIA

TOTAL 6 AGLOMERADOS PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Primer Semestre de 2020



Gobernador
Axel KICILLOF

Vicegobernador
Verónica MAGARIO

Jefe de Gabinete de Ministros
Carlos BIANCO

Ministro de Hacienda y Finanzas
Pablo LÓPEZ

Subsecretario de Coordinación Económica y Estadística
Nicolás TODESCA

Director Provincial de Estadística
Diego RUSANSKY

Director de Estadísticas Económicas
Daniel BESLER

Directora de Estadísticas Sociales
María Silvia TOMÁS

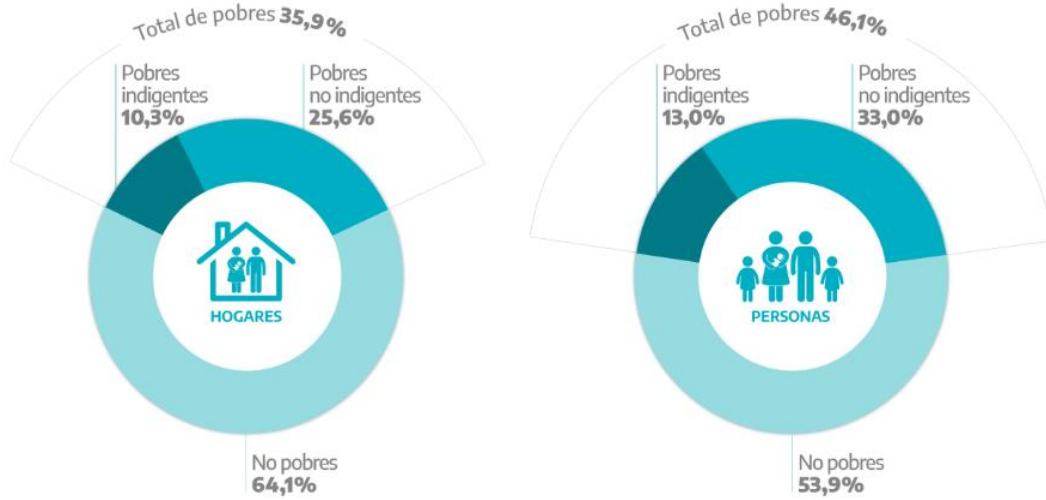
Directora de Planificación, Metodología y Coordinación del SEP
María Victoria DOWBLEY

Departamento de Análisis de Estadísticas Sociales
Hilario FERREA

Analista
Carolina MONTERDE

Incidencia de pobreza e indigencia. Hogares y personas.

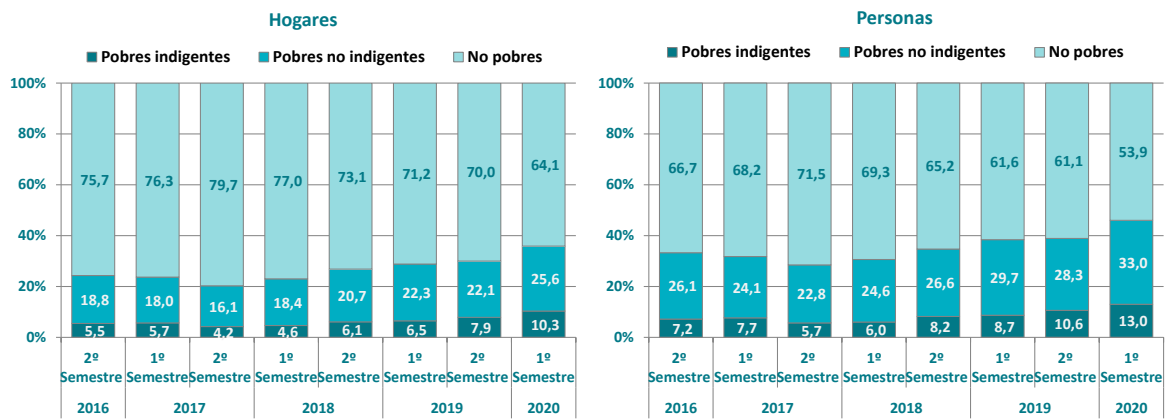
Total 6 aglomerados urbanos de la provincia de Buenos Aires. 1º Semestre de 2020.



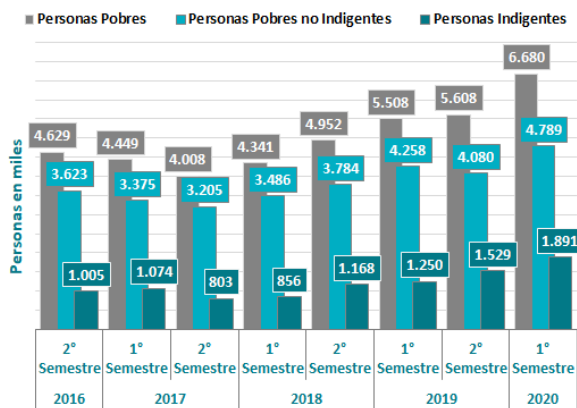
Hogares y personas bajo la línea de pobreza e indigencia.

Total 6 aglomerados urbanos de la provincia de Buenos Aires.

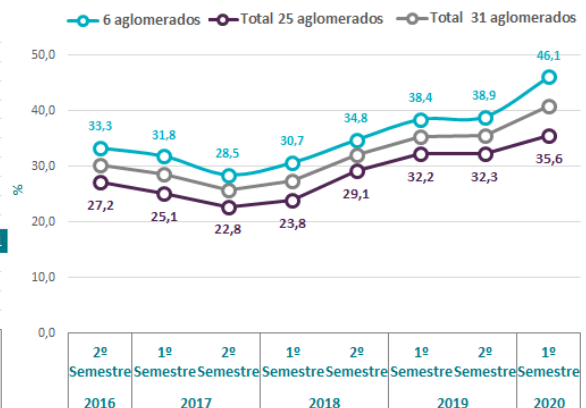
Serie 2º Semestre de 2016 a 1º Semestre de 2020. En porcentaje.



Personas bajo la línea de pobreza e indigencia. Total 6 aglomerados urbanos.



Personas bajo la línea de pobreza según agregado geográfico. En porcentaje



Resumen

- La situación de emergencia generada por la pandemia del COVID-19 se vio reflejada en los datos presentados aquí, correspondientes al primer semestre de 2020. El relevamiento de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) durante el segundo trimestre del año se realizó en el contexto de “aislamiento social, preventivo y obligatorio” (ASPO).¹
- El 35,9% de los hogares de los 6 aglomerados urbanos de la provincia de Buenos Aires se ubican bajo la **línea de pobreza**, concentrando en ellos al 46,1% de la población.
- Por su parte el 10,3% de los hogares se encuentra bajo la **línea de indigencia**, en los cuales habitan el 13,0% las personas de la provincia.
- En los aglomerados de Buenos Aires habitan bajo la **línea de pobreza**, 6.680.015 de personas en 1.653.137 hogares que no alcanzan a costear la Canasta Básica Total (CBT) y 1.890.719 lo hacen en 476.054 hogares que no alcanza el presupuesto mínimo de la Canasta Básica de Alimentos (CBA)².
- Del total nacional, el 57,2% y el 63,1% de las personas bajo la línea de pobreza e indigencia respectivamente se encuentran en la provincia de Buenos Aires.
- En comparación al semestre anterior, los indicadores mostraron un aumento de la **pobreza** y la **indigencia** de 7,2 p.p. y 2,4 p.p. en las personas y de 5,9 p.p. y 2,4 p.p. en los hogares respectivamente.
- A partir del 2° semestre de 2017, la evolución de ambos indicadores (pobreza e indigencia), vislumbra un escenario de fuerte deterioro en los ingresos de los bonaerenses, sobre todo de aquellos que experimentan las situaciones de mayor vulnerabilidad: **la tasa de indigencia** muestra para el periodo consignado un aumento de casi 7,3 puntos porcentuales (p.p.), representando un aumento de 1.087.660 **personas indigentes**.
- Si se identifican, dentro del universo de la pobreza, a los pobres no indigentes, los datos acompañan la misma tendencia: un aumento de 10,2 puntos porcentuales (p.p.), representando un aumento de 1.584.158 **personas pobres no indigentes**.

¹ Cabe destacar que la modalidad en la que se realiza la encuesta debió mutar y se hizo enteramente de forma telefónica. Esto generó una reducción significativa en la tasa de respuesta, ya que no se contaba con el número telefónico de una cantidad relevante de viviendas.

² Para más precisiones sobre los costos de la CBT y CBA puede consultarse el anexo metodológico en: <http://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/index.php/sociedad/condiciones-de-vida/linea-de-pobreza-lp-y-linea-de-indigencia-li>

- En comparación al semestre anterior, la mayoría de los aglomerados de la Provincia, mostraron un aumento de la **pobreza**, sobresaliendo el caso del aglomerado Mar del Plata con un destacado aumento de 13,9 p.p. de la población bajo la línea de pobreza.

Resultados generales

Cuadro 1. Pobreza e indigencia.

Totales por agregado geográfico. 1° semestre de 2020.

Agregado geográfico	Pobreza		Indigencia	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
<i>En porcentaje</i>				
Total 31 aglomerados urbanos	30,4	40,9	8,1	10,5
Total 6 aglomerados urbanos de la provincia de Buenos Aires	35,9	46,1	10,3	13,0

Fuente: Dirección Provincial de Estadística a partir de Encuesta Permanente de Hogares. INDEC.

Cuadro 2. Pobreza e indigencia.

Total 6 aglomerados urbanos de la provincia de Buenos Aires.

2° semestre de 2016 a 1° semestre de 2020.

Indicador	2016		2017		2018		2019		2020
	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	
<i>En porcentaje</i>									
Pobreza									
Hogares	24,3	23,7	20,3	23,0	26,9	28,8	30,0	35,9	
Personas	33,3	31,8	28,5	30,7	34,8	38,4	38,9	46,1	
Indigencia									
Hogares	5,5	5,7	4,2	4,6	6,1	6,5	7,9	10,3	
Personas	7,2	7,7	5,7	6,0	8,2	8,7	10,6	13,0	

Fuente: Dirección Provincial de Estadística, a partir del informe "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos", INDEC.

Cuadro 2.1. Pobreza e indigencia.
Total 31 aglomerados urbanos. 2º semestre de 2016 a 1º semestre de 2020.

Indicador	2016		2017		2018		2019		2020
	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	
Pobreza	<i>En porcentaje</i>								
Hogares	21,5	20,4	17,9	19,6	23,4	25,4	25,9	30,4	
Personas	30,3	28,6	25,7	27,3	32,0	35,4	35,5	40,9	
Indigencia									
Hogares	4,5	4,5	3,5	3,8	4,8	5,5	5,7	8,1	
Personas	6,1	6,2	4,8	4,9	6,7	7,7	8,0	10,5	

Fuente: Dirección Provincial de Estadística, a partir del informe "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos", INDEC.

Cuadro 3. Hogares y Personas por condición de pobreza e indigencia.
Totales por aglomerado y por agregado geográfico. 1º semestre de 2020.

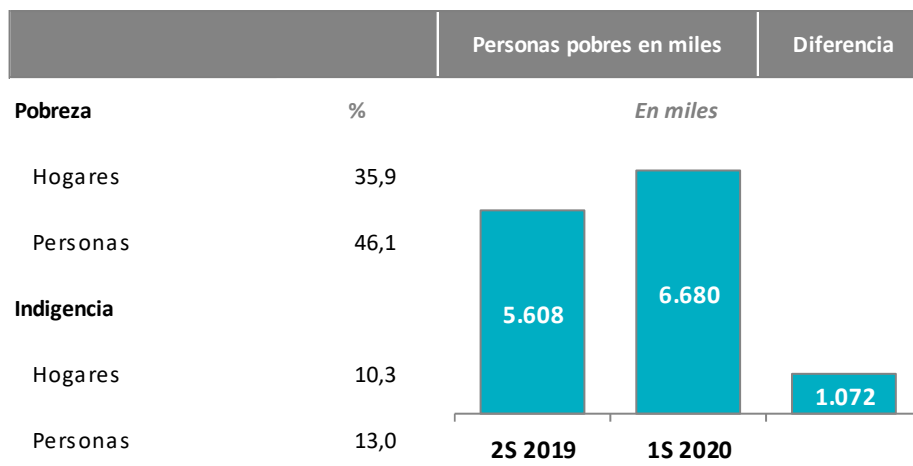
Aglomerado	Total		Pobreza		Indigencia	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas	Hogares	Personas
Partidos del GBA ¹	3.833.934	12.378.996	1.436.315	5.877.658	422.568	1.686.279
Gran La Plata ²	315.881	892.612	87.566	333.409	20.480	88.714
Mar del Plata	233.826	642.934	71.926	249.997	22.740	76.938
Bahía Blanca-Cerri	123.322	314.095	28.572	105.889	4.005	13.817
San Nicolás-Villa Constitución	65.525	194.149	19.550	77.201	4.819	19.843
Viedma-Carmen de Patagones	30.632	82.500	9.208	35.861	1.442	5.128
Total 6 aglomerados urbanos	4.603.120	14.505.286	1.653.137	6.680.015	476.054	1.890.719
Total 31 aglomerados urbanos	9.367.719	28.571.057	2.849.755	11.680.575	754.155	2.995.878

¹ Partidos del GBA: Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, General San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, La Matanza, Lanús, Lomas de Zamora, Malvinas Argentinas, Merlo, Moreno, Morón, Quilmes, San Fernando, San Isidro, San Miguel, Tigre, Tres de Febrero y Vicente López.

² Gran La Plata: La Plata, Berisso y Ensenada.

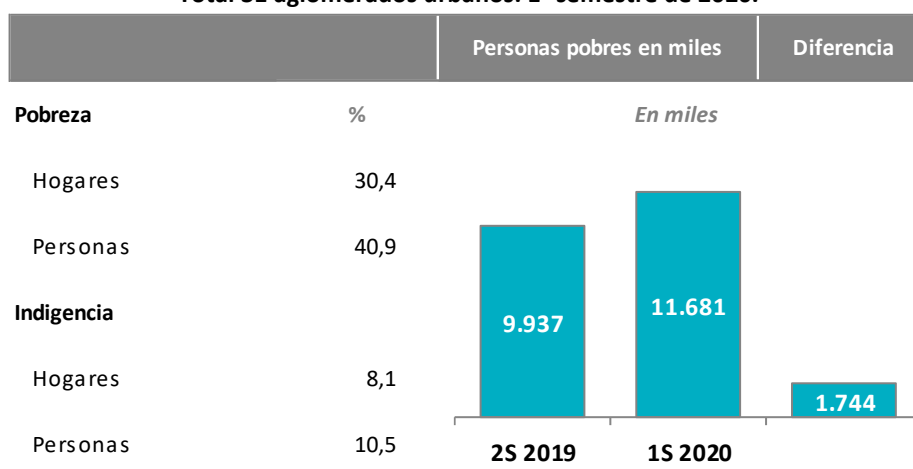
Fuente: Dirección Provincial de Estadística, Indicador Sintético a partir de informe "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos", INDEC.

Cuadro 4. Pobreza e Indigencia.
Total 6 aglomerados urbanos de la provincia de Buenos Aires.
1° semestre de 2020.



Fuente: Dirección Provincial de Estadística, Indicador Sintético a partir del informe "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos", INDEC.

Cuadro 4.1. Pobreza e Indigencia.
Total 31 aglomerados urbanos. 1° semestre de 2020.



Fuente: Dirección Provincial de Estadística, Indicador Sintético a partir del informe "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos", INDEC.

Resultados por aglomerado

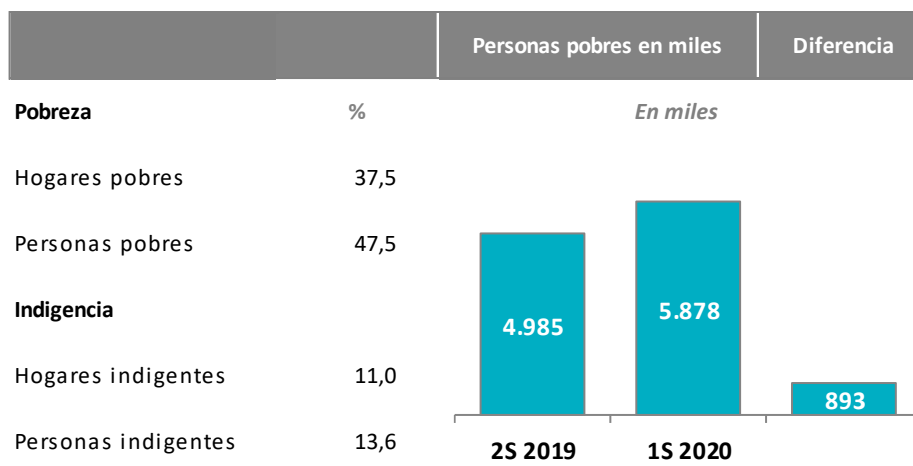
**Cuadro 4. Pobreza e Indigencia. Partidos del Gran Buenos Aires¹.
2° semestre de 2016 a 1° semestre de 2020.**

Indicador	2016		2017		2018		2019		2020
	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	
Pobreza	<i>En porcentaje</i>								
Hogares	25,6	24,7	21,3	24,3	28,2	30,3	31,8	37,5	
Personas	34,6	32,6	29,5	31,9	35,9	39,8	40,5	47,5	
Indigencia									
Hogares	5,8	6,1	4,6	4,7	6,4	7,0	8,6	11,0	
Personas	7,5	8,2	6,2	6,2	8,5	9,1	11,3	13,6	

¹ Partidos del GBA: Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, General San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, La Matanza, Lanús, Lomas de Zamora, Malvinas Argentinas, Merlo, Moreno, Morón, Quilmes, San Fernando, San Isidro, San Miguel, Tigre, Tres de Febrero y Vicente López.

Fuente: Dirección Provincial de Estadística, Indicador Sintético a partir del informe "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos", INDEC.

**Cuadro 5. Pobreza e Indigencia. Partidos del Gran Buenos Aires¹.
1° semestre de 2020.**



¹ Partidos del GBA: Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, General San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, La Matanza, Lanús, Lomas de Zamora, Malvinas Argentinas, Merlo, Moreno, Morón, Quilmes, San Fernando, San Isidro, San Miguel, Tigre, Tres de Febrero y Vicente López.

Fuente: Dirección Provincial de Estadística, Indicador Sintético a partir del informe "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos", INDEC.

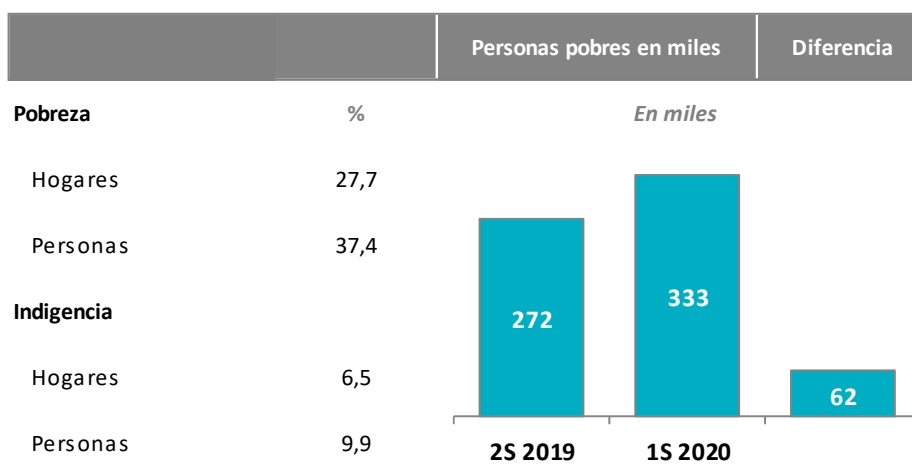
Cuadro 6. Pobreza e Indigencia. Gran La Plata¹.
2° semestre de 2016 a 1° semestre de 2020.

Indicador	2016	2017		2018		2019		2020
	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre
Pobreza	<i>En porcentaje</i>							
Hogares	16,5	21,5	15,9	21,2	21,5	22,7	22,0	27,7
Personas	24,2	30,8	23,1	28,1	30,9	31,9	30,6	37,4
Indigencia								
Hogares	3,5	3,0	2,2	5,5	5,0	4,4	5,0	6,5
Personas	4,8	3,7	2,5	6,2	7,7	6,5	7,6	9,9

² Gran La Plata: La Plata, Berisso y Ensenada.

Fuente: Dirección Provincial de Estadística, Indicador Sintético a partir del informe "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos", INDEC.

Cuadro 7. Pobreza e Indigencia. Gran La Plata¹.
1° semestre de 2020.



¹ Gran La Plata: La Plata, Berisso y Ensenada.

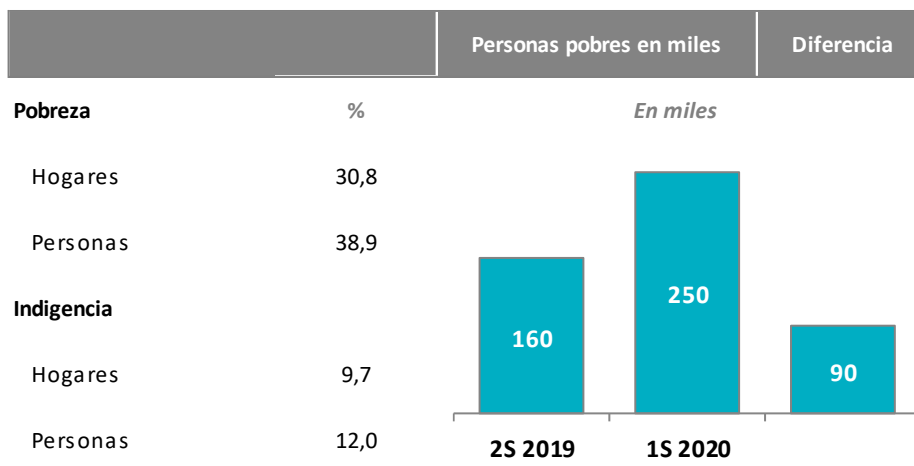
Fuente: Dirección Provincial de Estadística, Indicador Sintético a partir del informe "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos", INDEC.

Cuadro 8. Pobreza e Indigencia. Mar del Plata.
2° semestre de 2016 a 1° semestre de 2020.

Indicador	2016		2017		2018		2019		2020
	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	
Pobreza	<i>En porcentaje</i>								
Hogares	18,7	16,9	16,6	13,6	18,6	20,5	18,4	30,8	
Personas	26,9	23,8	23,4	20,2	24,8	29,5	25,0	38,9	
Indigencia									
Hogares	4,0	3,9	2,1	3,7	5,2	3,5	4,2	9,7	
Personas	5,8	6,0	2,3	4,9	6,5	6,3	6,6	12,0	

Fuente: Dirección Provincial de Estadística, Indicador Sintético a partir del informe "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos", INDEC.

Cuadro 9. Pobreza e Indigencia. Mar del Plata.
1° semestre de 2020.



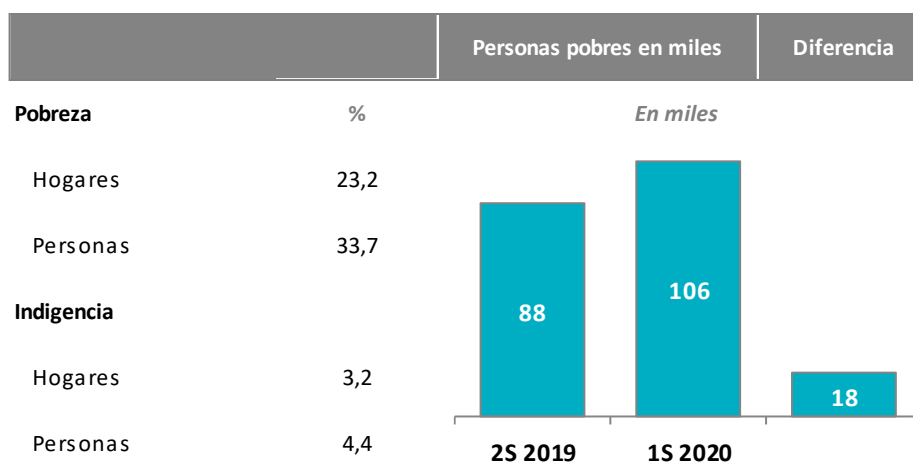
Fuente: Dirección Provincial de Estadística, Indicador Sintético a partir del informe "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos", INDEC.

Cuadro 10. Pobreza e Indigencia. Bahía Blanca - Cerri.
2° semestre de 2016 a 1° semestre de 2020.

Indicador	2016	2017		2018		2019		2020
	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre
Pobreza	<i>En porcentaje</i>							
Hogares	15,8	14,4	9,9	11,3	17,5	17,5	20,8	23,2
Personas	23,4	20,8	14,3	16,3	25,0	24,1	28,1	33,7
Indigencia								
Hogares	4,5	3,1	1,4	2,4	2,6	3,1	3,8	3,2
Personas	6,5	4,6	2,8	4,0	3,8	4,1	4,4	4,4

Fuente: Dirección Provincial de Estadística, Indicador Sintético a partir del informe "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos", INDEC.

Cuadro 11. Pobreza e Indigencia. Bahía Blanca - Cerri.
1° semestre de 2020.



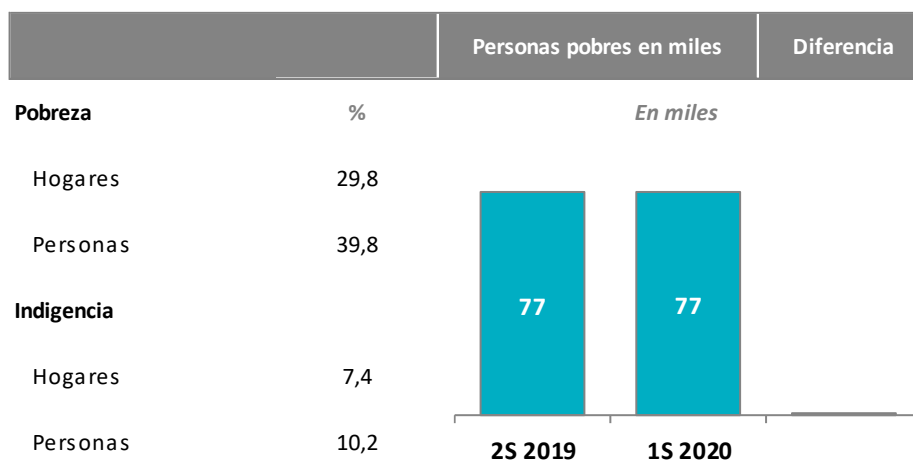
Fuente: Dirección Provincial de Estadística, Indicador Sintético a partir del informe "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos", INDEC.

Cuadro 12. Pobreza e Indigencia. San Nicolás - Villa Constitución.
2° semestre de 2016 a 1° semestre de 2020.

Indicador	2016		2017		2018		2019		2020
	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	
Pobreza	<i>En porcentaje</i>								
Hogares	23,0	20,4	17,8	19,1	23,4	25,8	29,1	29,8	
Personas	31,0	28,8	25,2	28,1	33,1	35,9	39,6	39,8	
Indigencia									
Hogares	6,2	4,9	5,1	4,4	5,4	7,4	6,8	7,4	
Personas	8,7	6,6	6,5	6,1	7,0	10,0	8,6	10,2	

Fuente: Dirección Provincial de Estadística, Indicador Sintético a partir del informe "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos", INDEC.

Cuadro 13. Pobreza e Indigencia. San Nicolás - Villa Constitución.
1° semestre de 2020.



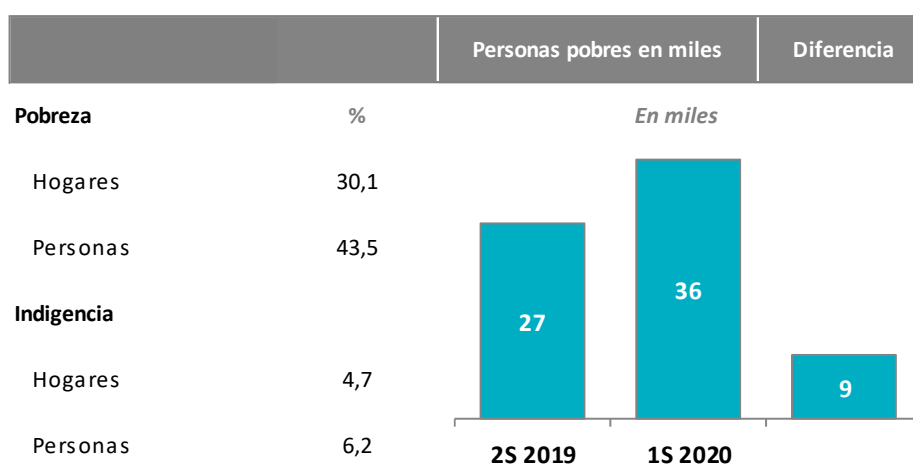
Fuente: Dirección Provincial de Estadística, Indicador Sintético a partir del informe "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos", INDEC.

Cuadro 14. Pobreza e Indigencia. Viedma - Carmen de Patagones.
2° semestre de 2016 a 1° semestre de 2020.

Indicador	2016	2017		2018		2019		2020
	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre	2º Semestre	1º Semestre
Pobreza	<i>En porcentaje</i>							
Hogares	26,3	24,2	19,3	17,2	20,1	23,1	22,0	30,1
Personas	38,4	34,0	29,5	24,4	29,7	36,2	32,9	43,5
Indigencia								
Hogares	5,6	4,2	2,4	1,3	3,0	2,2	3,3	4,7
Personas	8,7	6,5	3,2	1,6	3,4	3,4	5,1	6,2

Fuente: Dirección Provincial de Estadística, Indicador Sintético a partir del informe "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos", INDEC.

Cuadro 15. Pobreza e Indigencia. Viedma - Carmen de Patagones.
1° semestre de 2020.



Fuente: Dirección Provincial de Estadística, Indicador Sintético a partir del informe "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos", INDEC.

Acerca del relevamiento del segundo trimestre de 2020

El relevamiento de campo de la EPH durante el segundo trimestre de 2020 se realizó en el contexto del decreto n° 297/2020, que establece el aislamiento social preventivo y obligatorio (ASPO) debido a la pandemia de la COVID-19. Con el objetivo de no interrumpir el operativo continuo y seguir brindando gran parte de la información habitual, se siguieron las recomendaciones internacionales aplicadas por todos los países de la región que consisten en pasar de una modalidad presencial a la modalidad telefónica para contactar y realizar la entrevista a los hogares.

En el caso de la EPH, se respetó el esquema muestral original, es decir, se continuó con la misma rotación de la muestra y se estableció el siguiente procedimiento de relevamiento:

- Viviendas con teléfono conocido. Se contactó al hogar y se realizó la entrevista por teléfono.
- En las viviendas de las que no se contaba con un teléfono, ya sea porque participaban por primera vez en la encuesta o porque en sus participaciones anteriores no se pudo obtener, los encuestadores buscaron los teléfonos por diversos mecanismos:
 - Utilización de buscadores por la dirección a través de distintos mecanismos (guías telefónicas, buscadores online, etc.) para obtener el número de teléfono de las viviendas.
 - En aquellas jurisdicciones en las cuales durante el trimestre se flexibilizaron las condiciones de aislamiento, a partir de autorización explícita de la autoridad competente, se salió a campo exclusivamente para hacer contacto con las viviendas de las que no se contaban con teléfonos, al efecto de recolectarlos para luego realizar la encuesta vía telefónica y para la recuperación (total o parcial) en los casos en los que no se pudo obtener la entrevista telefónica. La decisión de no realizar las entrevistas presenciales tuvo un doble propósito. Por un lado, se apoyó en preservar la homogeneidad metodológica y operativa de todo el período y minimizar las distorsiones que puedan derivarse de la coexistencia de dos estrategias de relevamiento. Por otro lado, y no menos importante, mantener el distanciamiento social evitando el contacto cercano entre los entrevistados y los encuestadores, para evitar la exposición al contagio y proteger la salud de ambos.

Es importante advertir que el cambio en el modo de recolección de la información en las encuestas pueden traer consigo sesgos en las estimaciones, principalmente relacionados con dos fenómenos: el aumento en los niveles de no respuesta debido a las dificultades para obtener el teléfono; y por motivos asociados con el cambio de modalidad. Con el objetivo de morigerar el sesgo, de acuerdo con las recomendaciones de la Dirección de Metodología Estadística del INDEC y de la División de Estadísticas de la CEPAL (que recogiendo las recomendaciones internacionales asesoró a todos los países de la región en este contexto de pandemia por la COVID-19), al procedimiento de estimación habitual en este trimestre se le aplicaron tres ajustes adicionales.

- Debido al cambio de modalidad en el relevamiento de la encuesta, en algunos aglomerados fue insuficiente la cobertura del panel que entraba por primera vez, el cual constituye alrededor de un 25% de la muestra dentro de cada aglomerado. De esta manera, se realizó una corrección sobre ese grupo de rotación para los aglomerados más afectados, expandiendo el resto de la muestra relevada telefónicamente, ya que en las participaciones anteriores fue posible relevar la información que permitió el acceso al hogar de forma directa.
- En segundo lugar, una vez obtenido el factor de expansión de diseño, se le aplicó un ajuste a través del método de *propensity score*, que consiste en estimar en un modelo la probabilidad o propensión que cada hogar tiene a responder la encuesta, a partir de una serie de variables independientes de acuerdo a la información obtenida en los cuestionarios de aquellos hogares relevados en un período anterior. Contar con un conjunto de covariables relevadas en paneles anteriores permitió estimar un patrón de ausencia de respuesta para los hogares que efectivamente respondieron la encuesta telefónica.
- Finalmente, a la hora de realizar el ajuste final por calibración a las proyecciones poblacionales de cada aglomerado se tuvieron en cuenta los totales por sexo y edad.

Es importante destacar que hasta que no se realicen estudios que permitan descartar o medir los sesgos producidos por los cambios en la operativa de la encuesta, las estimaciones no son estrictamente comparables con las estimaciones de trimestres anteriores.

Metodología y serie histórica

La Encuesta Permanente de Hogares (EPH) es un programa nacional de producción sistemática y permanente de indicadores sociales que lleva a cabo el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) conjuntamente con las Direcciones Provinciales de Estadística (DPE). Abarca 31 aglomerados urbanos del país y publica los resultados en forma trimestral para los indicadores del mercado laboral y semestral para los indicadores de condiciones de vida.

En la provincia de Buenos Aires se releva información en los siguientes 6 aglomerados: Partidos del GBA, Gran La Plata, Mar del Plata, Bahía Blanca-Cerri, San Nicolás-Villa Constitución y Viedma-Carmen de Patagones. Los cuatro primeros pertenecen en su totalidad a la provincia de Buenos Aires, mientras que los dos últimos son compartidos con las provincias de Santa Fe y de Río Negro respectivamente.

Pueden consultarse el anexo metodológico, los informes, así como la serie histórica de la incidencia de la pobreza e indigencia desde el segundo semestre de 2016 hasta la fecha de referencia del presente informe en el siguiente enlace:

<http://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/index.php/sociedad/condiciones-de-vida/linea-de-pobreza-lp-y-linea-de-indigencia-li>