

# ESTUDIOS DE POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

#5

Publicación de datos, análisis y estudios sociodemográficos  
Año 4, Número 5, Diciembre 2023





# PRÓLOGO

Es un placer como Director Provincial de Estadística dar la bienvenida a todos los lectores a la quinta edición de la revista Estudios de Población de la provincia de Buenos Aires. Esta publicación, que hoy resurge con fuerza, ha sido una fuente invaluable de conocimiento e información en el pasado y por ello la decisión de retomar su legado.

La revista Estudios de Población de la provincia de Buenos Aires es un proyecto que representa el compromiso continuo de la Dirección Provincial de Estadística (DPE) dependiente de la Subsecretaría de Coordinación Económica y Estadística, Ministerio de Hacienda y Finanzas de la provincia de Buenos Aires, con la investigación y el análisis demográfico, social, económico, de salud y espacial. Nos enorgullece brindar un espacio donde los expertos e investigadores pueden compartir sus hallazgos, perspectivas y metodologías, enriqueciendo así la comprensión de la dinámica poblacional de nuestra querida provincia.

En estas páginas encontrarán una amplia variedad de artículos, informes técnicos, resúmenes de investigaciones y reseñas de libros, distribuidos en temáticas tales como brechas de género, pobreza y desigualdad de ingresos, demografía, salud, mercado laboral y educación, situados en la realidad de la provincia de Buenos Aires.

Resulta indispensable recordar que la calidad de la revista depende de la colaboración y el compromiso de una comunidad de investigadores apasionados, expertos en diversas disciplinas y de los equipos técnicos de la DPE que buscan siempre ampliar los conocimientos que tenemos sobre nuestra Provincia. Agradezco a todos aquellos que han contribuido a esta edición y a las anteriores y espero que este sea el comienzo de un nuevo capítulo en la historia de la revista.

Invitamos a todos los lectores a sumergirse en los artículos que se presentan a continuación y participar activamente en la conversación que esta revista busca fomentar. Juntos construiremos un mejor entendimiento de nuestra población y contribuiremos a un futuro más próspero y equitativo para todos los habitantes de nuestra provincia.



**DIEGO A. RUSANSKY**  
Director Provincial de Estadística

La revista Estudios de Población de la provincia de Buenos Aires es una publicación de la Dirección Provincial de Estadística, dependiente de la Subsecretaría de Coordinación Económica y Estadística del Ministerio de Hacienda y Finanzas de la provincia de Buenos Aires que busca difundir trabajos en los que se analice la situación de la población Provincial, Nacional o de otras jurisdicciones en temas de interés para la provincia de Buenos Aires, desde una perspectiva demográfica, social, económica, de salud o espacial y en temas metodológicos que aporten nuevas perspectivas de análisis para las áreas de estudio mencionadas.

Esta revista contempla la publicación de distintos tipos de trabajos: informes técnicos y artículos de investigación empírica o teórica. También informes de avances de investigaciones concluidas o en desarrollo, resúmenes de tesis de posgrado y reseñas de otras publicaciones.

Estudios de Población de la provincia de Buenos Aires anima a todos aquellos interesados en difundir los resultados de sus investigaciones a enviar sus trabajos a la Dirección Provincial de Estadística de acuerdo a lo indicado en las Instrucciones para los Autores.

**Para información adicional y envío de trabajos escribir a:** [revistapoblacion@estadistica.ec.gba.gov.ar](mailto:revistapoblacion@estadistica.ec.gba.gov.ar)

**Director:** Act. Diego Rusansky

**Comité Editorial:** Diego Rusansky, Federico Ferella, María Silvia Tomás, Lorena Valdez Avalos, Trinidad Pagella, Rodrigo Peralta, Gabriela Zanzarelli.

**Diseño gráfico y difusión:** Trinidad Pagella, Alex Serrano, Marina Pena, Marcelo Rossi Cassé

**Informática y sistemas:** Martín Molinari, Alejandro Cédola, Emanuel Gioia.

**Fotografía:** Graciela Balbuena

Agradecemos la colaboración de los especialistas evaluadores que participaron de la selección y el perfeccionamiento de cada uno de los artículos de esta edición.

**Lugar de Edición:** La Plata, provincia de Buenos Aires.

**Entidad Editora:** Ministerio de Hacienda y Finanzas de la provincia de Buenos Aires

**Correo Electrónico de la Revista:** [revistapoblacion@estadistica.ec.gba.gov.ar](mailto:revistapoblacion@estadistica.ec.gba.gov.ar)

**Correo Postal de la Revista:** Calle 7 N°684. La Plata. Buenos Aires, Argentina

**Año 4, Número 5, diciembre 2023. ISSN 2451-6511**

---





Graciela Balbuena (2023) Selección de la serie "Trabajo"

# INFORME TÉCNICO

Evolución y composición de los puestos registrados de trabajo  
en la provincia de Buenos Aires. Período 2014 - 2022.





## Evolución y composición de los puestos registrados de trabajo en la Provincia de Buenos Aires. Período 2014 – 2022

**Autores: Gimena Lazaro\***

### Introducción

El presente artículo analiza la evolución y composición del trabajo registrado asalariado en la provincia de Buenos Aires (PBA) en comparación al total de puestos registrados en el país. El mismo fue realizado en base a registros administrativos que surgen del Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA).

El objetivo es realizar un análisis temporal de carácter multi-dimensional que contempla la desagregación de los datos en los siguientes espacios:

- Sector empleador: considera al sector generador del puesto de trabajo diferenciando tres posibles fuentes: Sector Privado, Sector Público y Empresas con Participación Estatal Mayoritarias (EPEM).
- Localización territorial: identifica la ubicación geográfica del puesto de trabajo, se distingue la localización provincial de la nacional, esta última se refiere a los puestos totales registrados en el país. Teniendo en cuenta la heterogeneidad socio-económica y territorial que caracteriza a la provincia de Buenos Aires, se diferencian los puestos pertenecientes al Gran Buenos Aires (GBA) y al Interior de la PBA.
- Actividad económica: los puestos registrados del sector privado se clasifican en sectores productores de bienes o prestadores de servicios, identificando la rama de actividad a la que pertenecen según la Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CInAE 2004).

El período estudiado se divide en tres etapas con el objetivo de evaluar el impacto que tuvo la pandemia generada por el covid-19 sobre el empleo registrado, dado que las políticas de aislamiento y distanciamiento social implementadas por razones sanitarias afectaron varias actividades económicas consideradas como “no esenciales”. En dicho contexto las restricciones impuestas durante los primeros meses de pandemia tuvieron un impacto disímil en términos geográficos, temporales y sectoriales sobre el mercado laboral, observándose que a medida que se fueron normalizando las actividades, la recuperación también resultó dispar.

### Descripción Metodológica

La ley 26.425 estableció la unificación del sistema integrado

de jubilaciones y pensiones en un único régimen previsional denominado Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA). De este modo el SIPA contiene las declaraciones juradas que los empleadores presentan con el listado de trabajadores inscriptos en el sistema de seguridad social. A partir de estos registros que incluyen la nómina de personal en relación de dependencia, se realizan los pagos de aportes y contribuciones patronales por lo tanto se entiende por puesto registrado de trabajo a la relación laboral inscripta en el sistema de seguridad social. Comprende una parte de la población ocupada ya que sólo contempla a aquellos que se encuentran declarados en los distintos registros administrativos que integran el SIPA, quedando excluido de este análisis el empleo no registrado (de la economía informal) dado que por definición no es captado por los datos analizados.

Es necesario aclarar que una persona puede tener más de un puesto de trabajo lo que se conoce como pluriempleo, de este modo la sumatoria de puestos de trabajo de un sector puede diferir de la cantidad de personas que trabaja en el mismo.

La fuente utilizada en este artículo corresponde a las bases de datos publicadas por el Ministerio de Desarrollo Productivo sobre puestos registrados de trabajo asalariado. Las bases analizadas contienen registros con periodicidad mensual desde enero de 2014 hasta diciembre 2022 con desagregación a nivel partido/departamento, contemplando para su localización territorial la ubicación del domicilio del trabajador, clasificado por rama de actividad, considerando la actividad principal declarada por cada empresa según Clasificador de Actividades Económicas (CInAE) a dos dígitos. Para unificar con otros análisis realizados por la Dirección Provincial de Estadística de la provincia de Buenos Aires se optó por reclasificar la apertura sectorial considerando la CInAE 2004.

La apertura por sector empleador comprende: puestos del Sector Privado, excluye las relaciones laborales de casas particulares (que cuentan con un régimen especial) así como a las relaciones laborales no registradas (sector informal) y a las inscriptas en otros regímenes que no son consideradas como una relación empleado-empleador (cuentapropistas, patronos y trabajadores familiares).

---

\* **Gimena Lázaro** Departamento Análisis de Estadísticas Económicas. Dirección Provincial de Estadística. Ministerio de Hacienda y Finanzas (PBA). Licenciada en Economía. FCE - UNLP



La segunda categoría comprende los puestos de trabajo registrados en el Sector Público. Se incluyen aquí los puestos pertenecientes a “Administración Pública, Defensa y Seguridad Social” así como los relacionados a “Enseñanza y Salud Pública”. Dentro de estos registros del sector público se incluyeron puestos generados por el Estado correspondientes a diferentes jurisdicciones (nacional, provincial y municipal) y se consideró para su asignación territorial el lugar de residencia del trabajador.

La tercera categoría hace referencia a aquellos puestos de trabajo pertenecientes a Empresas con Participación Estatal Mayoritaria (EPEM) como ocurre por ejemplo en ramas relacionadas a energía, minería, transporte y algunas industrias entre otras.

Con el objetivo de analizar la evolución de la serie y el impacto de la pandemia generada por el covid-19 en el mercado laboral, se dividió al período estudiado en tres etapas: pre-pandemia, aislamiento y nueva normalidad. Para determinar los límites temporales de la segunda etapa se tomó el mes de marzo del año 2020 en que empezó a regir por decreto el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) y el mes de julio del mismo año, donde la serie de puestos totales de trabajo a nivel nacional alcanzó su valor mínimo.

### 1. Análisis de la trayectoria temporal de los puestos registrados de trabajo en Provincia y Nación

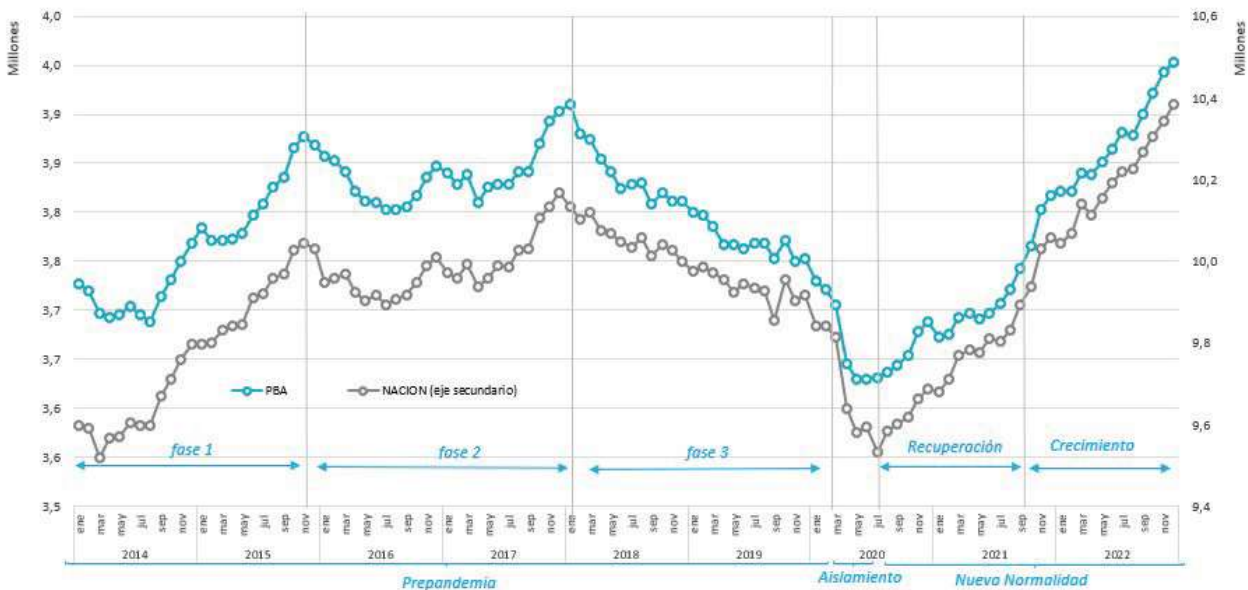
La serie analizada comprende el período enero 2014 a diciembre 2022, para facilitar el análisis se decidió dividir el mismo en tres etapas:

- **Prepandemia:** enero de 2014 a febrero de 2020.
- **Aislamiento:** de marzo a julio de 2020.
- **Nueva normalidad:** de agosto 2020 en adelante.

A su vez debido a la volatilidad de la serie la etapa Prepandemia se subdividió en tres fases. La **fase 1** comprendió 23 meses de crecimiento en los puestos registrados de trabajo (enero 2014 a noviembre 2015), la **fase 2** (hasta enero de 2018) presentó 26 meses de fluctuaciones, manteniendo a los puestos registrados en niveles elevados y finalizó con un saldo positivo respecto al inicio de la misma. En cambio la **fase 3** evidenció 25 meses consecutivos de caída ininterrumpida del trabajo registrado, la cual no logró ser revertida en los primeros meses de 2020.

Por otro lado la última etapa denominada Nueva Normalidad fue subdividida en dos fases. La primera caracterizada por la **Recuperación** de los puestos de trabajo perdidos durante el aislamiento que comprende hasta septiembre 2021. Seguida

**Gráfico 1.** Puestos registrados de trabajo. Provincia de Buenos Aires y Nación. Enero 2014 a diciembre 2022.



**Fuente:** elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo

por la segunda y última fase denominada **Crecimiento**, dado que luego de recuperar los puestos perdidos se sostuvo una senda de crecimiento de los mismos hasta finalizar la serie. En el Gráfico 1 puede visualizarse cada una de las etapas y fases en que fue dividido el período analizado, y la evolución

de la serie temporal que comprende la totalidad de las relaciones laborales asalariadas registradas (incluye puestos del sector privado, sector público y EPEM) en provincia de Buenos Aires como a nivel nacional.



**Cuadro 1.** Variación absoluta de los puestos totales por etapa y región. Período enero 2014 a diciembre 2020.

Región	Prepandemia			Aislamiento	Nueva Normalidad	
	Fase 1	Fase 2	Fase 3		Recuperación	Crecimiento
GBA	109.238	3.254	-118.276	-46.640	50.941	125.653
Interior	40.432	29.705	-69.935	-42.817	60.211	83.783
<b>PBA</b>	<b>149.670</b>	<b>32.959</b>	<b>-188.211</b>	<b>-89.457</b>	<b>111.152</b>	<b>209.436</b>
Nación	444.582	88.024	-290.669	-307.616	358.838	492.618

Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo

Como puede observarse en el cuadro 1 en las primeras dos fases de la etapa Prepandemia, se crearon puestos registrados de trabajos en todas las regiones, evidenciándose una mayor fluctuación y una desaceleración en la creación de puestos de trabajo durante la fase 2, mientras que en la fase 3 Nación y Provincia (tanto a nivel GBA como Interior) presentaron una disminución en los puestos de trabajo registrados. De este modo se observó en el período comprendido entre febrero 2018 y febrero 2020 una caída de 290.669 puestos totales a nivel nacional siendo el 64,8% de los mismos correspondientes a la PBA (188.211 puestos).

Durante la etapa de aislamiento todas las regiones se vieron afectadas negativamente debido a las restricciones impuestas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO). Durante estos cuatro meses de medidas más restrictivas, Nación perdió 307.616 puestos en total de los cuales el 29,1% (89.457) pertenecían a la PBA.

A partir de agosto 2020 comenzó la etapa denominada nueva normalidad, como consecuencia de la reapertura escalonada de actividades se inició la recuperación de los puestos registrados de trabajo y la reactivación de la actividad económica. Se puede observar en el cuadro 2 que durante esta última etapa la provincia de Buenos Aires logró recuperar los puestos perdidos en la etapa de aislamiento casi cuadruplicando los mismos (perdió 89.457 y logró crear a continuación 320.588). Por su parte Nación logró recuperar los puestos perdidos en la etapa previa triplicando la cantidad de puestos que se habían perdido (perdió 307.616 y con posterioridad creó 851.456).

De este modo Provincia y Nación lograron en los últimos dos años y medio (etapa denominada “nueva normalidad”) recuperar los puestos perdidos durante los cuatro meses de aislamiento más los puestos destruidos desde comienzos de 2018, obteniendo un balance positivo con un crecimiento

que logró superar los puestos perdidos y permitió a ambas regiones alcanzar los valores más altos de la serie en el mes de diciembre 2022.

Es de destacar que 37,7% de los 851.456 nuevos puestos creados en la última etapa a nivel país fue aportado por la PBA (320.588 puestos) mientras que en la etapa previa los puestos perdidos en Provincia representaron el 29,1% del total nacional. Esto pone en evidencia como la provincia de Buenos Aires resultó ser una pieza clave en la recuperación al ser un aportante neto de nuevos puestos.

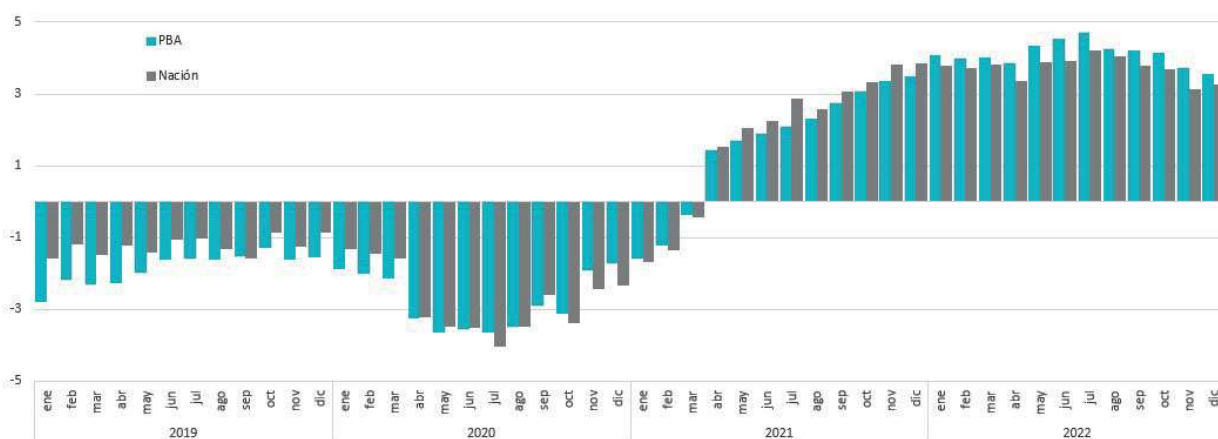
**Cuadro 2.** Destrucción y creación de puestos totales en cada etapa por región

Región	Aislamiento	Nueva Normalidad
GBA	-46.640	176.594
Interior	-42.817	143.994
<b>PBA</b>	<b>-89.457</b>	<b>320.588</b>
Nación	-307.616	851.456

Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo

En el gráfico 2 se comparan las tasas de variación interanual del total de puestos registrados en Provincia y en Nación, ambas regiones tienen tasas de crecimiento interanual positivas a partir de abril 2021. Durante todos los meses del 2022 la Provincia presentó mayores tasas de crecimiento interanual al compararla con el total país, confirmando la idea de mayor velocidad de recuperación en los puestos totales de la PBA.

**Gráfico 2.** Variación interanual de los puestos registrados de trabajo. Nación y Provincia de Buenos Aires. Enero 2019 a diciembre 2022.



Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo

## 2. Análisis por sector empleador en la provincia de Buenos Aires

En el cuadro 3 puede observarse la creación y destrucción de puestos registrados en cada etapa por sector empleador en la PBA. Durante la última fase de la etapa prepandemia a partir de enero 2018 todos los sectores perdieron puestos registrados. A lo largo de dos años el sector privado redujo 156.993 puestos registrados en un contexto de contracción económica caracterizado por reducción del producto en valores constantes, devaluación de la moneda, sequía que afectó al sector agrícola, caída del financiamiento externo y una reducción de lo producido por la industria y la construcción. Se observa en la Provincia una reducción interanual del 3,8% y 2,3% a valores constantes del Producto Bruto Geográfico (PBG) en los años 2018 y 2019 respectivamente. Por su parte el sector público y las empresas de participación estatal mayoritaria también redujeron los puestos de trabajo registrado (28.616 y 2.602 respectivamente en cada sector) totalizando una pérdida de 188.211 puestos registrados de trabajo en la Provincia entre enero 2018 y febrero 2020. Al decretarse el aislamiento en marzo de 2020 se profundi-

zó la pérdida de puestos en el sector privado que venía observándose, éstos cayeron 110.906 en la PBA en sólo cuatro meses a pesar de las políticas públicas de sostenimiento específicamente diseñadas como fue la creación del “Programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción” (ATP) por medio del cual el Estado asistió durante varios meses a las empresas en el pago de salarios, mientras que fueron las EPEM y el sector público quienes lograron sostener (incluso levemente incrementar) los puestos registrados de trabajo durante el aislamiento.

Durante la fase siguiente de recuperación de los puestos de trabajo si bien la Provincia logró recuperar a septiembre de 2021 en términos netos la totalidad de puestos perdidos durante el aislamiento, este resultado fue producto del esfuerzo realizado por el sector público y las EPEM, dado que de los 111.152 puestos recuperados el 58,6% correspondieron al sector privado (65.155 nuevos puestos privados a septiembre 2021).

**Cuadro 3.** Variación absoluta de puestos registrados totales por etapa. Provincia de Buenos Aires. Años 2014 - 2022.

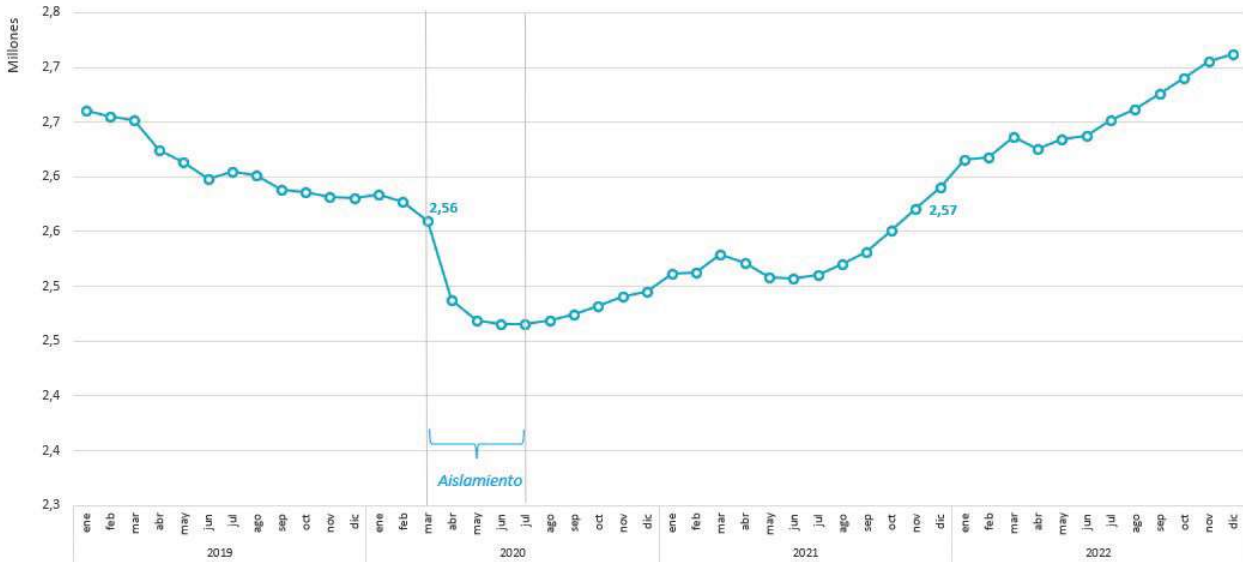
Sector	Prepandemia			Aislamiento	Nueva Normalidad	
	Fase 1	Fase 2	Fase 3		Recuperación	Crecimiento
Sector Privado	38.074	27.240	-156.993	-110.906	65.155	181.078
Sector Público	93.339	11.330	-28.616	20.532	29.296	41.478
EPEM	18.257	-5.611	-2.602	917	16.701	-13.120
<b>Total</b>	<b>149.670</b>	<b>32.959</b>	<b>-188.211</b>	<b>-89.457</b>	<b>111.152</b>	<b>209.436</b>

Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo.

Esto se debió a que durante el aislamiento el impacto sobre los diversos sectores económicos fue dispar, haciendo que algunos sectores como la construcción y el turismo se vieran drásticamente afectados. Por lo tanto la recuperación del sector privado en términos netos pudo visualizarse con posterioridad a noviembre de 2021 (logrando equiparar la cantidad

de puestos registrados al inicio de la pandemia) aunque algunos sectores económicos demandaron mayor cantidad de tiempo en recuperar los puestos perdidos. En el gráfico 3 puede observarse como el sector privado a noviembre de 2021 logró recuperar los puestos perdidos durante el aislamiento estricto.

**Gráfico 3.** Puestos privados registrados de trabajo. Provincia de Buenos Aires. Enero 2019 a diciembre 2022



Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo

### 3. Análisis al interior de la Provincia. Gran Buenos Aires e Interior

#### • Situación previa al aislamiento. Febrero 2020

Como fue mencionado la última fase prepandemia se caracterizó por una caída ininterrumpida de los puestos de trabajo. En el cuadro 4 puede observarse la situación al mes de febrero de 2020 antes de decretarse el ASPO. La PBA registraba 3.721.304 puestos registrados de trabajo

aportando 37,8% de los puestos totales a nivel nacional y 41,2% de los puestos registrados del sector privado. El sector privado en Provincia representaba el 69,2% de los puestos totales acumulando a ese momento 2.576.811.

**Cuadro 4.** Puestos de trabajo por sector empleador. Provincia de Buenos Aires y Nación. Estructura y participación. Febrero 2020

Sector Puestos de trabajo	Cantidad de Puestos			Estructura			Participación en Nación	
	PBA	Resto	Nación	PBA	Resto	Nación	PBA	Resto
Sector Privado	2.576.811	3.675.639	6.252.450	69,2	60,1	63,5	41,2	58,8
Sector Público	1.074.029	2.353.948	3.427.977	28,9	38,5	34,8	31,3	68,7
EPEM	70.464	90.358	160.822	1,9	1,5	1,6	43,8	56,2
<b>Total</b>	<b>3.721.304</b>	<b>6.119.945</b>	<b>9.841.249</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>37,8</b>	<b>62,2</b>

Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo

El cuadro 5 presenta la composición al interior de la Provincia observándose que el GBA concentró el 60,9% de los puestos provinciales y 65,2% de los puestos privados de la PBA, mientras que el sector público se repartió en partes iguales

entre GBA e Interior destacándose que dentro del GBA el sector privado concentra el 74,1% de los puestos registrados por encima del promedio provincial.

**Cuadro 5.** Puestos de trabajo por sector empleador. GBA e Interior. Estructura y participación. Febrero 2020

Sector	Cantidad de Puestos		Estructura		Participación	
	GBA	Interior	GBA	Interior	GBA	Interior
Sector Privado	1.679.724	897.087	74,1	61,7	65,2	34,8
Sector Público	537.536	536.493	23,7	36,9	50,0	50,0
EPEM	48.928	21.536	2,2	1,5	69,4	30,6
<b>Total</b>	<b>2.266.188</b>	<b>1.455.116</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>60,9</b>	<b>39,1</b>

Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo

#### • Situación al finalizar el aislamiento estricto. Julio 2020

Un breve repaso de la cronología de la etapa de aislamiento. El 20 de marzo de 2020 se estableció por Decreto de Necesidad y Urgencia el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) atravesando con posterioridad cuatro fases con apertura paulatina de las actividades y circulación en busca de reactivar la actividad económica.

Del 20 al 31 de marzo correspondió a un “aislamiento estricto” en el cual se contempló la continuidad para actividades consideradas esenciales: trabajadores de la salud, fuerzas de seguridad, producción de alimentos, fármacos y algunas otras actividades como el refinamiento de nafta y gasoil y negocios de cercanía (almacenes y farmacias).

A continuación del 1º al 12 de abril se estableció el “aislamiento administrado” en el que se exceptuaron los sectores vinculados a la venta de materiales de construcción, industria minera, nuclear y forestal, la fabricación de maquinaria agrícola, el comercio exterior, mutuales y cooperativas de crédito, durante esta etapa se habilitó un permiso de circulación.

Del 13 de abril al 10 de mayo se denominó a esta etapa “cuarentena administrada” con la implementación de una

segmentación geográfica. Se levantaron restricciones en las obras públicas, los bancos comenzaron a atender mediante un sistema de turnos y se autorizó la apertura de comercios relacionados a venta de artículos de librería e insumos informáticos, talleres mecánicos y gomerías.

Del 10 de mayo al 7 de junio es la etapa “reapertura progresiva”. La región de AMBA debido a la cantidad de casos confirmados continuó en la fase previa, mientras que el resto de las provincias y localidades bonaerenses comenzaron a transitar la cuarta fase implicando una mayor apertura de actividades. Del 1º al 17 de julio se dio el mayor incremento de casos en el AMBA lo que hizo que este área retroceda y mantenga nuevamente una cuarentena estricta con límites a la circulación y se utilicen los comercios de cercanía.

Comparando el cuadro 6 con el cuadro 4 (escenario previo al aislamiento) se observa la pérdida generalizada de puestos de trabajo registrados en todos los niveles independientemente del sector empleador, exceptuando el sector público de la PBA y las EPEM que lograron sostener los puestos registrados.

**Cuadro 6.** Puestos de trabajo por sector empleador. Provincia de Buenos Aires y Nación. Estructura y participación. Julio 2020

Sector Puestos de trabajo	Cantidad de Puestos			Estructura			Participación en Nación	
	PBA	Resto	Nación	PBA	Resto	Nación	PBA	Resto
Sector Privado	2.465.905	3.493.897	5.959.802	67,9	59,2	62,5	41,4	58,6
Sector Público	1.094.561	2.316.718	3.411.279	30,1	39,3	35,8	32,1	67,9
EPEM	71.381	91.171	162.552	2,0	1,5	1,7	43,9	56,1
<b>Total</b>	<b>3.631.847</b>	<b>5.901.786</b>	<b>9.533.633</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>38,1</b>	<b>61,9</b>

Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo

En el cuadro 7 se presenta la situación al interior de la Provincia al finalizar la etapa de aislamiento estricto para pasar a una cuarentena administrada por regiones dependiendo de la cantidad de casos de covid-19 efectivamente confirmados.

**Cuadro 7.** Puestos de trabajo por sector empleador. GBA e Interior. Estructura y participación. Julio 2020

Sector	Cantidad de Puestos		Estructura		Participación	
	GBA	Interior	GBA	Interior	GBA	Interior
Sector Privado	1.619.112	846.793	72,9	60,0	65,7	34,3
Sector Público	550.917	543.644	24,8	38,5	50,3	49,7
EPEM	49.519	21.862	2,2	1,5	69,4	30,6
<b>Total</b>	<b>2.219.548</b>	<b>1.412.299</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>61,1</b>	<b>38,9</b>

**Fuente:** elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo

Al comparar la evolución de los puestos totales de trabajo registrado entre el Interior y el GBA de la Provincia, se observa como consecuencia del aislamiento una profundización en la destrucción de los puestos de trabajo de la etapa previa, con una pérdida de trabajo registrado equivalente al 47,5% de los puestos destruidos en la fase anterior, observándose una disminución de 89.457 puestos totales en la PBA de los cuales el 52,1% correspondía al GBA.

Analizando la participación relativa del GBA sobre el total pro-

vincial, se observa que fue el área con mayor participación en la caída de los puestos registrados durante la etapa de aislamiento (52,1% de los puestos perdidos) y el área que mayor aporte realizó durante la etapa de crecimiento (60,0% de los puestos provinciales representando el 25,5% de los puestos nacionales).

**Cuadro 8.** Variación absoluta y participación de los puestos totales por etapa y región. Período enero 2014 a diciembre 2020

Región	Prepandemia			Aislamiento	Nueva Normalidad	
	Fase 1	Fase 2	Fase 3		Recuperación	Crecimiento
GBA	109.238	3.254	-118.276	-46.640	50.941	125.653
Interior	40.432	29.705	-69.935	-42.817	60.211	83.783
<b>PBA</b>	<b>149.670</b>	<b>32.959</b>	<b>-188.211</b>	<b>-89.457</b>	<b>111.152</b>	<b>209.436</b>
Nación	444.582	88.024	-290.669	-307.616	358.838	492.618
Partic. GBA/PBA	73,0	9,9	62,8	52,1	45,8	60,0
Partic. Interior/PBA	27,0	90,1	37,2	47,9	54,2	40,0
Partic. GBA/Nación	24,6	3,7	40,7	15,2	14,2	25,5

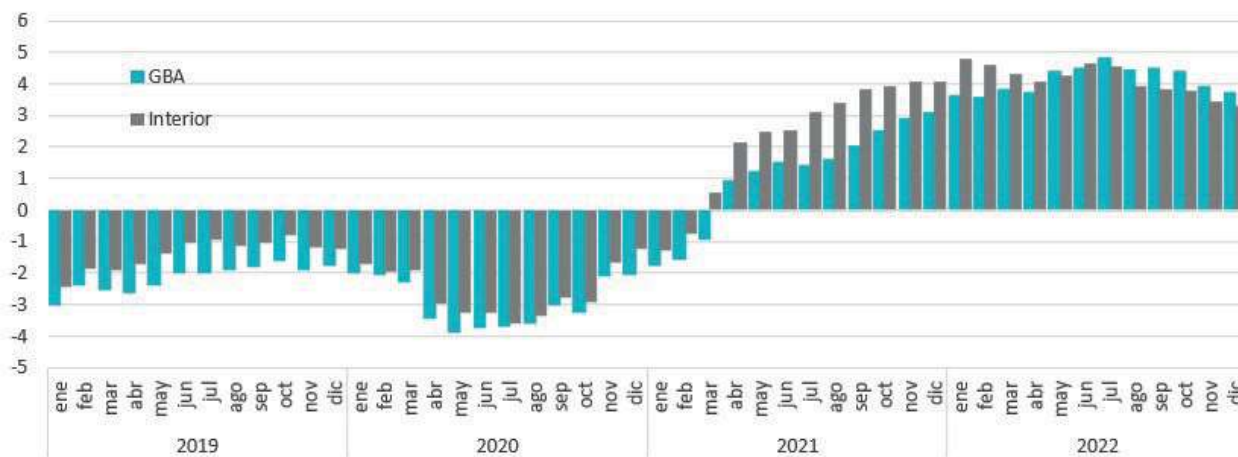
**Fuente:** elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo.

Sumado a la idea anterior en el gráfico 4 se ponen en evidencia dos cuestiones: el Interior de la PBA presenta una menor volatilidad del trabajo registrado, dado que durante los meses de contracción el Interior cae menos mientras que durante los meses de expansión el GBA crece por encima del primero y presenta una mayor capacidad de recuperación.

Explicado en los últimos meses el Interior de la PBA comenzó a evidenciar menores crecimientos mientras que el GBA incrementó levemente sus tasas, generando que la brecha de crecimiento observada entre ambas regiones comience a reducirse paulatinamente.



**Gráfico 4.** Variación interanual de los puestos registrados de trabajo. GBA e Interior. Enero 2019 a diciembre 2022.



Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo

**• Situación actual. Diciembre 2022**

En el mes de diciembre de 2022 (cuadro 9) vemos que a nivel nacional se registraron 10.385.089 puestos de trabajo formal mientras que a nivel provincial los mismos totalizaron 3.952.435 (38,1% del total nacional) de los cuales el 60,6% se concentraron en el GBA (2.396.142 puestos) representando el 23,1% del total nacional.

En la Provincia 68,6% de los puestos registrados correspondieron al sector privado, observándose una mayor preeminencia respecto a Nación dónde los mismos representaron el 63,1%. En cambio el sector público mostró mayor peso en términos relativos en el total nacional (35,3%) mientras que en Provincia representó el 29,5%.

**Cuadro 9.** Puestos de trabajo por sector empleador. Provincia de Buenos Aires y Nación. Estructura y participación. Diciembre 2022

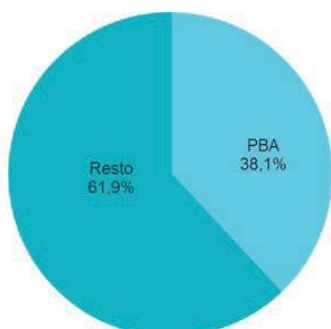
Sector Puestos de trabajo	Cantidad de Puestos			Estructura			Participación en Nación	
	PBA	Resto	Nación	PBA	Resto	Nación	PBA	Resto
Sector Privado	2.712.138	3.840.611	6.552.749	68,6	59,7	63,1	41,4	58,6
Sector Público	1.165.335	2.497.675	3.663.010	29,5	38,8	35,3	31,8	68,2
EPEM	74.962	94.368	169.330	1,9	1,5	1,6	44,3	55,7
<b>Total</b>	<b>3.952.435</b>	<b>6.432.654</b>	<b>10.385.089</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>38,1</b>	<b>61,9</b>

Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo.

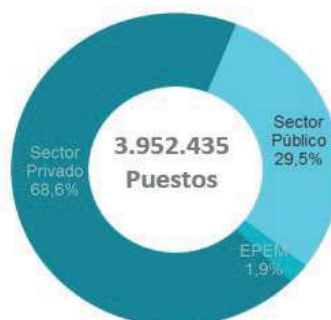
Es importante destacar (gráficos 5 y 6) que en el período analizado la provincia de Buenos Aires en promedio aportó el 38,1% de los puestos de trabajo registrados en el total nacional, similar a la proporción de población que concentra la PBA

(38,5% respecto al total país). Mientras que si se consideran sólo los puestos provenientes del sector privado la PBA participó con el 41,4% del total nacional.

**Gráfico 5.** Puestos registrados totales. Participación PBA sobre Nación. Diciembre 2022



**Gráfico 6.** Puestos registrados totales por sector empleador. PBA. Diciembre 2022



Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo.

Al interior del territorio provincial el Gran Buenos Aires (GBA) presentó en diciembre 1.760.610 puestos privados representando el 44,5% del total de puestos provinciales y el 73,5% de los puestos totales del GBA.

El sector privado provincial se encuentra localizado del si-

guiente modo: GBA concentra el 64,9% de los puestos privados de la PBA mientras que el Interior aporta el 35,1%.

Por otro lado el sector privado representa una menor proporción en el Interior de la Provincia (61,1% del total de puestos en dicha región) en comparación al 73,5% del GBA.

**Cuadro 10.** Puestos de trabajo por sector empleador. GBA e Interior. Estructura y participación. Diciembre 2022

Sector	Cantidad de Puestos		Estructura		Participación en PBA	
	GBA	Interior	GBA	Interior	GBA	Interior
Sector Privado	1.760.610	951.528	73,5	61,1	64,9	35,1
Sector Público	584.347	580.988	24,4	37,3	50,1	49,9
EPEM	51.185	23.777	2,1	1,5	68,3	31,7
<b>Total</b>	<b>2.396.142</b>	<b>1.556.293</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>60,6</b>	<b>39,4</b>

**Fuente:** elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo

#### 4. Puestos del sector privado en la PBA. Actividades productoras de bienes y prestadoras de servicio.

Al categorizar los puestos privados en actividades productoras de bienes o prestadoras de servicios se observa que en la PBA las actividades destinadas a ofrecer servicios concentraron la mayor cantidad de puestos registrados a lo largo de toda la serie.

En diciembre de 2022 el 67,8% de los puestos del sector privado de la provincia de Buenos Aires se dedicó a actividades destinadas a brindar diferentes tipos de servicios mientras que el 32,2% restante correspondieron a actividades productoras de bienes. Durante la etapa de aislamiento ambos grupos vieron afectadas sus actividades con la consecuente

pérdida general de los puestos de trabajo.

En el cuadro 11, puede observarse que éstas participaciones se vieron alteradas a fines de la etapa prepandemia y durante el aislamiento, dónde las actividades productoras de bienes vieron reducir levemente su participación pero evidenciando una recuperación a fines del periodo analizado.

Es importante destacar que en el GBA las actividades relacionadas a las prestaciones de servicios tienen participaciones más elevadas tanto en comparación al Interior de la PBA como respecto del promedio provincial.

**Cuadro 11.** Participación de los puestos registrados del sector privado. Bienes y Servicios. Por región

Región	Puestos privados	Participación			
		Ene 14	Feb 20	Jul 20	Dic 22
GBA	Bienes	32,1	29,5	29,2	30,3
	Servicios	67,9	70,5	70,8	69,7
Interior	Bienes	36,2	34,7	35,1	35,8
	Servicios	63,8	65,3	64,9	64,2
PBA	Bienes	33,5	31,3	31,2	32,2
	Servicios	66,5	68,7	68,8	67,8

**Fuente:** elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo

Al analizar la evolución del empleo por grandes rubros se observa que la pandemia impactó tanto en el sector productor de bienes como en el de servicios dónde ambos disminuyeron el trabajo registrado. Servicios perdió 74.834 puestos en los cuatro meses de aislamiento mientras que en el sector productor de bienes se destruyeron 35.961 puestos de traba-

jo. Sin embargo al realizar un análisis respecto a la etapa pre-pandemia se observa que los puestos de trabajos del sector privado destinados a la producción de bienes fueron los más afectados, mientras que el sector servicios logró tener mayor estabilidad en la conservación de los puestos.

**Cuadro 12.** Variación absoluta puestos del sector privados por etapa. Bienes y Servicios. Provincia de Buenos Aires

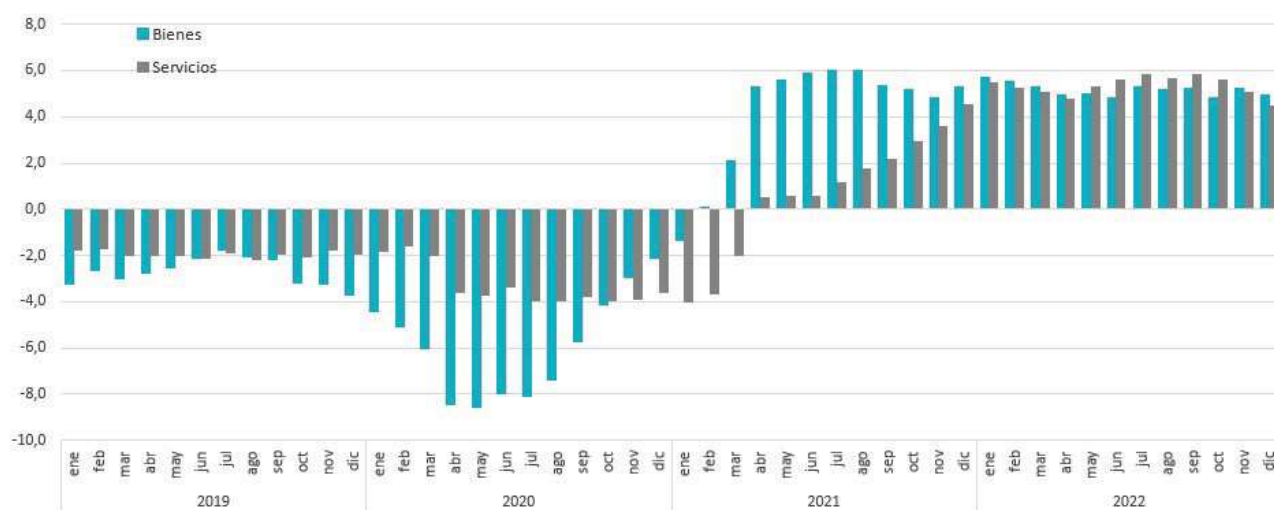
Región	Prepandemia			Aislamiento	Nueva Normalidad	
	fase 1	fase 2	fase 3		Recuperación	Crecimiento
Bienes	26.055	-20.108	-92.911	-35.961	54.418	48.904
Servicios	14.404	47.702	-63.839	-74.834	10.949	127.938
Sin clasificar	-2.385	-354	-243	-111	-212	4.236
<b>PBA</b>	<b>38.074</b>	<b>27.240</b>	<b>-156.993</b>	<b>-110.906</b>	<b>65.155</b>	<b>181.078</b>

Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo.

En el gráfico 7 puede observarse que el sector productor de bienes logró tener una recuperación más rápida en comparación al sector servicios, logrando obtener tasas de crecimien-

to positivo a partir de los primeros meses de 2021 mientras que el sector servicios demoró unos meses más en presentar crecimiento interanual.

**Gráfico 7.** Variación interanual de los puestos registrados del sector privado trabajo. Bienes y Servicios. Enero 2019 a diciembre 2022.



Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo.

### 5. Puestos del sector privado en la PBA. Análisis por rama de actividad.

Al analizar el comportamiento de los puestos del sector privado por rama de actividad se observa en el cuadro 13 que la mayoría de actividades económicas perdieron puestos registrados durante la etapa de aislamiento. Como excepción se observa actividades como el agro y la pesca, actividades con características particularmente distintas al resto, lograron

sostener los puestos previos al establecimiento del ASPO y mostrando incluso un pequeño incremento. Algo similar ocurrió en los sectores relacionados a la educación y servicios de salud brindados por el ámbito privado, por ser actividades cuyos servicios tuvieron continuidad durante esta etapa.

En la etapa de recuperación (agosto 2020 a septiembre 2021) no todas las actividades del sector privado lograron recuperar la totalidad de puestos perdidos en la etapa de aislamiento. Entre estas actividades se observa que el comercio y la construcción a pesar de comenzar a crear nuevos puestos no lograron a septiembre de 2021 recuperar la totalidad. Una mención especial merece el sector hotelería y restaurantes dado que incluso en la fase de recuperación continuó perdiendo puestos registrados, aunque con posterioridad como consecuencia de la mayor movilidad y luego de diferentes medidas de estímulo al sector como el previaje, logró recu-

perar en la fase de crecimiento (comprendida entre octubre 2021 y diciembre 2022) los puestos perdidos en etapas anteriores.

Por último el servicio de intermediación financiera es una actividad que se destaca en los últimos años por haber atravesado un profundo proceso de digitalización. La pandemia sumó la necesidad de profundizar el avance hacia la digitalización de varios de sus servicios, esto tuvo un impacto negativo en el mercado laboral generando la consecuente pérdida de puestos de trabajos de manera ininterrumpida desde el comienzo de la serie analizada.

**Cuadro 13.** Variación absoluta de los puestos privados por rama de actividad. Por etapa. Provincia de Buenos Aires

Rama de actividad	Prepandemia			Aislamiento	Nueva Normalidad	
	fase 1	fase 2	fase 3		Recuperación	Crecimiento
<b>A</b> Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	-3.767	-975	-1.329	85	1.154	979
<b>B</b> Pesca	389	-176	174	38	165	-427
<b>C</b> Explotación de minas y canteras	-174	146	1.691	-354	15	608
<b>D</b> Industria Manufacturera	16.822	-29.191	-63.703	-6.408	25.617	32.913
<b>E</b> Electricidad, gas y agua	2.503	903	-1.039	-115	61	-170
<b>F</b> Construcción	10.282	9.185	-28.705	-29.207	27.406	15.001
<b>G</b> Comercio mayorista, minorista y reparaciones	4.038	16.873	-33.475	-12.653	4.332	40.192
<b>H</b> Servicios de hotelería y restaurantes	-3.665	12.682	-5.028	-27.391	-7.635	38.633
<b>I</b> Transportes y comunicaciones	11.385	7.820	-8.983	-1.482	4.519	13.033
<b>J</b> Intermediación financiera	2.795	2.655	-1.213	-826	-1.042	-679
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	-32.316	-3.595	-19.190	-18.619	8.357	25.099
<b>M</b> Enseñanza	24.163	-2.412	6.470	2.324	4.136	2.236
<b>N</b> Servicios Sociales y de Salud	6.379	10.411	-746	50	-583	2.051
Otros actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	1.625	3.268	-1.674	-16.237	-1.135	7.373
sin clasificar	-2.385	-354	-243	-111	-212	4.236
<b>Sector Privado PBA</b>	<b>38.074</b>	<b>27.240</b>	<b>-156.993</b>	<b>-110.906</b>	<b>65.155</b>	<b>181.078</b>

**Fuente:** elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo

Los cuadros 14 y 15 ponen en evidencia que las restricciones impuestas por cuestiones sanitarias durante el aislamiento tuvieron un impacto similar en la mayoría de los sectores, provocando una reducción de los puestos registrados en cada actividad, generando una leve modificación en la par-

ticipación relativa de cada sector respecto al total de puestos privados en la PBA, pero que fue corregida en la fase de crecimiento a partir de octubre 2021 haciendo que la estructura productiva por sector de actividad en la Provincia se mantenga con pesos similares a los observados al inicio de la serie.

**Cuadro 14.** Puestos registrados del sector privados por rama de actividad. Provincia de Buenos Aires

Rama de actividad	Puestos Privados			
	Ene 14	Feb 20	Jul 20	Dic 22
A Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	72.102	66.031	66.116	68.249
B Pesca	3.744	4.131	4.169	3.907
C Explotación de minas y canteras	7.078	8.741	8.387	9.010
D Industria Manufacturera	620.541	544.469	538.061	596.591
E Electricidad, gas y agua	19.939	22.306	22.191	22.082
F Construcción	168.337	159.099	129.892	172.299
G Comercio mayorista, minorista y reparaciones	462.720	450.156	437.503	482.027
H Servicios de hotelería y restaurantes	127.523	131.512	104.121	135.119
I Transportes y comunicaciones	270.272	280.494	279.012	296.564
J Intermediación financiera	69.982	74.219	73.393	71.672
K Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	358.812	303.711	285.092	318.548
M Enseñanza	167.112	195.333	197.657	204.029
N Servicios Sociales y de Salud	119.076	135.120	135.170	136.638
O Otros actividades de servicios comunitarios, sociales y personales sin clasificar	194.804 6.448	198.023 3.466	181.786 3.355	188.024 7.379
<b>Sector Privado PBA</b>	<b>2.668.490</b>	<b>2.576.811</b>	<b>2.465.905</b>	<b>2.712.138</b>

Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo.

**Cuadro 15.** Participación de los puestos registrados del sector privado. Por rama de actividad

Rama de actividad	Participación			
	Ene 14	Feb 20	Jul 20	Dic 22
A Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	2,7	2,6	2,7	2,5
B Pesca	0,1	0,2	0,2	0,1
C Explotación de minas y canteras	0,3	0,3	0,3	0,3
D Industria Manufacturera	23,3	21,1	21,8	22,0
E Electricidad, gas y agua	0,7	0,9	0,9	0,8
F Construcción	6,3	6,2	5,3	6,4
G Comercio mayorista, minorista y reparaciones	17,3	17,5	17,7	17,8
H Servicios de hotelería y restaurantes	4,8	5,1	4,2	5,0
I Transportes y comunicaciones	10,1	10,9	11,3	10,9
J Intermediación financiera	2,6	2,9	3,0	2,6
K Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	13,4	11,8	11,6	11,7
M Enseñanza	6,3	7,6	8,0	7,5
N Servicios Sociales y de Salud	4,5	5,2	5,5	5,0
O Otros actividades de servicios comunitarios, sociales y personales sin clasificar	7,3 0,2	7,7 0,1	7,4 0,1	6,9 0,3

Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo

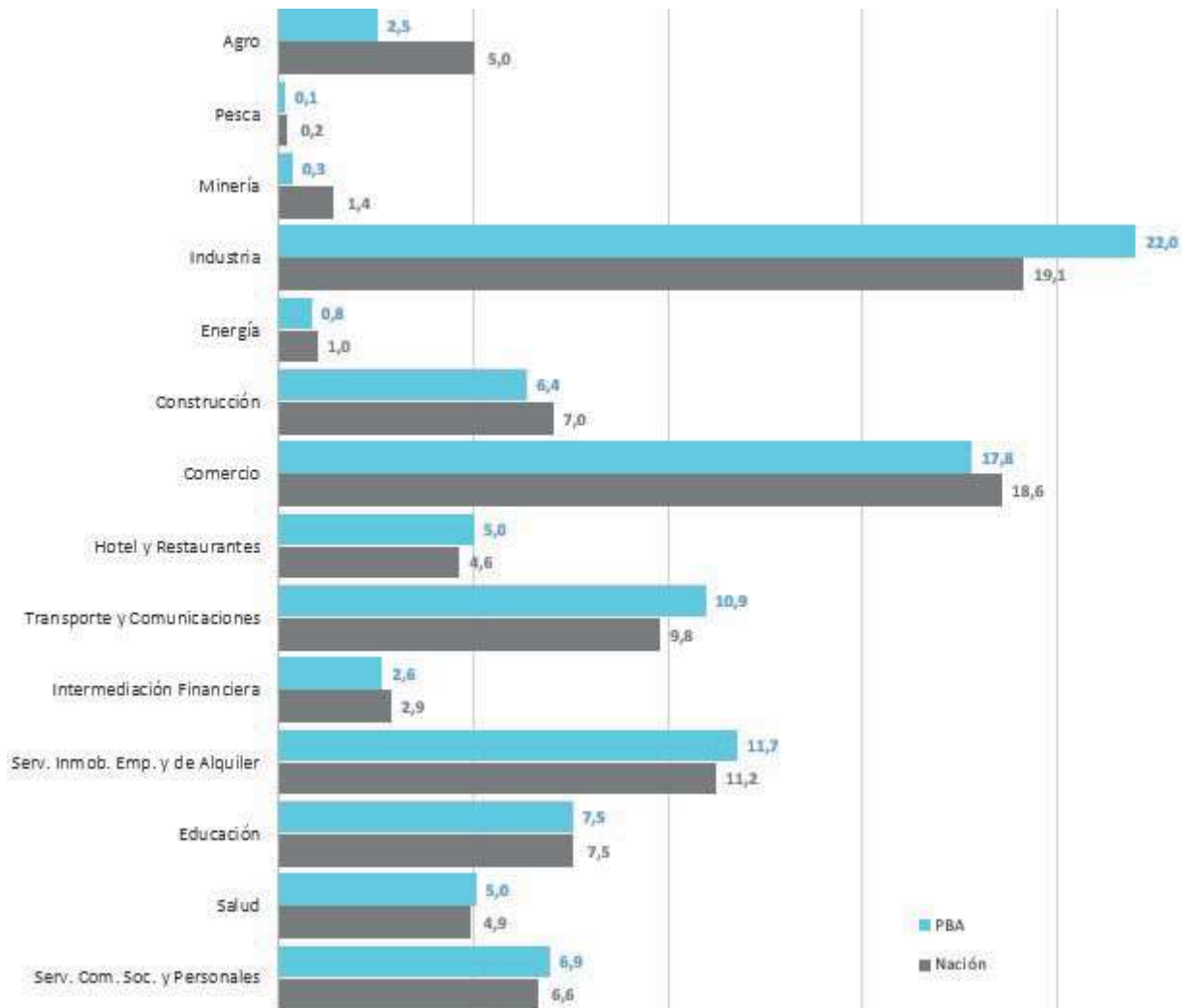


Dentro del sector privado las actividades económicas que mayor cantidad de puestos aportaron en diciembre 2022 a la PBA fueron: industria manufacturera (22,0%), comercio (17,8%), servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler (11,7%), transporte y comunicaciones (10,9%). Las mismas concentraron 1.693.730 puestos privados (62,7% de los pue-

tos privados a nivel provincial).

En Nación estas cuatro actividades aportaron 3.846.460 (58,6% del sector privado) siendo comercio la única de estas cuatro que tuvo una participación levemente superior a nivel nacional.

**Gráfico 8.** Puestos registrados del sector privado. Participación por rama de actividad. Provincia de Buenos Aires y Nación. Diciembre 2022



Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo

## Consideraciones finales

Las medidas de aislamiento social establecidas para evitar la propagación del virus durante el 2020 así como la prohibición de determinadas actividades por cuestiones sanitarias, tuvieron un impacto negativo en los puestos registrados de trabajo y en la economía en general. Estos efectos adversos lograron ser revertidos en los años posteriores. Algunas de las características más notables que surgen del análisis son: Durante la etapa de aislamiento estricto tanto Nación como Provincia se vieron afectadas negativamente profundizándose la pérdida en los puestos registrados de trabajo del sector privado que venía observándose desde inicios de 2018.

- Entre agosto 2020 y septiembre 2021 la Provincia logró recuperar en términos netos la totalidad de puestos perdidos durante el aislamiento, éste resultado fue producto del mayor esfuerzo realizado por el sector público y las EPEM.
- En el período comprendido entre agosto 2020 y diciembre 2022 lograron recuperarse los puestos perdidos desde comienzos de 2018, alcanzando un balance positivo con un crecimiento que logró superar los puestos perdidos y permitió tanto a Nación como a Provincia alcanzar los valores más alto de la serie en el mes de diciembre 2022.
- Durante el aislamiento el impacto sobre los diversos sectores económicos fue dispar, haciendo que algunos como la construcción y el turismo se vieran drásticamente afectados.
- El sector privado en la PBA logró recuperarse en términos generales para noviembre del 2021 aunque algunos sectores económicos demandaron mayor cantidad de tiempo en recuperar los puestos perdidos.
- La provincia de Buenos Aires resultó ser una pieza clave en la recuperación al ser un aportante neto de nuevos puestos registrados de trabajo.
- La Provincia presentó una mayor velocidad de recuperación en los puestos totales, obteniendo mayores tasas de variación interanual del total de puestos registrados que Nación. El GBA se posicionó como un área clave siendo el área que mayor aporte realizó durante la etapa de crecimiento (60,0% de los puestos provinciales, representando el 25,5% de los puestos nacionales).
- Por su parte el Interior de la Provincia presentó menor volatilidad del trabajo registrado dado que durante los meses de contracción el Interior cayó menos mientras que en los meses de expansión el GBA creció por encima del GBA.
- El GBA demostró tener una mayor capacidad de reacción y recuperación de los puestos de trabajo perdidos durante la pandemia.
- A diciembre de 2022 la Provincia presenta una mayor proporción de puestos provenientes del sector privado que Nación.
- En el período analizado la provincia de Buenos Aires en promedio aportó el 38,2% de los puestos registrados de trabajo

en el total nacional, similar a la proporción de población que concentra la PBA (38,5% respecto al total país).

- En la PBA las actividades destinadas a prestar servicios concentraron la mayor cantidad de puestos registrados a lo largo de toda la serie. Estas participaciones se vieron alteradas por las medidas implementadas que fueron revertidas a fines del período analizado.
- Los sectores destinados a brindar servicios por condiciones propias de la actividad lograron tener mayor estabilidad en la conservación de los puestos de trabajo.

## Bibliografía

- ACTIS DI PASQUALE E., FERNANDEZ MASSI M., y CAPUANO A., (2022). Las estadísticas de empleo en la Argentina: límites y potencialidades de los registros administrativos.
- ARGENTINA. Ministerio de Economía. Secretaría de Industria y Desarrollo Productivo. CEP XXI. (2023). Indicador de puestos de trabajo por departamento: metodología.
- ARGENTINA. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Subsecretaría de Planificación, Estudios y Estadísticas. (2022). Situación y evolución del Trabajo Registrado.
- LEY NACIONAL Nº 26.425 (2008). Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA).

